



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/973-7/2013.

Aradi László

☎:(06-88) 576-630;

☎:(06-88) 576-646

E-mail: laszlo_aradi@mbfh.hu

Tárgy: „Berhida I - homok” bányatelken működő külfejtéses bányauzem 2013-2015 évi Műszaki Üzemi Terv jóváhagyására irányuló eljárás

Balatonfői Szövetkezeti Szolgáltató Zrt.

8164 Balatonfőkajár

Ady E. u. 1.

Jogerőssé vált: 2013. június 25-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Balatonfői Szövetkezeti Szolgáltató Zrt.** (8164 Balatonfőkajár, Ady E. u. 1.; továbbiakban Bányavállalkozó) „Berhida I - homok” védnevű bányatelken működő bánya 2013-2015 évekre vonatkozó műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2015. december 31.**
2. Engedélyezett termelés: **xxxx m³ /év**
haszonanyag: homok, **kód : 4200.**
3. A termelvény-veszteség mértéke: **0 %**
4. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Berhida 058/7 hrsz., a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. A Bányakapitányság Bányavállalkozó részére **xxxx Ft** biztosítéki összeget határoz meg.
6. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely biztosítási szerződés, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a biztosítási szerződést a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
7. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
8. Szakhatóságok:

8.1. Berhida Város Jegyzője HA-3992-3/2013. sz. végzésében hatáskörének hiányát állapította meg, a szakhatósági eljárását megszüntette.

8.2. A HM Hatósági Hivatal 2122-1/2013/.hho sz. sz. végzésében hatáskörének hiányát állapította meg, a szakhatósági eljárását megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a „**Berhida I - homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre 2013-2015. évre vonatkozó kitermelési MŰT-öt terjesztett be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján, megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem engedélyezhető.

A kérelmet a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A Berhida 058/7 hrsz.-ú ingatlan Bányavállalkozó tulajdona, melyet tulajdoni lappal igazolt. Az ingatlan teljes területe kivett anyagbánya művelési ágba sorolt.

A terv illeszkedik az ingatlan igénybevételi ütemtervhez, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A tervidőszakban a kitermelés határa nem éri el a határpillért, ezért a tájrendezési feladatokról rendelkezni nem kellett.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A szakhatóságok a rendelkező részben érvényesített döntésüket a következőkkel indokolták:

Berhida Város Jegyzője

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelmezett bányászati tevékenység nem helyi védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg, ezért a Magyar Bányászati Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20) Korm. rendelet 3. melléklet 12. pontjában szereplő bevonási feltétel (hatáskört telepítő szabály) nem áll fenn, így nincs hatásköröm és ezért a korábban HA-3992-2/2013. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásomat visszavontam.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást. A KET 45.§-ának (2) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendeleteket.”

HM Hatósági Hivatal:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. -ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, tekintettel a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2015. december 31-ig hatályos, 81806-16/2005. számú környezetvédelmi működési engedélyére.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre. (xxxx m³/év)
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 13. § (3) hc) pontja, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvény-veszteséget nem tervezett.
4. Bt. 27. § (4) és Vhr. 14. § (1) bekezdése.
- 5.-6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8), Bányavállalkozó költségterve alapján a biztosítéki összeg jelenértékét a Bányakapitányság elfogadta, mivel a tájrendezésre csak legkorábban 2015-ban kerül sor, ezért a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* (1+0,057)^x, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

xxxx*(1+0,057)³=xxxx, a kerekített biztosítéki összeg: xxxx Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4.§ (1) bekezdés.
8. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése, a fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) és n) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. június 5.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány