



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/918-35/2013.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

Tárgy: „Szabadbattyán I.-homok” bányabezárási MŰT kérelem jóváhagyása

Zöld Vasút Kft.

8151 Szabadbattyán

013/158 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. június 4-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Zöld Vasút Kft.** (8151 Szabadbattyán 013/158 hrsz., Adószám: 10074936-2-19; továbbiakban: Bányavállalkozó) „Szabadbattyán I.-homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) módosítására indított eljárást **folytatja** és a VBK/ /2013. számú határozatát (továbbiakban: Határozat)

módosítja,

a következők szerint:

1. A Határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A bányabezárás és tájrendezés során elvégzendő feladatok:

A bányagödör inert hulladékkal történő feltöltése, majd az azt követő lefedés, a következő ütemezés szerint:

Év	Hulladékkezelés	Bányászati tevékenység
2014	Hulladékkezelés	– tevékenység megkezdéséhez szükséges tereprendezés elvégzése, – bányagödör feltöltés megkezdése
2015 - 2018	Hulladékkezelés	Bányagödör feltöltés és a végleges szintet elérő

		terület lezárása, talajterítés
2019	Hulladékkezelési tevékenység befejezése	Bányagödör feltöltés befejezése, zárórteg kiképzés, gyepesítés

2. A Határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A bányabezárási és tájrendezési feladatokat **2019. december 31-ig** kell végrehajtani.”

3. A Határozat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép::

„5. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft biztosíték adását írja elő.

A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzálogjog, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a jelzálogjogi szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az illetékes földhivatal érkeztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.”

4. Szakhatóságok

4.1.Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága FEF/01/22046-1/2013 számú végzésében az alábbi feltételekkel járult hozzá:

„A bányabezárási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához az alábbi talajvédelmi előírásokkal hozzájárulok.

- *A módosított bányabezárási műszaki Üzemi terv szerinti tevékenység nem érintheti a környező termőföldeket, azok talajára semmi nemű káros hatást nem gyakorolhat.*
- *Minden olyan esetben, amikor a tevékenység gyakorlása során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.”*

4.2.Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.523-2/2013 számú végzésében az alábbi feltételekkel járult hozzá:

„A Szabadbattyán nagyközség külterületén fekvő, „Szabadbattyán 1.-homok” védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához szakhatóságként az alábbi kikötéssel járulok hozzá.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1)-(2) bekezdései alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenysége végzése, illetőleg jogosultság gyakorlása a gyengébb minőségű termőföldön a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétele történjen, a tényleges felhasználás ütemében, figyelembe véve, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

4.3.Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 21696/2013. ügyszámú és 14791/2014 iktatószámú számú végzésében az alábbi feltételekkel járult hozzá:

„3.00 Szakhatóságként az alábbi előírásokat teszem:

3.01. Tekintettel arra, hogy a leomlasztásra kerülő rézsűk nagy részében gyurgyalag költőüregek vannak, ezen partfalak leomlasztása csak a fajra jellemző költési időszakon kívül (vagyis április 15. és augusztus 1. közötti időszakon kívül) történhet, amennyiben az

ingatlan DK-i sarkában kijelölt partfalakon a jelzett előkészítő tevékenységeket (lásd: következő előírás) már elvégezték.

3.02. A megszűnő, gyurgyalag költőhelyként szolgáló, ÉNy-i sarokban lévő partfalak kompenzálására az ingatlan DK-i sarkában (a bezárási műszaki üzemi tervtérképen „természetvédelmi területként” megjelölt területen) a partfal fajra jellemző költési időszakon kívüli megfaragása (közel függőleges partfal kialakítása az állékonysági magasság figyelembevételével) és a meglévő fás szárú növényzet részbeni eltávolítása szükséges a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének (Bíró Tamás természetvédelmi őr tel.: 06-30-440-2781) helyszíni iránymutatását figyelembe véve.

3.03. A tájrendezés, tereprendezés során szükségessé váló fa- és cserjekivágás csak a (fás szárú növényállományban költő fajokra jellemző) költési időszakon kívül (március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) történhet.

4.00 A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.5. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2407-2/2013. számú a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 4911-1/2013/hho. számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 10 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 057 is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. április 11-én a „Szabadbattyán I- homok” védnevű bányatelek tekintetében, tájrendezési műszaki üzemi terv (MÜT) módosítás jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel Bányavállalkozó az igazgatási szolgáltatási díjat, valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díját nem fizette be, továbbá a műszaki üzemi terv módosítására beadott kérelem elbírálásra nem volt alkalmas.

Az átdolgozott kérelem benyújtását követően a Bányakapitányság újabb hiánypótlásokat írt elő, mert a tervezett feladatok és azok ütemezése hiányzott a tervből, a tájrendezés befejezésének időpontja nem volt meghatározva, a beküldött terv dokumentáció nem megfelelő példányszámban nyújtották be, a szöveges részben megadott információ nem volt feltüntetve a térképen, a bánya végállapotát tükröző bányatérkép hiányzott, valamint a felajánlott biztosíték számítása hiányos volt és a biztosíték fajtáját nem adták meg.

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat (jóváhagyott határidő módosítási kérelem után) teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 21300/2013. ügyszámú, 8279/2014. iktatószámú, 2019. január 31-ig hatályos hulladékgyűjtési engedélyével.

A MŰT módosítást a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A szakhatóságok a rendelkező részben érvényesített állásfoglalásukat, döntésüket a következőkkel indokolták:

Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága

„A Veszprémi Bányakapitányság talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé a Zöld Vasút Kft — székhelye:8151 Szabadbattyán 013/158 hrsz. — kérelmére indult, a „Szabadbattyán I.-homok” védnevű bányatelken működő bányaiüzem bányabezárási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyására indult eljárásban. A megkeresés mellékleteként megküldte a Zöld Vasút Kft. képviselőjében, Véghe Ferenc által készített „Szabadbattyán I. — homok védnevű bányaiüzem bányabezárási műszaki Üzemi terve” című dokumentációt.

Fenti dokumentáció áttanulmányozása után úgy döntöttem, hogy a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásának nincs akadálya, a műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához való hozzájárulás talajvédelmi szempontból előírásokkal megadható. A környező termőföldek talajainak védelmében egyedi talajvédelmi előírásokat tettem szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében.

A megkereséshez mellékeltem továbbá „a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról” szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. számú melléklet 12.2.2.3. pontja által megállapított 30.000 Ft-os igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló banki átutalás másolatát.

Szakhatósági állásfoglalásomat az „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Fvtv.) 32. § (1), 43. § (1), (3), 53. § (1) szakasza és a „a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról” szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 3. melléklet 5. pont előírásai alapján hoztam meg.

Illetékességünket „a fővárosi és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek a kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a hatáskörünket az 1. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást “a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (6) bekezdései alkalmazásával adtam ki.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja.”

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala

„A Veszprémi Bányakapitányság VBK/918-15/2013. számú megkeresésében a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatalától szakhatósági állásfoglalást kért a Szabadbattyán nagyközség külterületén fekvő, Szabadbattyán I.-homok védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyásával kapcsolatosan.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Földhivatala a kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozta és a hatáskörébe utalt kérdéseket

megvizsgálva megállapította, hogy a bányabezárás műszaki üzemi tervében foglaltaknak megfelelően, a Szabadbattyán nagyközség külterületén fekvő, 013/157 és a 013/158 helyrajzi számú ingatlanok, kivett-anyagbánya megnevezésű külterületi földek. Ezen érintett területek esetében az esetleges igénybevétel és az újrahasznosítási cél földvédelmi érdekeket nem sért.

A tervezett tájrendezéssel közvetlenül termőterületet nem vesznek igénybe, termőföld végleges más célú hasznosítását nem jelenti, azonban közvetett módon a szomszédos termőföldekre hatással lehet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv, 9-11. §-ai szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani az átlagosnál gyengébb minőségű, az indokolt szükségletnek megfelelő, legkisebb területet érintően.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés bekövetkezik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályoztatására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, továbbá a (2) bekezdéses szerint az időlegesen más célra hasznosított termőföldön - az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig - az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

A fent leírtak alapján, a Szabadbattyán I-homok védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki Üzemi tervének jóváhagyásához a rendelkező részben leírt kikötéssel hozzájárultam.

A Szabadbattyán I.-homok védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki üzemi tervével kapcsolatos megkeresésükre a szakhatósági állásfoglalásomat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) és végrehajtásáról intézkedő 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) 44-45. §-a, a termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX. tv. 8. §-a, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdés a) pontja és a 11. § alapján adtam meg.”

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

„T. Cím hivatkozott számú megkeresésében kérte a KDT Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (továbbiakban: Felügyelőség), hogy a Zöld Vasút Logisztikai Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a „Szabadbattyán I. - homok” védnevű bánya tájrendezés módosítására vonatkozó műszaki üzemi terv módosítása tárgyában küldött dokumentáció alapján adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A Felügyelőség a Szabadbattyán I. - homok” védnevű bánya területén, a Szabadbattyán 013/157 és 013/158 hrsz-ú ingatlanon (KTJ száma: 101194645, EOY X: 198 562, EOY Y: 600 323) tervezett inert hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában, Sziklai Árpád egyéni vállalkozó környezetvédelmi szakértő által elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melyet a 25480/2011. ügyszámú és 58465/2012. iktatószámú határozattal zárt le.

A Kft. a „Szabadbattyán I.-homok” védnevű bánya területén nem veszélyes hulladék átvételét, előkezelését és hasznosítását kívánja végezni, melyre a Felügyelőség a 21300/2013.

ügyszámom és 8279/2014. iktatószámom hulladékgazdálkodási engedélyt adott, mely 2014. február 22-én jogerőre emelkedett.

A dokumentáció átvizsgálását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A homokkitermeléssel érintett terület csak a Szabadbattyán 013/157 és 013/158 hrsz-ú ingatlanokat érintette, így a bányatelek további részét képező 09/30 hrsz-ú - jelenleg is szántóterületként hasznosított - ingatlanon tájrendezési tevékenység nem szükséges. A bányában a kitermelés megszűnt, és a területén inerthulladék feldolgozás történt, amely tevékenység szintén felhagyásra került. Ennek eredményeképpen a bányászati tevékenységgel érintett terület mintegy 60 %-án inerthulladék lerakás történt kb. xxxx t mennyiségben. A Zöld-Vasút Kft. a területen a bányászati tevékenységet nem kívánja folytatni, a területet inerthulladék feldolgozására, értékesítésére és a fel nem használható mennyiség lerakására kívánja hasznosítani, amely végső soron a bányaterület rekultivációjához tereprendezési céllal kerül felhasználásra. A hulladékhasznosítás mind a területen már lerakott, mind pedig újonnan beszállított hulladékokra is kiterjed.

A hulladéklerakással érintett felületen található kisebb gödröket feltöltik, a hulladékkupacokat elterítik, vagy a még fel nem töltött bányagödör részbe dózerolják.

A még fel nem töltött bányagödör részt feltöltik a környező terepszintig, folyamatosan haladva a + 121,0 mBf szintig. A feltöltés anyaga az előkezelésen átesett inrt hulladék. Az újonnan kialakított felszint 0,5 méterenként tömörítik. A jobb tömörítés érdekében nagy önsúlyú, sima acélköpenyes munkagépet vesznek igénybe, 1000-2000 kPa talpnyomással.

A lezáráshoz szükség szerinti vastagságban kiegyenlítő réteg kerül, mely lehet föld, homok, aprószemcsés hulladék, stabilizált biohulladék, majd ezt követően 20-30 cm vastagságban humuszos feltalaj terítés szükséges.

A Felügyelőség 26706/2012. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában (előírásokkal) járult hozzá tárgyi bánya bezárásának műszaki üzemi tervéhez. Jelen tervmódosítás szerint az előzőekben már tervbe vett tevékenységek ugyanúgy elvégzésre kerülnek, de a területnek a környező terület terepszintjéig inert hulladékkal történő feltöltése is a bányabezárás keretében, mintegy 6 év alatt valósul meg. (A korábbi tervek szerint a bányabezárás során csak a megcsúszásra hajlamos, túl meredek rézsűk leomlasztására került volna sor, a terület inert hulladékkal történő feltöltése a terület utóhasznosításához tartozott volna.)

A Felügyelőség 26706/2012. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásának 2.02 pontjában szükségesnek tartotta a megszűnő, gyurgyalag költőhelyként szolgáló, ÉNy-i sarokban lévő partfalak kompenzálására az ingatlan DK-i sarkában létrehozandó gyurgyalag költőhelyek területének (vagyis a „természetvédelmi területnek”) D-i irányban a bányatelek határáig történő kibővítését. A jelen eljáráshoz benyújtott dokumentációk ezen előírásnak már megfelelnek.

A tervek szerint a műszaki tájrendezés után a biológiai tájrendezés keretében sor kerül gyeptelepítésre is, amelynek a telepítés utáni évenkénti többszöri kaszálása is elő van irányozva a gyomosodás visszaszorítása céljából. Ez táj- és természetvédelmi szempontból pozitív hatású lesz.

Tekintettel arra, hogy az eddigiekben tervezett rekultivációs munkák jelen terv szerint is elvégzésre kerülnek, csak ténylegesen a bányabezáráshoz kapcsolódóan valósítják meg őket, a műszaki üzemi terv módosítása táj és természetvédelmi érdekeket nem sért. A tevékenységre vonatkozó, a 26706/2012. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásban már szereplő, táj- és természetvédelmi érdekeket érvényesítő 3.01-3.03. pontban tett előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének f) pontja, a 9. § (1) bekezdése

és a 43. § (1) bekezdése alapján a Felügyelőség továbbra is szükségesnek tartja, amelyeket a módosított terv alapján az alábbiakban módosít.

Fentiek alapján a tájrendezés módosítására vonatkozó műszaki üzemi terv engedélyezéséhez hozzájárulok. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. 03.10.

A szakhatósági állásfoglalás ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdése értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.31.) Kormányrendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklet szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.”

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzat Jegyzője

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága a VBK/918- 18/2013. iktatószám alatt „Szabadbattyán I.-homok” védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltaltól szóló 267/2006. (XII.20.) kormányrendelet 3. melléklet 13. pontjában szereplő szakkérdés tekintetében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 22. §-a alapján a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A kérelmező kérelmét megvizsgálva a következőket állapítottam meg.

Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzat helyi építési szabályzata alapján (14/2010. (IX.28.) önkormányzati rendelet, hatályos: 2011. január 1. napjától) a 09/30, 013/157 és 013/158 hrsz.-ú ingatlanon a tervben szereplő tevékenységgel kapcsolatos eljárás megkezdése helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint **ezért a szakhatósági hozzájárulás megadás, illetve megtagadása tárgyában hatóságomnak nincs hatásköre.**

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltaltól szóló a 267/2006. (XII.20.) kormányrendelet 3. melléklet 13. pontjában szereplő szakkérdés tekintetében hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXW. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm hiányát a fenti hivatkozott kormányrendelet 3. melléklet 13. pontja, illetékességemet a fenti jogszabályhely, valamint a Ket 21.§ (1) b) pontja állapítja meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/918-19/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Szabadbattyán I - homok” védnevű bányatelken működő bányaiüzem tájrendezési műszaki Üzemi tervének módosítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 42. § (1) bekezdés, valamint a Vhr. 26. § (1) és a (2) bekezdés c) pontja.
2. Vhr. 26. § (2) bekezdés c) pontja.
5. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdések alapján.

A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A bányabezárás és tájrendezés hat év alatt valósul meg, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 1,2 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,012)^x$, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva (6 év)).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx [Ft]} \cdot (1 + 0,012)^6 = \text{xxxx} \cdot 1,074 = \text{xxxx [Ft]}$$

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft) \approx **xxxx** (Ft)

A Bányakapitányság a zálogként felajánlott ingatlanokat (Siklós 3835, 3836, 3837/1-3, 3838 hrsz., Környe 0400, 0404 hrsz., Pátka 0198/9 hrsz.) megfelelőnek találta.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. május 13.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett.
2. Tóth Emil xxxx
3. Tóth Anna xxxx
4. dr Kolláth Adél Zsófia xxxx
5. ÉDÁSZ Rt. 9027 Győr, Kandó Kálmán út 13.
6. Tóth Emilné xxxx
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán út 11-13.
8. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 7626 Pécs, Búza tér 8/A.
9. FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház út 5.
10. Mésző és Dolomit Kft. 2030 Érd, Szövő út 76.
11. Zarándok és Családja Kft. 8000 Székesfehérvár, Dolovai sor 1.
12. Székesfehérvári Járási Földhivatal 8002 Székesfehérvár, Kégli Gy. út 1.
13. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
14. Szabadbattyán Község Jegyzője 8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.
15. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.
16. Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 2481 Velence, Ország út
17. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
18. Irattár.