



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/823-7/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Jogerős: 2013.09.19.

Tárgy: „Rátót III. - kavics” bányatelek 2013-2015. évi kitermelési MŰT kérelem

TRANSZKAVICS Kft.

9776 Püspökmolnári

0147/12 hrsz.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a TRANSZKAVICS Kft. (9776 Püspökmolnári 0147/12 hrsz., továbbiakban Bányavállalkozó) a „Rátót III. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre 2013 – 2015 évekre betervezett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 év.
2. **Engedélyezett termelés:** homokos kavics (kódszám: 1471)

Időszak	Kavics
2013.	XXXX
2014.	XXXX
2015.	XXXX
Összes	XXXX

Meddőletakarítás: **XXXX** m³, melyet a Bányavállalkozó tájrendezésre használ fel.

3. **Az ásványvagyon és termelvény veszteség mértéke:** 0 %.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Rátót 072/51 hrsz. a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Rendelkezés a biztosítékról.**
 - 5.1. A Bányakapitányság a biztosíték összegét **XXXX** Ft-ban (azaz **XXXX** forint) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányavállalkozó részére benyújtani.

nyakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. További bányakapitánysági előírások.

- 6.1. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 36. – 41. töréspontja között az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
- 6.2. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7. Szakhatóságok.

- 7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 823-6/2013/hho. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a 2013.03.29-én beérkezett VBK/823-1/2013. számon itatott kérelmében kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Tekintettel arra, hogy a kérelem beadásakor Bányavállalkozó környezetvédelmi működési engedély iránti kérelmére indult eljárás volt folyamatban a Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél (továbbiakban Felügyelőség), a Bányakapitányság jelen eljárását felfüggesztette, mivel döntése a környezetvédelmi eljárás jogerős és végrehajtható döntéssel történő befejezésétől függött. A jogerős környezetvédelmi működési engedélyt Bányavállalkozó benyújtotta a Bányakapitányságra, mely után a közigazgatási eljárást a Bányakapitányság folytatta.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MÜT esetében a bányatelek ingatlan igénybevételi ütemtervének módosításáról nem kellett rendelkezni, mivel a tervezett ingatlan igénybevétel a VBK/3631-10/2011. számon megállapított ingatlan igénybevételi ütemtervnek megfelel.

A MÜT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § -ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Felügyelőség 697-1/5/2013. számú határozatára, melynek időbeli hatálya hosszabb a kérelmezett tervidőszaknál.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Felügyelőség fenti határozatában foglaltakra, melyben a megszabott kitermelhető mennyiség nagyobb a kérelemben szereplőnél.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvényveszteség figyelembe vételét vagy ásványvagyon visszahagyását nem kérte.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igénybevételi jogosultságát Bányavállalkozó az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló ingatlanügyi hatósági engedéllyel.

- 5.
- 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezésre a MÜT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg * (1+0,057)³, (a 3 kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft)*(1+0,057)³ = **xxxx** (Ft) ≈ **xxxx** (Ft).

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 5.2. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a)

6.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonal 36. – 41. töréspontjai mentén eléri a bányatelek határát.

- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. augusztus 28.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A jóváhagyott MŰT 1 példánya + számla
2. Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
Szombathely
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Rába-Termék Plusz Kft., 9931 Ivánc Kossuth u. 2., ingatlan tulajdonos
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
6. Irattár.