

2014.07.16



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/630-14/2014.

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

A határozat fogadás
2014. 08. 13. napján
Veszprém, 2014. 08. 29.

Tárgy: Győr VII – homok, kavics bányatelek megállapítása

Portál Kavics Kft.

1015 Budapest

Donáti u. 38. A lh. Fsz.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Portál Kavics Kft. (1015 Budapest Donáti u. 38, Asz.: 14656800-2-41; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére

m e g á l l a p í t j a

a „Győr VII. – homok, kavics” védnevű bányatelket a következők szerint:

1. A bányatelek adatai

- 1.1. Védneve: Győr VII.- homok, kavics
1.2. Tervezett kitermelési módja: külfejtés
1.3. Ásványi nyersanyag vagyona
1.3.1. Haszonanyaga: (homok kód: 1453), kavics (kód:1460)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

1.3.2. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyont önálló melléklet tartalmazza.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai

- 2.1. Neve: Portál Kavics Kft.
2.2. Székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38

3. A bányatelek elhelyezkedése és kiterjedése

- 3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Győr-Moson-Sopron Megye, Győr külterülete
3.2. A bányatelekkel érintett ingatlanok helyrajzi száma: Győr 0856/4-8 hrsz.

3.3. A Bányatelek határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV)

Töréspont száma	Y_{EOV} (m)	X_{EOV} (m)	Z (mBf)
1.	554 041,82	265 528,48	114,1
2.	554 271,25	265 613,85	112,4
3.	554 368,23	265 368,26	112,8
4.	554 272,98	265 337,20	112,8
5.	554 203,19	265 307,25	113,0
6.	554 137,09	265 282,40	113,9
7.	554 101,60	265 375,16	113,3
8.	554 253,25	265 418,24	113,1
9.	554 240,55	265 452,80	112,8
10.	554 088,31	265 408,81	113,4

3.4. Fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:

Alaplap magassága	+ 97,0 mBf
Fedőlap magassága:	+ 115,0 mBf

3.5. Területe: 58.678 m²

4. Határ- és védőpillér kijelölése

4.1 A Bányakapitányság a bányatelek határvonala (a bányatelek 1 – 10. töréspontjai) mentén 32°-os korigált határszöggel és $p_v = 5$ m védősáv szélességgel **határpillért jelöl ki**, melynek szélessége az alaplap síkján:

Töréspont	Z (mBf)	H (m)	p_v+R (m)
1	114,1	17,1	32,4
2	112,4	15,4	29,6
3	112,8	15,8	30,3
4	112,8	15,8	30,3
5	113,0	16,0	30,6
6	113,9	16,9	32,0
7	113,3	16,3	31,1
8	113,1	16,1	30,8
9	112,8	15,8	30,3
10	113,4	16,4	31,2

5. Igénybevétel tervezett ütemezése

Bányavállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet a Bányakapitányság a következők szerint elfogadja.

VBK/630-14/2014.

Igénybevétel tervezett ideje	Igénybevétellel érintett ingatlan
2014	Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanok
2015	Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanok
2016	Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanok
2017	Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanok
2018	Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanok

6. Az újrahasznosítás célja

A Bányakapitányság a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahasznosítás megjelölt célját, amely üdülőtő kialakítása, jóváhagyja. Azokon a területeken, ahol tő kialakítására alkalmas vízfelület nem marad vissza, az eredeti hasznosítási funkciót kell visszaállítani, ahol ez nem lehetséges az érintett területet tájba illően kell kialakítani.

7. A Bányakapitányság további rendelkezései

7.1. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

7.2. A bányatelek határvonal felszíni töréspontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel, maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes töréspontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetészerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.

8. Szakhatósági állásfoglalások

8.1 Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (7151-1/2014. számú állásfoglalása):

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági jogkörében eljárva előírások nélkül **hozzájárul** a Győr 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapításához.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

8.2 Győri Járási Földhivatal (10.119/2014 számú állásfoglalása):

„T. Cím a 2014. április 17-én iktatott hivatkozott számú megkeresésében szereplő a Győr külterületi 0856/4-8 hrsz.-ú ingatlanokat érintő „**Győr VII. — homok, kavics**” védnevű bányatelek megállapítására irányuló eljárás tárgyában az alábbi

ELSŐFOKÚ INGATLANÜGYI - FÖLDVÉDELMI -
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

adom.

A Győri Járási Hivatal Járási Földhivatal, mint I. fokú ingatlanügyi — földvédelmi - hatóság **földvédelmi szempontból észrevételt, kifogást nem tesz, ahhoz hozzájárul.**"

8.3. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (GY-01D/EPH/1438-2/2014 számú állásfoglalása):

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (továbbiakban: hivatal) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest Út 2.) megkeresésére a „**Győr VII. - homok, kavics**” védnevű bányatelek megállapítása tárgyában az eljárás során kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltak fenntartása mellett, a feltételeként előírt

örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja.

A lerótt eljárási illetéken túl egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50.000,-Ft, melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. március 18-án a Győr VII. – homok, kavics védnevű bányatelek megállapítására irányuló kérelmet terjesztett be a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A. és 12. §-ai, alapján megvizsgálta és megállapította, hogy

- a tervezet szerint lehatárolt nyersanyag lelőhely kutatási zárójelentéssel elfogadott nyersanyagkészlettel (homok- 1453, kavics – 1460) rendelkezik;
- a 3077-5/2012 számú határozattal elfogadott kutatási zárójelentés 2012. november 30-án emelkedett jogerőre, a tervezett bányatelekre vonatkozó környezetvédelmi előzetes vizsgálati eljárás 2012. március 1-től 2013. november 8-ig tartott;

- az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6666-22/2013 számú határozata alapján a bányászati tevékenységből jelentős környezeti hatás nem származik, ahhoz egységes környezethasználati engedély nem szükséges,
- Bányavállalkozó kérelmét határidőben nyújtotta be;
- a bányatelekkel lefedni tervezett felszíni ingatlanok Győr Megyei Jogú Város Rendezési Tervében „Kb” terület felhasználási övezetbe tartoznak;
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előirányzott művelési technológiával teljesíthetők;
- Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A fentiek alapján a **Győr VII. – homok, kavics** bányatelek megállapítása bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Bányakapitányság az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról értesítette, az ingatlantulajdonosok számára az értesítéshez az ingatlan igénybevételi ütemtervet mellékelte. Az ügyfelek az eljárás során nyilatkozatot nem tettek.

A Bányakapitányság megkereste a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján az érintett szakhatóságokat. Győr Város Jegyzője 23697-2/2014 számon, HM Hatósági Hivatal 2154-1/2014/hhí számon, ÁNTSZ Országos Tisztiorvosi Hivatal KEF-8648-2/2014 számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette. Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Járási Földhivatala valamint az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a bányatelek megállapításához szakhatósági hozzájárulását megadta. A szakhatósági állásfoglalásokat a Bányakapitányság a határozat 8. pontjában érvényesítette.

A Bányakapitányság a rendelkező részben tett előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, Vhr. 12. § (2) aa) alpont, b) és d) pont, figyelemmel a kutatási zárójelentésben elfogadott földtani vagyona és a bányatelek műszaki dokumentáció szerint kijelölésre kerülő határpillérek paramétereinek megfelelően meghatározott pillérekben lekötött készletre.

2. Vhr. 12. § (2) ab) alpont.

3. Vhr. 12. § (2) ac) alpont.

4. pont Bt. 32. §-a és a Vhr. 12. § (2) c) pont és 19. § (1) bekezdése, a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak figyelembe vételével.

A Bányakapitányság a határpillérek magassága és az alaplapra vonatkozó vetületi szélességének meghatározását $R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta)$ képlet szerint ellenőrizte, ahol

R a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H a határpillér magassága a töréspontnál (m)

β a határszög dőlése (fok) $\beta = 35^\circ$

$\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok) - $\Delta\beta = 3^\circ$

p_v a védősáv bányatelek határvonalától számított szélessége (m)

A korrigált határszög értéke a kavics nyersanyag tekintetében megalapozott. A bányatelek megállapítása során védőpillér kijelölése nem szükséges.

5. Bt. 26/A. § (3) c) pontja és Vhr. 12. § (2) f) pont.

6. Bt. 36. § (1) bekezdése és Vhr. 12. § (2) g)-h) pont.

7.1 és 7.2 pont Bt. 3. § (1) és 26/B. § (3) bekezdés,

7.3. pont 43/2011 (VIII.18) GKM rendelet 4. § (1) bekezdés.

Az érintett szakhatóságok 8. pontban érvényesített állásfoglalásaikat, döntéseiket a következők szerint indokolták:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága VBK/630-5/2014. számon megkereséssel fordult a Felügyelőséghez, hogy a tárgyi ingatlanokon kijelölendő bányatelek megállapításához szakhatósági állásfoglalását adja meg. A bányakapitányság a megkeresés mellékletként megküldte a bányatelek megállapításához összeállított dokumentációt.

A Felügyelőség a megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg: Az érintett területekre 6666-22/2013. számon előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat került kiadásra, amely megállapította, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A bányatelek megállapítása hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, vízvédelmi kérdést nem érint.

A létesítést korábbi szakaszában lezárult 6666-22/2013 számú előzetes vizsgálat alapján a bányászati tevékenységnek hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs.

Az érintett terület nem országosan védett természeti terület és nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. A bányatelek megállapítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket, 44.§ (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben a hivatkozott megkereséshez mellékelte bizonylat szerint 2014. április 9-én átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltakon, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 Korm. rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul.”

Győri Járási Földhivatal

„Az érintett eljárásban az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján termőföldnek minősülő Győr külterületi 0856/4-8 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlanok más célú végleges hasznosításának engedélyét 10.565/2012 és 10.565/6/2012. számú, 2013. január 21-én

jogerőssé vált határozataival az ingatlanügyi – földvédelmi - hatóság már engedélyezte. Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest út2.) megkeresésére a „**Győr VII.- homok, kavics**” bányatelek megállapítása tárgyában szakhatósági megkereséssel fordult a hivatalhoz. A csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján a hivatal megállapította, hogy a módosítással érintett tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint.

A bányatelek megállapítása önmagában örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért a hivatal a bányatelek alakításához szükséges szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta.

A hivatal felhívja azonban a figyelmet, hogy - tekintettel a előzetes régészeti dokumentációban foglaltakra, illetve a régészeti lelőhely létre - a kitermelési műszaki üzemterv engedélyezése során a hivatalt szakhatóságként be kell vonni az engedélyezési eljárásba. A szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdésén alapul.

A joghatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18.§ (1) bekezdésén alapul, a hatáskört a *régészeti és a műemléki értékek védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012 (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2.§ illetve az 1. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44.§ (9) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Az állásfoglalás a Ket. 72.§ (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.”

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel a bányatelket megállapította.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2014. július 16.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány