

2014. MÁRCIUS 4.



**MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal**  
**Veszprémi Bányakapitányság**

VBK/472-1/2014.

**Ügyintéző: Eper Gábor**

☎: «tel»

☎: «fax»

E-mail: gabor\_eper@mbfh.hu

**Tárgy:** „Tápszentmiklós I. – kavics” védnevű bányatelekben fennálló bányászati jog törlése

**ÉPVSZER Zrt. „f.a.”**

1027 Budapest

Varsányi Irén u. 38. fsz. I.



**HATÁROZAT**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt az ÉPVSZER Zrt. „fa” (1027 Budapest, Varsányi Irén u 38, továbbiakban Bányavállalkozó) VBK/10685/1999. számú határozattal megállapított „Tápszentmiklós I. – kavics” védnevű bányatelekben megnyilvánuló

**bányászati jogát törli.**

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezési kérelemnél.

**INDOKOLÁS**

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó bányászati jogában álló „Tápszentmiklós I. – kavics” védnevű bányatelek műszaki üzemi tervének (MÜT) hatálya 2012. december 31-én lejárt. Bányavállalkozó a MÜT hatályának megszűnte óta nem nyújtott be újabb műszaki üzemi tervet jóváhagyásra. A Bányakapitányság erre tekintettel 14-1/2014. számú, 2014. január 8-án kelt határozatával (továbbiakban Határozat), szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt figyelmeztette Bányavállalkozót és kötelezte, hogy a jogellenes állapotot a határozat közzétételétől számított 30 napon belül szüntesse meg.

A Határozatban a Bányakapitányság tájékoztatta Bányavállalkozót, hogy amennyiben a jogellenes állapot a kitűzött határidőn belül nem szünteti meg, a Bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

Bányavállalkozó a Határozatot a tértivevény tanúsága szerint 2014. január 13-án vette át, amely 2014. január 28-án jogerőre emelkedett. A kötelezésben megszabott határidő 2014. február 13-án eredménytelenül telt le, mivel Bányavállalkozó új műszaki üzemi tervet nem nyújtott be.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 7. § (1) A bányavállalkozó tevékenységét a 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni.

21. § (1) A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a bányafelügyelet engedélyével kezdheti meg, és az abban foglalt feltételek megtartásával végezheti.

23. § (2) Az ásványi nyersanyag feltárását és kitermelését, valamint a meddőhányó hasznosítását a bányafelügyelet a műszaki üzemi terv (27. §) jóváhagyásával engedélyezi. A meddőhányóból történő ásványi nyersanyag kitermelésre a külfejtéssel történő kitermelés szabályait kell alkalmazni.

30. § (1) A bányavállalkozó a kitermelésre jóváhagyott műszaki üzemi terv időtartama alatt, legfeljebb 6 hónapig a kitermelést szüneteltetheti. A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet.

42. § (1) A kitermelés befejezésekor a bányabezárásra, a szénhidrogén mező felhagyására kidolgozott műszaki üzemi terv [27. § (4) bek.] elbírálása során vizsgálni kell a megszünt bánya föld alatti térségeinek és egyéb közcélra hasznosítható létesítményeinek, illetve a felhagyott szénhidrogéntelepnek más célú hasznosítási lehetőségét is. Ennek során figyelemmel kell lenni a meddőhányó(k) hasznosítására és megszüntetésére.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt  
b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,

gyakorolja.

49. § E törvény alkalmazásában:

4. „*Bányászat (bányászati tevékenység)*”: ásványi nyersanyagok kutatása, feltárása és kitermelése, az e tevékenységek során keletkező hulladékok kezelése, valamint az ásványvagyon-gazdálkodás. Bányászati tevékenységnek minősül:

c) a bánya szüneteltetése, bezárása, a szénhidrogénmező felhagyása,

Bányavállalkozó a bányászati tevékenységét (a kitermelés szüneteltetését és a bányabezárást is) csak jogerős műszaki üzemi terv alapján végezheti. Bányavállalkozónak a Bt. 21. § (1), 23. § (2), 27. § (1), 30. § (1) és a 42. § (1) bekezdése alapján vagy kitermelési, vagy szüneteltetési, vagy bányabezárási műszaki üzemi tervvel kell rendelkeznie.

Bányavállalkozó hatályos kitermelési műszaki üzemi terv hiányában a Bt. 27. § (1) bekezdés alapján a „*Tápszentmiklós I. – kavics*” védnevű bányatelken található bányauzemben kitermelést nem végezhet (végezhetett). Bányavállalkozó a bányauzem tekintetében 2013. évben bányajáradék önbevallásokban kitermelést nem vettek figyelembe (bányajáradékot nem fizettek), azaz Bányavállalkozó 6 hónapot meghaladóan kitermelési tevékenységet nem végzett, azonban a kitermelés szüneteltetése erre vonatkozó jogerős szüneteltetési műszaki üzemi terv hiányában nem volt jogszerű.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó a Bt. 7. § (1) bekezdésében foglalt követelmények szerint nem tudja, a mulasztás időtartamát értékelve nem is kívánja a bányászati tevékenységet végezni.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó megvalósította a Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése szerinti szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlásának tényállását, amiért vele szemben jogkövetkezmény alkalmazása szükséges.

Mivel a Bányakapitányság az ismertetett tényállás megvalósítása miatt a Határozatban már figyelmeztette Bányavállalkozót, a 2004. XXXIV. törvény (KKVtv.) 12/A. §-ában, illetve a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának kötelezettsége nem áll fenn.

A lehetséges szankciók közül a bírság alkalmazásától nem várható a bánya jogszerű üzemeltetésének kikényszerítése, ezért a Bányakapitányság a Bt. 41. § (2) bekezdés alapján Bányavállalkozó bányászati jogát törölte.

Mivel a törölt bányatelek kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik, a Bt. 26/A. § (6) bekezdése alapján a bányatelekben fennálló bányászati jog új jogosítottját - pályáztatást követően - a bányafelügyelet határozatban jelöli ki. A Bányakapitányság a pályáztatás lebonyolítása érdekében a határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló Ket. 98.§ (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2014. február 28.



dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Címzett, a Fiskális Gazdasági és Pénzügyi Szolgáltató Kft., 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38. fsz. 1. címen
2. MBFH (jogerőre emelkedést követően).
3. Irattár.