



**MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal**  
**Veszprémi Bányakapitányság**

---

**VBK/453-7/2013.** szám

**Ügyintéző:** Kappel Róbert, Horváth Attila

Jogerős: 2013.04.15.

☎:(06-88) 576-642

E-mail: robert.kappel@mbfh.hu

**Tárgy:** bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása.

**MAL Zrt. „fa”**

1012 Budapest,

Logodi u. 34/B. III/1.

**Jogerőssé vált: 2013. április 15-én**

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **MAL Zrt. Bauxitbányászati Divízió** (8401 Ajka, Gyártelep 598/15. hrsz. továbbiakban: Bányavállalkozó) Halimba VII.- bauxit és Halimba IV.- bauxit bányatelken lévő **Halimba II/DNy** mélyművelésű bányauzem bányabezárási műszaki üzemi tervének kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta és

**j ó v á h a g y j a**

a következő feltételekkel:

1. Az elvégzendő bányabezárási és tájrendezési feladatok:
  - 1.1. Földalatt:
    - veszélyes és egyéb hulladékok kiszállítása
    - szállítószalagok és tartozékaik kiszérése, kiszállítása
    - szennyezett területek kitakarítása, szennyezett anyag kiszállítása, a kitakarított területek vizsgálata mintavétellel és elemzéssel
    - szállító- és légakna tömedékelés
  - 1.2. Külszínen (aknaudvaron):
    - bányabeli anyagok, eszközök elszállítása
    - olajjal szennyezett kőzet kitermelése, elszállítása
    - veszélyes hulladék elszállítása
    - a megtisztított területen kőzetminta vétel és bevizsgálattása
  - 1.3. A földalatti kitermelésből származó meddőhányók tájrendezése a földalatti bányaművelés során kialakult süllyedésekben történő elhelyezéssel és tájba illő felületrendezéssel a következő módon:
    - a Halimba III. akna telephelyén (Halimba 084., 087/13., Kolontár 0117/3., 0132/3 hrsz.) található Halimba IV. elnevezésű meddőhányó anyagának elhelyezése a Halimba 042/18., 046., 057., 058/9., 058/11.hrsz-ú területeken **xxxx m<sup>3</sup>** meddőanyag
    - a Halimba II/DNy bánya külszíni telephelye mellett található (Halimba 045., 046., 058/11. hrsz.) található Halimba VII. elnevezésű meddőhányó anyagának elhelyezése a Halimba 065/25, 065/27., 065/28., 083., 084 hrsz.-ú területeken, **xxxx m<sup>3</sup>** meddőanyag

- a két meddőhányóból **xxxx** m<sup>3</sup> meddőanyag az 1.1. pontban elrendelt szállító és légakna tömedékelésér.
- 2.
- 2.1. A határozat 1.1. és 1.2. pontjaiban előírt bányabezárási és tájrendezési feladatokat **2013. május 20-ig** végre kell hajtani.
  - 2.2. A határozat 1.3. pontjában előírt tájrendezési feladatokat **2015. május 20-ig** végre kell hajtani.
3. A bányabezárási munkák elvégzését 30 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságra.
4. A Bányakapitányság a kérelmező által a **VBK/3202-6/2012.** számon jóváhagyott műszaki üzemi terv szerinti tájrendezési költségtervet, az abban szereplő **xxxx Ft** biztosítéki óvadéki összeggel a bányabezárás műszaki tervhez is elfogadja.
5. Szakhatósági állásfoglalások:

Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
4649/2013. ügyszámon:

A MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. Bauxitbányászati Divízió (székhely: 8400 Ajka-Gyártelep 598/15 hrsz., KSH száma: 12516564-2442-114-19, KÜJ száma: 100264933) részére a Halimba II. DNY mélyművelésű bauxitbánya (KTJ száma: 101214758; létesítmény KTJ: 101624773) bányabezárási műszaki üzemi terv engedélyezéséhez

**szakhatóságként hozzájárulok.**

**3.00 Szakhatóságként az alábbi előírásokat teszem:**

**3.01** A bánya környezetében kialakított karsztvízfigyelő monitoring rendszerben, a Hgh-18, Hgh-8, Hgh-12, H-556, Hgh-16, H-3000, H-3001 és Kol-20 számú monitoring kutakban, illetve a vízaknában évente a Halimba II. DNY-i vízemelés befejezését követő egy évig, hetente egy alkalommal, ezt követően évente négy alkalommal (negyedévenként) meg kell mérni a karsztvíz szintjét.

A mérési eredményeket kiértékelve, **tárgyévét követő március 31-ig** kell a Felügyelőségre benyújtani.

A karsztvízszint változás figyelését a bánya felhagyását követő 5 évig kell fenntartani.

**3.02** A karsztvíz minőségének változására a Halimba III. vízaknán kiemelt vízből (Vízakna 1. pont mintavételi helyen) évente négy alkalommal (negyedévente) vízmintát kell venni és a vízminták vizsgálatát el kell végeztetni. A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban kell elvégezni.

A vizsgálandó paraméterek: pH, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, TPH.

Az eredményeket kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, vonatkozó határértékeinek figyelembevételével kell végezni. A vizsgálati eredményeket a vízszintfigyelés adataival egyidejűleg meg kell küldeni a Felügyelőségre. **Határidő a tárgyévét követő év március 31-ig**

**3.03** A meddőhányókat tájrendezett formában kell meghagyni.

**3.04** Az eredeti terepszintek helyreállítását, az esetleges felszíni felszakadások, horpák feltöltését a jóváhagyott rekultivációs terv szerint folyamatosan kell végezni.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a (20 000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 egyszámlájára kell előzetesen befizetni és a befizetés igazolását az ügyirathoz mellékelni. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

## I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó 2013. február 06-án érkezett VBK/453-1/2013. számon iktatott kérelmében kérte a Halimba VII.- bauxit és Halimba IV.- bauxit bányatelkeken kijelölt, a tervterképen lehatárolt Halimba II/Dny.- bauxit bányüzemre szóló műszaki üzemi tervének jóváhagyását. A Bányavállalkozó 2013. március 20-án érkezett VBK/767-1/2013. számon iktatott kérelmében kérte a Halimba VII.- bauxit és Halimba IV.- bauxit bányatelkeken elhelyezkedő meddőhányók tájrendezéséről szóló műszaki üzemi tervének jóváhagyását.

A Bányakapitányság a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/B. § (1) bekezdése alapján a két eljárást egyesítette, tekintettel arra, hogy a két eljárás tárgya összefügg, azok egymásra hatása miatt nem elválaszthatók.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993.évi XLVIII. törvény (Bt.) 36. §-a, 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. ( XII.19. ) Korm. rendelet (Vhr.) 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető mivel:

- a terv kielégíti a Vhr. 26. § (2),(4) bekezdésben előírt tartalmi követelményeket,
- ipartörténeti jelentőségű gépek, berendezések, létesítmények és dokumentumok a Halimba II/DNy bányüzemben nem keletkeztek,
- a megszűnt földalatti bánya nyitva maradó térségének más célú hasznosítását - a korábban engedélyezett Halimba III. bányüzem légaknáján kívül - nem tervezik,
- közüzemi vízellátást szolgáló létesítmény nincs.
- a meddőanyagok a földalatti kitermelés által keletkezett horpákba való elhelyezése a kialakult süllyedések megszüntetését vagy csökkentését, ezzel az eredeti tájforma visszaállítását szolgálja

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

- 1-2. Bt. 36. § és 42. §. A teljesítési határidő tekintetében a Bányakapitányság megalapozottnak tartotta a Bányavállalkozó által adott ütemezést, így azt a kérelemnek megfelelően állapította meg.
3. Vhr. 22. § (4) bekezdés,
4. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdése, figyelemmel arra, hogy a Bányakapitányság a bányavállalkozó költségszámításon alapuló ajánlatát elfogadta.
5. A Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a rendelkező részben érvényesített állásfoglalásait a következőkkel indokolta:

A Veszprémi Bányakapitányság hivatkozott számú megkeresésében a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a MAL Zrt. Bauxitbányászati Divízió részére a Halimba II. DNY mélyművelésű bauxitbánya bányabezárás műszaki üzemi terv engedélyezéséhez.

A dokumentáció átvizsgálását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A Felügyelőség a Halimba II. DNY mélyművelésű bauxitbánya felhagyására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezárta. A 24552/2012. ügy- és 9241/13. iktatószámú határozat 1.01 pontjában megállapította, hogy a bányászati tevékenység felhagyásából jelentős környezeti hatások nem származnak, illetőleg a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 6.§- az elővigyázatosság elve figyelembe vételével, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet általános vízvédelmi indokai alapján tettem a 3.01 és 3.02 pontban szereplő előírásokat.

A kérelem által érintett mélyművelésű bánya felszíni vetülete nem érint országosan védett területet és Natura 2000 hálózatba sorolt területet. Természetvédelmi szempontból a térségben évek óta zajló mélyművelésű bányászati tevékenység természetre gyakorolt pregnáns hatása a bányából kiemelt víz Kígyós-patakba való bevezetése. Ezáltal az eredeti viszonyokat - vízminőség – és mennyiség tekintetében – megváltoztatva a patak és környezetének fajgazdagabb jellegében mutatkozik meg. A bányavíz emelés megszűntével a valamikori eredeti élővilág visszatérésével (szárazabb körülményeket kedvelő növényzet és a patakban most jelenlevő makroszkópikus fauna fajszegényebb formájával) kell számolni.

A természet védelméről szóló 1996.évi LIII. tv. (továbbiakban Tvt.) 7.§.(2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges. A Tvt. 6. §. (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

Ezen túl a 7. §. (2) bekezdés f) pontja szerint a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A mélyművelésű bányák a hasznos ásványi nyersanyag kitermelése után a fedőkőzet összetételétől, vastagságától, állékonyságától függően felszíni jelenségeket is mutathatnak. A felszakadások a morfológiai változásokon túl az ott lévő élővilágra is hatással lehetnek. Tájvédelmi szempontból is fontos a mozgásos zóna követése is, hiszen a felszakadások megjelenése után is lehetnek még felszínmozgások. Ezekben a részeken a tájrendezés nem a bányászat befejezése után közvetlenül valósul meg, hanem csak a felszíni mozgások teljes megszűnése után. A felsorolt jogszabály helyeknek megfelelően tettem 3.03 és 3.04 pontban szereplő előírásaimat.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. április 15.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló* 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §. (9) bekezdése

értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Felügyelőség a döntését *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (1)-(2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja, *a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006.(XII.31.) Kormányrendelet 4/A.§ (2) bekezdése és 3. számú melléklet szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalásom hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000.(V.18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Más érdekelt szakhatóságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján nem kellett bevonni a terv jóváhagyásához.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a), b) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. március 29.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + számla
2. K.-Du. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szfvár
3. Irattár.