



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Vésető
619/4 hrsz. I. Őrház.
5530

Iktatószám: JN/HF/BO/386-11/2018.
Tárgy: Bányabezárás, tájrendezés
elfogadása
Melléklet: -
Ügyintéző: Szeifert Konrád
Telefon: 56/512-314

Jogerőssé vált: 2018. március 20-án

Határozat

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) megállapítja, hogy a **KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (5530 Vésető, 619/4 hrsz. I. Őrház; adószáma:12429026-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Békés V.- homok**” védnevű bányatelek területén lévő bányauzemben (Békés 072/28 hrsz.) a

bányabezárást, tájrendezést végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.

1. A bányatelek területének nagysága: 0,029957 km² (2 ha 9957 m²).
2. A Bányavállalkozó a bányabezárási műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozta, újrahasznosítási cél: vizes élőhely kialakítása.
3. A tájrendezést követően a bányafelügyelet hatásköre megszűnik a tájrendezett területen, mivel ott az ásványi nyersanyagok bányászata befejeződött.
4. A bányauzem bezárását a Bányafelügyelet az érintett Békés 072/28 hrsz.-ú területen megállapítja. A bányatelek területén visszamaradt földtani vagyon nagysága:
 - vegyes, kevert ásványi nyersanyag II. (kódja: 2312): **xxxx** m³.
5. Szakhatóságok, szakkérdések:
 - 5.1. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a bányabezárás és tájrendezés elfogadásához szakhatósági állásfoglalásában (35400/543-1/2018.ált. sz.) az alábbiak szerint járult hozzá:
„A **KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (5530 Vésető, 619/4. hrsz. I. Őrház) részére a Békés, külterület 072/28 hrsz. alatti ingatlanon folytatott bányászati tevékenység

felhagyásához, a „Békés V.-homok” bánya bezárásához, a tájrendezés elfogadásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A leművelt terület vizes élőhelyként hasznosítható, a kialakult tóban intenzív haltenyésztés, víziszárnyas tartás nem folytatható.
2. A rendezett terület másodlagos szennyeződését az üzemeltetőnek meg kell akadályoznia.
3. A leművelt területen kialakult bányatóba belvizek nem vezethetők, a bányató vízteréből vízkivétel nem történhet.
4. A kialakult bányató környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem végezhető. A bányató közvetlen környékén lévő mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell, ill. a bányató védőidomán belül ezeket használni tilos.
5. A kiművelt területen kialakult bányató fenntartásához, hasznosításához szükséges vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet legkésőbb **2019. február 28. napjáig** be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.
6. Havária helyzet esetén, ha a környezet szennyezésének veszélye vagy szennyezése fennáll, haladéktalanul intézkedni kell a veszélyhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetésére és egyidejűleg értesíteni kell az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

5.2. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a bányabezárás és tájrendezés elfogadási eljárásban a szakkérdésre adott szakvéleményében (BE-02/21/41001-002/2018. sz.) foglaltak alapján tett előírások:

„A Ker-Közép Kft. részére, a „Békés V.-homok” védneű bányauzem bányabezárásának és tájrendezésének elfogadását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból külön feltételek előírása nélkül

javaslom.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 56.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt:

befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0420 kódszámot is fel kell tüntetni.

Indokolás

Bányavállalkozó 2018. február 2-án a „**Békés V.- homok**” védnevű bányateleken lévő bányauzemre (Békés 072/28 hrsz.) vonatkozóan, a JN/MEF/BO/2259-8/2017. számú határozattal jóváhagyott bányabezárási műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését és a bánya bezárását jelentette be a Bányafelügyeletre és kérte annak elfogadását. A bányatelek Békés 072/39 hrsz.-ú területén bányászati tevékenység nem folyt. A Bányafelügyelet a bányatelken lévő bányauzem bezárásának, tájrendezésének megállapítására irányuló eljárását megindította, mivel a kérelem megfelelt a jogszabályban előírtaknak. A bányatelek területének tulajdonosa nem a Bányavállalkozó. A bányatelek megállapító határozat száma: SZBK/6793/17/2006.

A Bányafelügyelet az elvégzett bányabezárási és tájrendezési munkák ellenőrzésére 2018. február 13-án az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott, melyre meghívta a Bányavállalkozót és a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, aki nem jelent meg a szemlén, szakhatósági állásfoglalását levélben küldte meg. A Bányafelügyelet a szemle során megállapította és a helyszínen felvett JN/HF/BO/386-8/2018. számú jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak – vizes élőhely - megfelelően történt.

A bányatelek területén lévő bányauzem bányabezárásának és tájrendezésének elfogadására indult eljárásban részt vevő szakhatóságokat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet, a szakkérdésben nyilatkozó hatóságokat a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének A. és B. pontja szabályozza.

A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya**, mint érintett szakhatóság a rendelkező részbe beépített állásfoglalását (5.1. pont) az alábbiak szerint indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: *Bányafelügyelet*) JN/HF/BO/386-2/2018. iktatószámú megkeresésében KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: *Kft.*) részére a „Békés V.- homok” bánya bezárás és tájrendezés elfogadásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

1. A Kft. a homokbányát a Bányafelügyelet JN/HF/BO/2259-8/2017. ügyiratszámú határozatával jóváhagyott bányabezárási műszaki üzemi terv alapján bezárta.

2. Bányaművelés a Békés, külterület 072/28 hrsz. alatti ingatlan egy részét, mintegy 7261 m² területen történt. A kitermelés a bányatelek alaplapját (76,50 mBf) nem érte el, a bányafenék 1,5-3,4 m mélységben alakult ki, amelyet – a csapadék mennyiségétől függően – időszakosan víz borít.
3. A tájrendezés keretében a végleges rézsúk kialakítása megtörtént, a terület a tájrendezési célnak megfelelően vizes élőhely kialakulására alkalmas.

A bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területen található, felszíni vizet, illetve – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érint.

Mivel a bánya bezárása – feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megfelel az előírt követelményeknek, ezért a „Békés V.- homok” bányatelek bezárásához, a tájrendezés elfogadásához hozzájárultam.

Előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (3) bekezdésén alapulnak.

A bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének megkérésére vonatkozó határidőt a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet 3. § alapján írtam elő, mivel a bányatelek továbbhasznosításával természetszerű vizes élőhely jön létre.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 29. és 30. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A Bányafelügyelet a bányabezárás és tájrendezés elfogadására vonatkozó kérelmet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának**, aki a bányabezárás, tájrendezés elfogadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 5.2. pontjában érvényesített szakkérdésben adott szakvéleményében foglaltakat a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: *bányászati hatóság*) JN/HF/BO/386-3/2018. ügyiratszámú megkeresésében a Ker-Közép Kft. (a továbbiakban: *Kft.*) részére, a „Békés V.- homok” védnevű bányauzem bányabezárásának és tájrendezésének elfogadásához kért szakvéleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A bányabezárás és tájrendezés a „Békés V.- homok” nevű bányatelekre vonatkozik, a bányatelek fektetési határozat száma: SZBK/6793/17/2006.

A külfejtés

- helye: Békés, külterület 072/28, 072/39 hrsz.
- területe: 2 ha 9957 m²
- fedőlapja: +85,30 mBf
- alaplappja: +76,50 mBf

A Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/2829-10/2014. számú határozatával a Kft. kérésére jóváhagyta a Békés -V. homokbánya szüneteltetési műszaki üzemi tervét. A szüneteltetés időtartama: 3 év (2014. július 1-től 2017. június 30-ig). A szüneteltetés alatt bányászati tevékenységet nem végeztek, a bánya területén munkagép, illetve berendezés nem maradt.

A Kft. a terület tulajdonosaival teljes körűen nem tudott megegyezni, nem tudta beszerezni a tulajdonosok hozzájárulását a kitermelés folytatásához, ezért a homokbánya bezárása mellett döntött.

A bányászati hatóság a JN/HF/BO/2259-8/2017. ügyiratszámú határozatával jóváhagyta a Békés V.- homokbánya 2017-2018. évi bányabezárási műszaki üzemi tervét. A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához az I. fokú területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE-02/21/35375-002/2017. ügyiratszámú szakági véleményében foglaltak szerint - feltételek előírása mellett - hozzájárult. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2018. szeptember 30.

A bányaművelés a külfejtés területén részlegesen történt meg a Békés, külterület 072/28 hrsz.-ú ingatlanon. A Békés, külterület 072/39 hrsz.-ú területen bányászati tevékenységet nem végeztek.

A Kft. kérvényezte, hogy a le nem fejtett visszamaradó készletet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat vonja saját kezelésbe.

A tájrendezést a műveléssel párhuzamosan, a fejtést követően elvégezték.

A megszüntetés során a termelési és szüneteltetési műszaki üzemi tervekben végrehajtott időarányos tájrendezés eredményességének ellenőrzését, illetve a felmerülő

utómunkálatokat (rézsű kiképzést, bányatalp egyenletes magasságon történő végleges kialakítását) végezték el.

A bányaművelésbe vont terület mezőgazdasági művelésből történő végleges kivonása megtörtént.

A megbontott, eltávolított ásványi nyersanyag kitermelése maradandó változással járt, a fejtést követően a sík terepfelszín helyén a bányatelek É-i részén 1,5-3,4 m között változó, átlagosan 2,5 m mélységben bányagödör keletkezett.

A bányászati tevékenység a talajvíz rétegeket csak részben érintette, mely által a leművelt területen vizes, lapályos terület alakult ki.

A bányaművelést követően a tájrendezés során a terület a tájrendezési célnak megfelelően vizes élőhely kialakulására alkalmas állapotban került helyreállításra.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság 12951-028/2006. iktatószámú határozatával előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melyben megállapította, hogy a Békés, külterület 072/28 és 072/39 hrsz.-ú területen tervezett homokbányászati tevékenység gyakorlása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A bányabezárás és tájrendezés elfogadásához környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a bányatelek területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A bányatelek közvetlen közelében sem helyezkedik el természetvédelmi terület.

A bánya bezárása, tájrendezése hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, a földtani közeg védelmi, zaj és rezgés elleni védelmi szempontokkal összeegyeztethető.

A bányabezárás és tájrendezés elfogadása a rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Szakvéleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet, B.6.G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28 000,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Bányafelügyeletnek az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletben feltüntetett szakhatóságokat, illetve a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhely közlekedési építményeit, azok biztonsági övezetét nem érinti
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal járási földhivatala	a tevékenység termőföldet nem érint
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység országos közutat, helyi közutat, ill. annak biztonsági övezetét nem érinti

A Bányafelügyelet az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot nem maradt vissza.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
2. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
3. Bt. 36. § (1) bekezdés alapján,
4. Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
5. az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklete, valamint 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet a Vhr. 22. § (4) bekezdés szerint a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat véglegessé válását követően intézkedik.

Bányavállalkozó az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztató az Ákr. 112. §, 116. § és a 118. § (3) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 43/A. § (1)-(2), 44. § (1) bekezdése és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2018. február 15.

Tisztelettel:

*Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. KER-KÖZÉP Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
2. Gál Andrea, xxxx
3. Bécsi Adél, xxxx
4. Szász Gabriella, xxxx
5. Horváth Anita, xxxx
6. Endrőd és Vidéke Takarékszövetkezet, 5502 Gyomaendrőd, Hősök tere 10/2.
7. NAV Békés Megyei Adó- és Vámigazgatóság Végrehajtási Osztály, 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 1.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
9. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Véglegessé válást követően:

10. KER-KÖZÉP Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
11. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
12. Irattár