



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/331-4/2013.

A döntés jogerős 2013. február 19.

Aradi László

☎: (06-88) 576-630;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: laszlo_aradi@mbfh.hu

Tárgy: „Sáska I. dolomit” 2011-2026 évi MÜT kérelem (új eljárás)

KÁMÁN Bányászati és Kereskedelmi Bt.

8394 Alsópáhok

Fő u. 147.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **KÁMÁN Bt.** (8394 Alsópáhok, Fő u. 147., ad. sz.: 27657564-2-20 továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a „**Sáska I. – dolomit**” védnevű bányatelekre beterjesztett 2011-2026 évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta és

jóváhagyja,

az alábbi feltételek betartásával:

1. A műszaki üzemi terv hatálya: **2026. december 31.**
2. A tervezett és jóváhagyott termelés: **xxxx t/év dolomit** ásványi nyersanyag.
kód: 4600
3. A termelvény-veszteség mértéke: **0 %.**
4. A Bányakapitányság **xxxx m³** meddő értékesítését engedélyezi.

Az értékesített meddő után fizetendő bányajáradék mértékének meghatározásánál és megfizetésénél a következő fajlagos értéket kell alkalmazni:

- a meddőanyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. mellékletben szereplő nyersanyagot 60 %-nál kisebb mennyiségben tartalmazza, a teljes értékesített mennyiségre a fajlagos érték: 550 Ft/m³. ásványi nyersanyag **kód: 0000**
 - jogszabályi változás esetén a változásnak megfelelő fajlagos értékkel kell a bevallást megtenni.
5. A bányászati tevékenység a Sáska 029., 049/9, 040/14, 040/15, 040/16 hrsz.-ú ingatlanon végezhető, a térképen lehatárolt mértékig.
 6. A Bányakapitányság a módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet elfogadja a következők szerint:

Ingtalan hrsz	Év	Területigénybevétel m ²
Sáska 040/14	2011. II. félév 2013.	270 120
Sáska 040/15	2011. II. félév 2013. 2014.	200 3 000 200
Sáska 040/16	2011. II. félév	2 300
Sáska 029	2013	480
Sáska 027/4 a	A területigénybevétel 2010-ben befejeződött	-
Sáska 040/9	2011. II. félév 2012 2013 2014 2015 2016 2017-21 2022-26 2027-29	2 200 14 000 380 3 000 4 000 4 150 25 200 18 000 16 800

7. A Bányakapitányság a „Sáska I. dolomit” bányatelek 15-16-17. töréspontja és a Tapolca I. dolomit bányatelek 3-4-5. töréspontja közötti közös határpillér elfejtését engedélyezi.
8. A Bányakapitányság jóváhagyja a bányatelek 3.-4. pontja között a bányatelekre belépő 22 kV-os szabadvezeték védőpillérét a következők szerint:
 - a. A védőpillér védőtávolsága 10-10 m a vezeték középvonalától.
 - b. A bányatelek-térkép szerinti töréspontokkal meghatározott védősávhoz kijelölt védőpillér a +165,0 mBf szinten:

$$R = pv + H \cdot \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta), \text{ a védőpillér vízszintes vetületi szélessége (m)}$$

$$pv = 10 \text{ m, a védősáv szélessége}$$

$$\beta = 48^\circ, \text{ a határszög értéke}$$

$$\Delta\beta = 3^\circ, \text{ a határszög korrekciója}$$

$$H = \text{a védőpillér magassága a töréspontnál (m)}$$

<i>Töréspont</i>	<i>Tereppont mBf</i>	<i>pv m</i>	<i>H m</i>	<i>R m</i>
A	181,0	10	16,0	26,0
B	180.9	10	15,9	25,9
C	180.9	10	15,9	25,9
D	180.5	10	15,5	25,5

- c. A védőpillérben lekötött dolomit mennyisége: 3C2 NMV **xxxx** m³
A védőpillérben lévő talaj mennyisége: **xxxx** m³
A védőpillérben lévő fedőmeddő mennyisége: **xxxx** m³
9. A Bányakapitányság a bányavállalkozó részére **xxxx Ft.** biztosítéki összeget, mint tájrendezési kötelezettséget fedező biztosítékot határoz meg.
10. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék** (ügyvédi letét) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat közlésétől számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
11. További bányakapitánysági előírások:
- 11.1.A tájrendezési munkákat a kérelemben ismertetett ütemezésben kell végezni. A bányatelek határvonala teljes hosszában, a végleges újrahasznosítási célnak megfelelő állapotot kell kialakítani.
- 11.2.A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
12. Szakhatóság:
Sáska Község Önkormányzat Jegyzője 363-3/2013. sz. végzésében hatáskörének hiányát állapította meg, a szakhatósági eljárást megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000.- Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni kell postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2011. március 09-én a „**Sáska I. – dolomit**” védnevű bányatelekre 2011-2026.évi kitermelési MŰT-öt terjesztett be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993.évi XLVIII. tv. (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és jóváhagyta 2012. december 31-ig, a környezetvédelmi engedély hatályáig.

Bányavállalkozó a döntés ellen fellebbezett, majd az elsőfokú határozatot helyben hagyó másodfokú határozat ellen bírósági keresetet nyújtott be.

A Veszprémi Törvényszék 2.K.20.912/2012/7. számú ítéletével a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 2011. december 8-i MBFH/987-9/2011. számú határozatát, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság 2011. június 21-i VBK/925-15/2011. számú határozatára is kiterjedően hatályon kívül helyezte és az elsőfokú hatóságot új eljárásra kötelezte.

A Bányakapitányság a bírósági ítéletnek megfelelően az új (megismételt) eljárást lefolytatta.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 27. §- a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §- a alapján, megvizsgálta és megállapította, hogy a MÜT bányászati szempontból jóváhagyható volt.

Bányavállalkozó a bányászati tevékenységekkel érinteni tervezett ingatlanok igénybevételi jogosultságát a tulajdonosokkal kötött ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott megállapodásokkal igazolta.

A bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok végleges más célú hasznosítását a Tapolcai Körzeti Földhivatal a Sáska 049/9. hrsz. esetében a 10.040/2/2012., a 040/15. hrsz. esetében a 10.244/2/2008. számú jogerős határozatában engedélyezte. A Sáska 029, 040/14, 040/16 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett út.

Bányavállalkozó rendelkezik a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2026. december 31-ig hatályos 16460/2012. számú jogerős környezetvédelmi működési engedélyével.

A MÜT- öt a Bányakapitányság az új eljárásban megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak. Sáska Község Önkormányzat Jegyzője döntését az alábbiakban indokolta:

„Eljárás során megállapítottam, hogy Sáska község Önkormányzata Képviselő-testülete nem rendelkezik az adott területre helyi jelentőségű védett természeti terület védelmét szabályozó hatályos természetvédelmi önkormányzati rendelettel, ezért hatásköröm hiányát állapítottam meg, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az eljárást megszüntettem.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, tekintettel az Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2026. december 31-ig hatályos 16460/2012. számú környezetvédelmi működési engedélyre.
- 2.-3. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 13. § (3) hb) és hc) alpontja alapján figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett **xxxx** t/év, azaz **xxxx** m³/év mennyiségre, figyelemmel a dolomit 2,4 kg/m³ sűrűségére.
4. Bt. 27. § (5) bekezdése, 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. melléklet 81. pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó a lefejtendő fedőmeddő mennyiségét **xxxx** m³-ben határozta meg. A tájrendezési kötelezettség teljesítésére, Sáska I – dolomit bányatelek tájrendezésére és Tapolca I. – dolomit bányatelek bezárási tájrendezési tevékenység befejezésére **xxxx** m³ meddő szükséges. Az értékesíthető mennyiség **xxxx** m³. A meddő összetételét földtani szakértői véleménnyel igazolta. A szakvélemény megállapította, hogy az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. melléklete szerinti kritériumok alapján a fedőmeddő minősítése „vegyes ásványi nyersanyag”.
- 5.-6. Vhr. 13. § (2) és a Vhr. 14. § (1) bekezdése, tekintettel arra, mert megváltozott az igénybevétel ütemezése. A módosított ütemtervet nem kifogásolták az ingatlan tulajdonosok, ezért az ingatlantulajdonosok tekintetében külön rendelkezést nem kellett hozni.
7. Bt. 32. § (2) bekezdése, tekintettel arra, hogy a határpillér lefejtésével növekszik a kitermelhető dolomit készlet (nincs visszamaradó ásványvagyon a pillérben), ami ásványvagyon-gazdálkodási szempontból kívánatos.
Egyebekben a Tapolca I. dolomit védnevű bányüzem bányabezárási tevékenységét nem akadályozza, annak MÜT- jében a pillér lefejtése jóváhagyott. Egyebekben mindkét bányatelek jogosítottja Bányavállalkozó.

8. Bt. 32. § (2) bekezdése, tekintettel arra, hogy a vezeték a bányászati tevékenység gépészeti és villamos berendezéseinek villamos energiával való ellátását szolgáló transzformátort köti össze az elektromos hálózattal. A vezeték és a berendezés védelme, az esetleges javítások, üzemzavar elhárítások útvonalának biztosítása érdekében a védőövezet és a védőpillér kijelölése szükséges volt.

9.-10. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8), a bányavállalkozó költségterve alapján a biztosítéki összeg jelenértékét a Bányakapitányság elfogadta, de mivel a tájrendezésre csak legkorábban 2026-ban kerül sor, ezért növelt értéket állapította meg, figyelemmel a KSH adatai alapján számított, 3,9 %-os infláció mértékére.

A biztosítéki összeget Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* (1+0,039)¹³ képlet alapján határozta meg.

xxxx *1,64= xxxx, kerekített biztosítéki összeg xxxx Ft.

11.1. Bt. 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

11.2. 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet, 4. § (1) bekezdés.

12. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése, a fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. január 31.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett.
2. Dr. Kámán Attila, xxxx
3. Sáska Község Önkormányzata, 8300. Sáska, Rákóczi u. 4.
4. Tapolca Város Önkormányzata, 8300. Tapolca, Hősök tere 15.
5. Dr. Udvarhelyi Olivér ügyvéd (a Sáska 027/4. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosainak jogi képviselője), 8200. Veszprém, Radnóti tér 2/a
6. Sáska Önkormányzat Körjegyzője, Sáska
7. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség, Székesfehérvár
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
9. Irattár.