



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/3264-7/2013.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

Tárgy: „Ivánca I.-kavics” 2014-2018. évi kitermelési MŰT kérelem

Parag József „ev”

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2014. február 11-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Parag József „ev”** (XXXX; továbbiakban: Bányavállalkozó) „Ivánca I.-kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre betervezett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

j ó v á h a g y j a ,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2018. december 31.
2. Engedélyezett termelés: kavics (kód: 1460)

2014. év	XXXX m ³
2015. év	XXXX m ³
2016. év:	XXXX m ³
2017. év:	XXXX m ³
2018. év:	XXXX m ³

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt xxxx m³ meddő (kevert ásványi nyersanyag II., kód: 2312) értékesítését engedélyezi.

3. A Bányakapitányság termelvény-veszteséget és ásványvagyron veszteséget nem engedélyez.
4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Ivánca 036/9 hrsz.-ú ingatlan a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.

- 5.1. A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
- 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (üggyvédi letét), elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. További bányakapitánysági előírások.
 - 6.1. A Bányavállalkozó a kitermeléssel párhuzamosan köteles a tájrendezési tervben meghatározott módon a bányaműveléssel elért határpillér szakaszon (9. – 10. és a 10 – 11. töréspontok közötti részen) a végállapotot kialakítani.
 - 6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
7. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 3708-1/2012/hho számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelte postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 055 kódszámot is fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2013. december 23-án a „Ivácsa I.-kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel a biztosíték nagyságát alátámasztó költségtervet nem mellékelte, valamint a biztosíték fajtáját nem nevezte meg a Bányavállalkozó, ezért a hiányok pótlására végzést bocsátott ki.

Bányavállalkozó az előírt hiánypótlást teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A döntés időpontjában a Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdésben meghatározott tartozása nem volt.

Bányavállalkozó kérelméhez mellékelte a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség környezetvédelmi működési engedély határozatát (Ügyszám: 8099/2009, iktatószám: 107766/09), mely 2019. december 31-ig hatályos.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala végzését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/3264-4/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Ivácsa I.-kavics” védnevű bányatelken lévő bányaiüzem 2014-2018. évi műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, tekintettel a környezetvédelmi működési engedély hatályára.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre (xxxx m³/év).

A Bányakapitányság a Bt. 27. § (5) bekezdés alapján meddőértékesítést engedélyezett, mivel a Bányavállalkozó számítással igazolta, hogy a tájrendezéshez szükséges mennyiséget (xxxx m³) meghaladja a rendelkezésre álló meddő mennyisége. A meddő besorolása a Vhr. 14. § (2) bekezdés c) pontja és a VBK/642-6/2012 számú ügyszámhoz benyújtott szakértői véleményen alapul.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a tájrendezéshez szükséges mennyiséget folyamatosan a meddőhányón kell tartani.

3. Bt. 27. § (4) bekezdésre figyelemmel, mivel Bányavállalkozó nem tervez ásványvagyon- és termelvény-veszteséget (MÜT dokumentáció 8.2. és 8.3. pontjai).
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel Bányavállalkozó az igénybevételi jogosultságot az Ivácsa 036/9 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában tulajdoni lappal igazolta (tulajdonos).
5. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét a kiegészítéssel - felelős műszaki vezetés díja - elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján 3,9 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Számított biztosítéki összeg = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg + felelős műszaki vezető bére)*1,27 (ÁFA) = (xxxx + xxxx)*1,27 = xxxx [Ft]

Biztosíték = számított biztosítéki összeg* (1+0,039)^x, (x a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

Biztosíték összege = xxxx [Ft] · (1 + 0,039)⁵ = xxxx · 1,21 = xxxx [Ft]

Kerekítve: **xxxx** Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a MŰT hatálya alatt a műveléssel eléri a bányatelek határvonalát a 9. – 10. és a 10 – 11 töréspontok közötti határpillér szakaszon és a tájrendezés megvalósítható.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

7. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete határozza meg a bevonandó szakhatóságok körét.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. január 23.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett.
2. Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8001 Székesfehérvár, Pf.: 137.
4. Irattár.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően elektronikus úton)