



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/3201-5/2013.

Eper Gábor

☎: (06-88) 576-643;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: **Hegyeshalom I. – kavics** 2014-2028. évi kitermelési MŰT

HEKA Zrt.

9222 Hegyeshalom

Bányaüzem

Jogerőssé vált: 2014. február 19-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a HEKA Zrt. (9222 Hegyeshalom, Adószáma 11403029-2-08 - továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Hegyeshalom I. - kavics**” védnevű bányatelke tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányaüzemre betervezett kitermelési Műszaki Üzemi Tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **15 év**.
2. **Engedélyezett termelés:** A kitermelhető haszonanyag: *kavics (nyersanyag kód: 1640)*. A kitermelhető mennyiség **xxxx m³/év**.
3. **A termelvény veszteség mértéke:**
A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** a Hegyeshalom 041 hrsz.-ú ingatlan, a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. A Bányakapitányság az alábbiak szerint **módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet jóváhagyja:**

Időszak	Ígénybevételre tervezett ingatlan helyrajzi száma
2014	Hegyeshalom 041 hrsz.
2015	Hegyeshalom 041 hrsz.
2016	Hegyeshalom 041 hrsz.
2017	Hegyeshalom 041 hrsz.
2018	Hegyeshalom 041 hrsz.

2019-2023	Hegyeshalom 041 hrsz.
2024-2028	Hegyeshalom 041 hrsz.
2029-2034	Hegyeshalom 042, 046/2,047/6 hrsz.
2035-2039	Hegyeshalom 047/6, 051/2,052, 053/2 hrsz.
2040-2044	Hegyeshalom 051/2,052, 053/2 hrsz.
2045-2049	Hegyeshalom 053/2 hrsz.
2050-2059	Hegyeshalom 053/2 hrsz., Levél 039/3 hrsz.
2060-	Hegyeshalom 047/6, 051/2,052, 053/2 hrsz.

6. A Bányakapitányság a MÜT-nek megfelelően átalakított, a „Hegyeshalom I. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó **bányászati- hulladékgazdálkodási tervet következők szerint elfogadja:**

6.1. A tárolt bányászati hulladék: **inert hulladék** (iszapos agyag)
Egyéb tárolt anyag: **nem szennyezett talaj**

6.2. A Bányakapitányság a bányaművelési térképen jelölt **3. és 3a. sz. humusz depóniát és 4.sz. zagyülepítőt**, mint hulladékkezelő létesítményeket nem sorolja „A” osztályba.

7. **Rendelkezés biztosítékról:**

7.1.A Bányakapitányság Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervben foglalt adatok alapján, a biztosíték mértékét **xxxx Ft-ban** állapítja meg.

7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **bankgarancia**, elfogadja. Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia-szerződést a határozat jogerőre emelkedésétől számított **30 napon belül** köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

8. **További bányakapitánysági előírások:**

8.1 A tervidőszakban elvégzendő tájrendezési feladatok:

Időszak	elvégzendő tájrendezési feladatok
2014-2018	Partrendezés a bányatelek 14.-15. sarokpontjai között – rézsűk végleges kialakítása, tópart menti járható út kialakítása.
2018-2019	Partrendezés a bányatelek 13.-14. sarokpontjai között – rézsűk végleges kialakítása, tópart menti járható út kialakítása.
2018-2028	Partrendezés a bányatelek 12.-13. sarokpontjai között – rézsűk végleges kialakítása, tópart menti járható út kialakítása.
2014-2028	Feltöltés (meddő visszatöltés) a Hegyeshalom 045/2 hrsz. tervtérképen jelzett részén

8.2 A letakarított humusz Hegyeshalom 047/6 és 053/2 hrsz. ingatlanokon történő elhelyezése a Mosonmagyaróvári Járási Földhivatal 10.185/2013. számú, termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyében foglaltak szerint történhet.

8.3 Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

9. A HM Hatósági Hivatal 66-1/2014/hhi számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. december 16-án a „**Hegyeshalom I. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

A Hegyeshalom 041 hrsz.-ú ingatlan a tervezett igénybevétel kiterjedésének megfelelő mértékben művelési ágból kivont terület, illetve termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkezik.

A bányatelken végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-50253-7/1998 számú határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak.

A HM Hatósági Hivatala döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/3201-2/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Hegyeshalom I. - kavics bányatelken működő bányauzem 2014.- 2028. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról (MBFH) szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, a környezetvédelmi működési engedély hatályára tekintettel.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési mennyiségre, mely **xxxx** tonna évenként, és a MÜT-ben közölt (az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásában is szereplő) **xxxx** t/m³ értékre.
3. A Bt. 27. § (4) bekezdés; sem termelvény- sem ásványvagyon veszteség figyelembevétele nem indokolt, mivel nyilvántartott ásványvagyon visszahagyását a MÜT nem tervezi, a már kitermelt ásványvagyont a kitermelést követő technológiai folyamatok (rakodás, szállítás) során számításba vehető veszteség nem éri.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan Bányavállalkozó tulajdonát képezi és ezt a kérelemhez mellékelte tulajdoni lappal igazolta.
5. A Vhr. 14. § (1) bekezdése alapján.
6. A Bányakapitányság a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (Bhr.) 6. § (1) bekezdése alapján a módosított hulladékgazdálkodási tervet elfogadta, mert a Bhr. 4. § (4) bekezdése alapján a Bhr. 4. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában foglaltak (bányászati hulladék-gazdálkodási terv célkitűzései) teljesülnek, mivel a 3. és 3a sz. humuszdepón három éven túl tárolt nem szennyezett talajt, valamint a zagyatározóban ülepített közetlisztes agyagot, annak víztelenítése után a végleges tájrendezési tevékenysége során Bányavállalkozó felhasználja, azokat legkésőbb a bánya bezárásakor megszünteti. A letakarítás során keletkező fedő meddőt, a környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak megfelelően deponálás nélkül - az ütemezett tájrendezési feladatoknak megfelelően - felhasználják.
 - 6.1. A Bányakapitányság a tárolt hulladék inert jellegét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének a Bhr. 17. § (8) bekezdése alapján a Hivatalos Értesítő 2011. évi 10. számában közzétett közleményében foglaltak figyelembe vételével állapította meg. A közlemény és melléklete szerint kavics kitermelése és fizikai előkészítése során inert bányászati hulladék keletkezik. A bányászati hulladék inert voltát Bányavállalkozó egyebekben szakértői nyilatkozattal is alátámasztotta.
 - 6.2. A Bányakapitányság a hulladékgazdálkodási tervben és a bányaművelési térképen feltüntetett humuszdepóniát, illetve zagyülepítőt nem sorolta „A” osztályba, mert elfogadta a műszaki leírásban szereplő szakértői véleményt, mely szerint a hulladéktároló létesítmények szerkezeti épségének sérülése vagy a létesítmény helytelen üzemeltetése következtében előálló meghibásodás rövid vagy hosszútávon várható következményei méreteik és kialakításuk folytán nem veszélyeztetik az emberi egészséget, életet vagy a környezetet, továbbá a tárolt hulladék inert.
7. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a). A műszaki üzemi terv részeként elkészített költségtervet és az abban szereplő összeget, mely **xxxx** Ft a Bányakapitányság jelenértéken elfogadta. Ezt az összeget a jóváhagyott MÜT teljesítési idejének megfelelően, a KSH által 2013. évre vonatkozóan közölt ipari árindex (0,7 %) mértékével korrigálva a biztosítéki összeget az alábbi képlet szerint határozta meg:

$$\text{Biztosíték} = \text{xxxx} * (1 + 0,007)^{15} = \text{xxxx} \text{ Ft.}$$
 Kerekítve: **xxxx** Ft
- 8.1 A Bt. 36.§ (1) és Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdései alapján, tekintettel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra is.

- 8.2 Tekintettel arra, hogy az igénybevétel (humusz elhelyezés) módját az illetékes földhivatal termőföld más célú hasznosítást engedélyező határozata szabályozta és az ingatlanok tekintetében igénybevételi jogosultságát Bányavállalkozó igazolta.
- 8.3 A 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. január 30.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett,
2. HM Hatósági Hivatal 1885 Budapest Pf. 25.
3. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr
4. Irattár.