



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

**Orosponty KKT.**

Budapest  
Szent-korona u. 6. 2/5.  
1155

Iktatószám: JN/HF/BO/3193-12/2017.

Tárgy: Kitermelési MÜT jóváhagyás

Melléklet: 1. pld MÜT

Ügyintéző: Szeifert Konrád

Telefon: (56) 512 314

**Jogerőssé vált: 2017. december 13-án**

**HATÁROZAT**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) az **Orosponty KKT.** (1155 Budapest, Szent-korona u. 6. adószáma: 28940627-2-42, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az „**Orosháza V.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett 2018 - 2019. évi kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyási kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2020. április 30.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányafelügyelet a bányauzemet a 3/2017. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:  
- Homok alcsoport (kódja: 1453), mennyisége: 2018-ban: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2019-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2020-ban: **xxxx** m<sup>3</sup>.
4. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Orosháza 031 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
6. **Rendelkezés a biztosításokról.**

6.1.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft**-ban (azaz **xxxx forintban**) határozza meg.

6.2.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (a bányafelügyelet hatósági letéti számláján elhelyezve) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg elhelyezésének igazolását a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

**7. További bányafelügyeleti előírások.**

7.1.A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2.A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0330 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2017. december 4-én az „Orosháza V.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre 2018-2019. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területe kivett művelési ágú.

A Bányafelügyeletnek a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú mellékletében szereplő, a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
területi vízügyi hatóság	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 96745-1-12/2014. számú környezetvédelmi engedélyével, mely 10 évig érvényes.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
környezetvédelmi és természetvédelmi főosztály	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 96745-1-12/2014. számú környezetvédelmi engedélyével, mely 10 évig érvényes.
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vizsgálták

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Orosháza 031 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával megállapodást kötött a Bányavállalkozó az ingatlan igénybevételére.
6. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett

bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

*Szolnok, 2017. december 8.*

Tisztelettel:

*Dr. Kállai Mária kormány megbízott nevében  
és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Orospony KKT, 1155 Budapest, Szent-korona u. 6. 2/5.
2. Gyórfi Gabriella, xxxx

Jogerőre emelkedést követően:

3. Orospony KKT, 1155 Budapest, Szent-korona u. 6. 2/5.
4. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
5. Irattár