



## MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal VESZPRÉMI Bányakapitányság

---

**VBK/3141-14/2013.**

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila\_horvath@mbfh.hu

**Tárgy:** „Püspökmolnári IV - kavics” bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

**Lasselsberger Hungária Kft.**

1239 Budapest

Grassalkovich u. 255.

**Jogerőssé vált: 2014. február 21-én**

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest Grassalkovich u. 255., továbbiakban Bányavállalkozó) „Püspökmolnári IV - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 év.
- 2. Engedélyezett termelés:** kavics (kódszám: 1460) **xxxx** m<sup>3</sup>/év.  
Meddőletakarítás: **xxxx** m<sup>3</sup>/év, melyet Bányavállalkozó csak tájrendezésre használhat fel.
- 3. A Bányakapitányság ásványvagyon- és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Püspökmolnári 053/5, 053/8 hrsz. a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 5. Rendelkezés a biztosítékról.**
  - 5.1. A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg.
  - 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
- 6. További bányakapitánysági előírások.**
  - 6.1. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 103. – 104. pontjai között az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.

6.2. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

## 7. Szakhatóságok.

7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 951-1/2014/hho. számon szakhatósági eljárását megszüntette.

A határozat a közzéléssel jogerőssé válik.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a 2013.12.23-én beérkezett kérelmében (VBK/3141-1/2013.) kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos a térképmelléletek, a termőföld más célú hasznosítási engedély és a bányakárookra és tájrendezésre adandó biztosíték költség terv és a biztosítékra adott ajánlat tekintetében. A Bányakapitányság által elrendelt hiánypótlást Bányavállalkozó teljesítette, ezért a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó az eredetileg 2014 – 2026 évekre kérelmezett MŰT hatályára vonatkozó kérelmét a hiánypótlásában 2014 – 2016 időszakra módosította.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MŰT esetében a bányatelek ingatlan igénybevételi ütemtervének módosításáról nem kellett rendelkezni, mivel a tervezett ingatlan igénybevétel a VBK/185/4/2010. számon megállapított ingatlan igénybevételi ütemtervnek megfelelő.

A MŰT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely (továbbiakban Felügyelőség) 24-1/22/2009 számú környezetvédelmi engedélyére, melynek időbeli hatálya a MŰT teljesítési idejénél hosszabb időre terjed ki.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a fenti környezetvédelmi engedélyben foglaltakra, melyben az engedélyezett kitermelhető mennyiség meghaladja a kérelemben szereplő mennyiséget.

3. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvényveszteség figyelembe vételének vagy ásványvagyon visszahagyásának engedélyezését nem kérte.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igénybevételi jogsultságát Bányavállalkozó az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló ingatlanügyi hatósági engedéllyel.

5.

- 5.1. 5.2. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdés. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezésre a MŰT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg \* (1+0,057)<sup>3</sup>, (a 3 kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft)\*(1+0,057)<sup>3</sup> = **xxxx** (Ft) ≈ **xxxx** (Ft).

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban eléri a 103. – 104. pontok között a bányatelek határát.
- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatás a Ket. 73/A. § (2) a) pontján alapul, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó a fellebbezésről a VBK/3141-11/2013. számon iktatott nyilatkozatában a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzéte előtt lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, mert az ingatlantulajdonos az eljárás indításáról szabályszerű értesítést kapott és a Bányavállalkozóval kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodásában a bányászati tevékenységhez hozzájárult.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. február 21.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány