



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/312-16/2014.

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

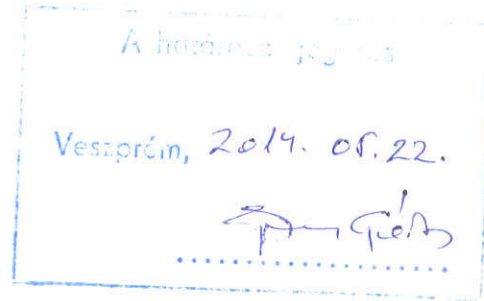
E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: Beled IV – kavics bányatelek megállapítása

ALPHA Kavics és Homok Kft.

9481 Pinnye

Arany J. u. 18/B ép.



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az Alpha Kavics Kft. (9481 Pinnye, Arany J. u. 18/B, Asz.: 23491915-2-08; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére

m e g á l l a p í t j a

a „Beled IV. – kavics” védnevű bányatelket a következők szerint:

1. A bányatelek adatai

- 1.1. Védneve: Beled IV.- kavics
1.2. Tervezett kitermelési módja: külfejtés
1.3. Ásványi nyersanyag vagyona
1.3.1. Haszonanyaga: kavics (kód:1460)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

- 1.3.2. Meddőanyaga : agyagos törmelék (kód:1473)

Bányavállalkozó a telep feletti, valamint a kavics telepek közé ágyazódott aleuritos finomszemű törmelék letermelésével annak tulajdonjogát nem szerzi meg, annak tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

- 1.3.3. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben leköttött ásványvagyont kizárólag Bányavállalkozó részére csatolt önálló melléklet tartalmazza.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai

- 2.1. Neve: Alpha Kavics és Homok Kft.
 2.2. Székhelye: 9481 Pinnye, Arany János u. 18/B

3. A bányatelek elhelyezkedése és kiterjedése

- 3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Győr-Moson-Sopron Megye, Beled város külterülete
 3.2. A bányatelekkel érintett ingatlan helyrajzi száma: Beled 06/17, 06/77 hrsz.-ú ingatlanok.
 3.3. A Bányatelek határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV)

Töréspont száma	Y_{EOV} (m)	X_{EOV} (m)	Z (mBf)
1.	506 738,40	239 396,91	127,5
2.	506 934,48	239 015,49	127,6
3.	506 924,96	239 016,19	127,6
4.	506 847,18	239 007,33	127,5
5.	506 772,96	238 985,64	127,5
6.	506 647,88	238 931,45	127,7
7.	506 618,44	238 919,67	127,7
8.	506 543,99	238 889,91	127,7
9.	506 517,71	238 879,40	127,7
10.	506 469,26	238 890,66	127,7
11.	506 440,14	238 898,83	127,7
12.	506 417,76	238 901,41	127,7
13.	506 645,32	238 348,54	127,7

- 3.4. Fedő- és alaplajjának tengerszint feletti magassága:

Alaplap magassága + 114,5 mBf
 Fedőlap magassága: + 128,0 mBf

- 3.5. Területe: 131.127 m²

4. Határ- és védőpillér kijelölése

4.1 A Bányakapitányság a bányatelek határvonala (a bányatelek 1 – 13. töréspontjai) mentén $p_v = 5$ m védősáv szélességgel **határpillért jelöl ki**, melynek szélessége az alaplap síkján:

Töréspont	Z (mBf)	H (m)	pv+R (m)
1	127,5	13,0	23,6
2	127,6	13,1	23,7
3	127,6	13,1	23,7
4	127,5	13,0	23,6
5	127,5	13,0	23,6
6	127,7	13,1	23,7
7	127,7	13,2	23,9
8	127,7	13,2	23,9
9	127,7	13,2	23,9
10	127,7	13,2	23,9
11	127,7	13,2	23,9
12	127,7	13,2	23,9
13	127,7	12,9	23,4

4.2 A Bányakapitányság a Beled 06/84 hrsz.-ú ingatlanon tervezett főút tengelyétől számított 100 m védősáv szélességgel **védőpillért jelöl ki**, melynek szélessége az alaplap síkján:

Töréspont	Z (mBf)	H (m)	pv+R (m)
1	127,5	13,3	119,0
10	127,7	13,0	118,6

A védőpillér az 1-2. és a 9-10. számú töréspontok által meghatározott határvonalakon a határpillérhez záródik.

5. Igénybevétel tervezett ütemezése

Bányavállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet a Bányakapitányság a következők szerint elfogadja.

Igénybevétel tervezett ideje	Igénybevétellel érintett ingatlan
2014	Beled 06/77 és 06/17 hrsz.-ú ingatlanok
2015	Beled 06/77 és 06/17 hrsz.-ú ingatlanok
2016	Beled 06/77 és 06/17 hrsz.-ú ingatlanok
2017	Beled 06/77 és 06/17 hrsz.-ú ingatlanok

6. Az újrahhasznosítás célja

A Bányakapitányság a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahhasznosítás megjelölt célját, amely sporthorgászto kialakítása, jóváhagyja. Azokon a területeken, ahol tó kialakítására alkalmas vízfelület nem marad vissza, az eredeti hasznosítási funkciót kell visszaállítani, ahol ez nem lehetséges az érintett területeket tájba illően kell kialakítani.

7. A Bányakapitányság további rendelkezései

7.1. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

7.2. A haszonanyag feletti meddő anyagát a tájrendezésre történő felhasználás idejéig meddőhányóban kell tárolni, azt a rekultivációhoz lehet felhasználni. Más felhasználás vagy értékesítés (meddőhányó hasznosítás) csak erre vonatkozó műszaki üzemi terv alapján végezhető.

7.3. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.

8. Szakhatósági állásfoglalások, döntések

8.1 Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági jogkörében eljárva az alábbi előírásokkal **hozzájárul** a Beled 06/17 és 06/77 hrsz-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapításához:

- Amennyiben a bányászati tevékenység során melléktermék képződik, Vagy a kitermelés során képződött, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény hatálya alá nem tartozó anyagot melléktermékként használják fel, úgy a képződést követő 30 napon belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadásáról gondoskodni kell.
- Erős szél esetén az intenzív porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni kell, száraz időszakban pedig a depónia területet és a szállítási útvonalat a porképződés megakadályozása érdekében locsolni szükséges.
- Burkolatlan útfelület igénybe vétele esetén a szállító járművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy a porképződés minimális legyen.
- A munkagépek és szállító járművek műszaki állapotának teljesíteni kell a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KÖI-IEM, valamint a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖFHÉM rendeletben előírt követelményeket. A légszennyezés megelőzését szolgáló intézkedéseket és a fennálló meteorológiai paramétereket üzemnaplóban kell rögzíteni.
- A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztésekor azonnal be kell jelenteni, a munkavégzést azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

8.2 Kapuvári Járási Földhivatal

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) VBK/312-5/2014 Számú megkeresésére a Beled külterületi 06/17, 06/77 hrsz-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapításával kapcsolatban az alábbi szakhatósági nyilatkozatot tesszük:

A Beled VI. — kavics bányatelek műszaki leírás című dokumentációban megfogalmazottakkal egyetértünk azzal a feltétellel, hogy az abban leírtak megvalósítását megelőzően az érintett termőföld ingatlanok esetében kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosítását. A munkálatokat csak a jogerős, más célú hasznosítást engedélyező határozat birtokában lehet megkezdeni.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

8.3 A HM Hatósági Hivatal (1737-1/2014 számon), Beled Város Jegyzője (923-3/2014 számon), Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (GY-01D/EPH/1196-2/2014. számon) és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-7852-2/2014 számon) hatásköre hiányában a szakhatósági eljárást megszüntette.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50.000,- Ft, melyet az *Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000* számlájára kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2013. február 18-án a Beled VI. - kavics védnevű bányatelek megállapítására irányuló kérelmet terjesztett be a Bányakapitányságon.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Bt.Vhr.) 11., 11/A. és 12. §-ai, alapján megvizsgálta és megállapította, hogy

- a tervezet szerint lehatárolt nyersanyag lelőhely korábbi kutatási adatok felhasználásával készült, készletszámítási jelentéssel igazolt nyersanyagkészlettel (kavics – 1460) rendelkezik;
- a bányatelekkel lefedni tervezett felszíni ingatlan Beled Város Rendezési Tervében „Kb” terület felhasználási övezetbe tartozik;
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előirányzott művelési technológiával teljesíthetők;

- Beled város kül- és belterületéhez kapcsolódóan korábban megállapított bányatelek védnévben az I. és II. és III. sorszámok szerepelnek már, így az időrendben folyamatos sorszámozás a Beled IV – kavics védnév használatával biztosítható.
- A Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A fentiek alapján a bányatelek megállapítása, a kérelem és a dokumentáció szerinti védnévben szereplő sorszámtól eltérően, „**Beled IV. – kavics**” védnévvel bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Bányakapitányság megkereste a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján az érintett szakhatóságokat. A megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, döntéseket a Bányakapitányság a határozat 8. pontjában érvényesítette.

A Bányakapitányság a rendelkező részben tett előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1-3. pont Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, figyelemmel a kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentésben meghatározott haszonanyag mennyiségére. A védnév kérelemtől eltérő megállapítása a Vhr.12. § (2d) bekezdése alapján történt.

4. pont Bt. 32. §-a és a Vhr. 19. § (1) bekezdése, a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak figyelembe vételével.

A Bányakapitányság a védő- és határpillérek magassága és az alaplapra vonatkozó vetületi szélességének meghatározását $R = p_v + H \cdot \text{ctg}(\beta - \Delta\beta)$ képlet szerint ellenőrizte, ahol

- R a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)
- H a határpillér magassága a töréspontonál (m)
- β a határszög dőlése (fok) $\beta = 38^\circ$
- $\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok) - $\Delta\beta = 3^\circ$
- p_v a védősáv bányatelek határvonalától számított szélessége (m)

A korrigált határszög értéke a kavics nyersanyag tekintetében megalapozott.

A Bányakapitányság az ingatlan igénybevételi tervet a Bt. 26/A. § (3) c pontja alapján hagyta jóvá, tekintve hogy avval kapcsolatosan az érintett ingatlantulajdonosok észrevételt nem tettek. [5. pont]

6. pont Bt. 36. § (1) és Vhr. 12. § (2) bekezdése.

7.1 és 7.2 pont Bt. 3. § (1) és 26/B. § (3) bekezdése,

7.3. pont 43/2011 (VIII.18) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése.

Az érintett szakhatóságok 8. pontban érvényesített állásfoglalásaikat, döntéseiket a következők szerint indokolták:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága VBK/3 12-5/2014. számon megkereséssel fordult a Felügyelőséghez, hogy a tárgyi ingatlanokon kijelölendő bányatelek megállapításához szakhatósági állásfoglalását adja meg. A bányakapitányság a megkeresés mellékleteként megküldte a bányatelek megállapításához összeállított dokumentációt.

A Felügyelőség a megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az érintett területekre 1-1-581-3/2012 számon előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat került kiadásra, amely megállapította, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Fenti határozathoz képest a területnagyság csökkent, továbbá a tervezett bányatelek határozatban meghatározott alaplapjához képest a bányászat tervezett mélysége változott (csökkent), és a helyrajzi számok módosultak. Mivel a csökkenések környezetvédelmi problémát nem vetnek fel, a bányatelek megállapítása engedélyezhető.

Az Alpha Kavies és Homok Kft. (9481 Pinnye, Arany János u. 18 B. ép) által benyújtott Beled VI. bányatelek műszaki leírása alapján a keletkező hulladékok gyűjtéséről és szükséges gyakorisággal történő elszállításáról gondoskodnak.

A rendelkező részben szereplő levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § -a alapján tettük: „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Ezen ingatlanok tekintetében a határozat szerint a zajvédelem területén jelentős hatás nem várható, hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.

A kitermeléssel összefüggő tényleges környezeti zajkibocsátás vizsgálatára a tevékenység részletes feltételeit meghatározó Műszaki Üzemi Terv benyújtása során kerül sor. Az érintett terület nem országosan védett természeti terület és nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. A bányatelek megállapítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket, 44.§ (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben a hivatkozott megkereséshez mellékelte bizonylat szerint 2014. március 3-án átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani I-livatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltakon, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 Korm. rendelet I. számú melléklete IV. fejezetén alapul.”

Kapuvári Járási Földhivatal

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság a Beled külterületi 06/17, 06/77 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapításával kapcsolatban szakhatósági megkeresést küldött hivatalunkhoz.

A becsatolt dokumentumok áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a bányatelekkel érintett ingatlanok az átlagosnál rosszabb minőségű termőföldeket érintenek. Megállapítottuk továbbá, hogy Beled város külterületén lévő földrészletek összterületének kevesebb, mint 25%-ára van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásban bányatelek jogi jelleg. Nyilatkozatomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8-11. §-ban foglaltak figyelembevételével adtam.

Jelen végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§, 45/A. (3) bek. és a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendeletet foglaltakon alapul. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki.”

HM Hatósági Hivatal

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/312-5/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Beled VI. – homok védnevű bányatelek megállapítása tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest út 2.) a Beled, 06/17, 06/77 hrsz-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapítása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a hivatalt. A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően a hivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet nem érint, így nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem vesz részt. A tervezett tárgyi beruházás a hatóság jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így szakhatósági állásfoglalás kiadására hatásköre nincs. Felhívja azonban a hivatal az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § -ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszínről és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a *múzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A- ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a **beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes megyei múzeum igazgatóságát értesítse**

(Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum 9021 Széchenyi tér 5)) és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

A döntés a *közigazgatási, hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004 évi CXL törvény (a továbbiakban Ket.) 45/A § (3) bekezdésén alapul A joghatóság a Ket 18 § (1) bekezdésén alapul, a hatáskört *a régészet, örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012 (XII 20) Korm rendelet 2., illetve az 1. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati utat a Ket 44.§ (9) bekezdése állapítja meg.”

Beled Város Jegyzője

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága megkereste a Beledi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, mint Illetékes Természetvédelmi Hatóságot, hogy az ALPHA Kavics KR (9481 Pinnye, Arany J. u. 18 B. ép.) részére a beledi 06/17; 06/77 hrsz-ú, valamint a beledi 06/73;06/75; és 06/79 hrszú ingatlanokon bányatelek megállapításához szakhatósági állásfoglalást adjon ki.

Az 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján állásfoglalás kiadását az Illetékes természetvédelmi hatóság akkor adja meg, ha a kérelem tárgya természetvédelmi területet érint, Fenti hrsz számú ingatlanokon nem található természetvédelmi terület.

Mindezekre figyelemmel a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004, évi CXL. törvény (Ket) 45/A.§ (3) bekezdése alapján megszüntetem. A végzés a Ket. 45/A.§ (3) bekezdésén, a 71 .§(2) bekezdésben, és a 72 § (2) bekezdésében meghatározottakon alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatása Ket 71.§ (1) bek. da) pontján alapul az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki.

Országos Tisztifőorvosi Hivatal

„Az Alpha Kavics Kft. (9481 Pinnye, Arany J. u. 18/B,) kérelmet nyújtott be a Veszprémi Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Beled 06/17, 06/77 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bányatelek megállapítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. Számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy *„az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet használati engedély nem szükséges.*

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésbe figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel a bányatelket megállapította.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2014. április 18.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány