



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/307-14/2013.

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643;

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: Szárföld I. - kavics” 2013-2015. évi kitermelési MŰT

CEMEX HUNGÁRIA Kft..

1095 Budapest

Hajóállomás u. 1.

Jogerőssé vált: 2013. április 22-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **CEMEX Kft.** (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., Adószám: 10247792-2-43, továbbiakban Bányavállalkozó) „Szárföld I. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett 2013-2015 évekre szóló kitermelési Műszaki Üzemi Tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától **3 év.**

2. **Engedélyezett termelés:** a kitermelhető haszonanyag: kavics (nyersanyag kód: 4300), mennyisége **xxxx m³/év.**

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt **xxxx m³** meddőanyag értékesítését engedélyezi.

A meddőanyag összetételét, és az összetétel alapján a bányajáradék önbevallásnál és befizetésénél figyelembe vehető fajlagos értéket földtani szakértővel kell meghatározni. Bányavállalkozó a meddőanyag értékesítését addig nem kezdheti meg, amíg a földtani szakértői szakvéleményt a Bányakapitányságnak nem küldte meg.

3. **A termelvény veszteség mértéke:**

A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.

4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** a Szárföld 046/12 hrsz.-ú földrészlet, a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

5. A Bányakapitányság az alábbiak szerint **módosított ingatlan igénybevételi ütemtervet jóváhagyja:**

| Időszak | Igénybevételre tervezett ingatlan helyrajzi száma |
|----------------|--|
| 2013 | Szár föld 046/12 hrsz. |
| 2014 | Szár föld 046/12 hrsz. |
| 2015 | Szár föld 046/12. hrsz. |
| 2016 | Szár föld 046/13. hrsz. |
| 2017 | Szár föld 046/14. hrsz. |
| 2018-2022 | Szár föld 046/16. hrsz. |
| 2023-2027 | Szár föld 046/16. hrsz. |
| 2028-2032 | Szár föld 046/2-4. hrsz. |
| 2033-2037 | Szár föld 046/5-10. hrsz. |
| 2038-2042 | Szár föld 037/1. hrsz. |
| 2043-2047 | Szár föld 037/2-4. hrsz. |
| 35 éven túl | Szár föld 037/4-5 hrsz.; Rábatamási 016/1-2,14,16-17; 016/5-11, 018/2, 018/51-56. 5-39, 011/1-5, 8-10; 014/1-9 hrsz. |

6. Rendelkezés biztosítékról:

- 6.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervet elfogadja, **xxxx Ft** azaz **xxxx** forint biztosítéki összeggel.
- 6.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **bankgarancia** elfogadja. A Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia-nyilatkozatot a határozat közlésétől számított *30 napon belül* köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti
7. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. január 18-án a „Szárföld I. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és mivel a kérelemhez a Szárföld 031/2 hrsz.-ú és az ideiglenes elbontásra tervezett Szárföld 036 hrsz.-ú út nyilvántartású ingatlan igénybevételi jogosultságát igazoló dokumentumot nem csatolták, a Bányavállalkozót hiánypótlásra hívta fel. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó felé tett felhívásban

- a bányamérési adatok megküldése,
- fedő letakarításból származó és a tájrendezési feladatok teljesítéséhez szükséges meddő mennyiségének kimutatása,
- a Szárföld 046/12 hrsz. ingatlan más célú hasznosítására vonatkozó földhivatali engedély csatolása

tekintetében szintén hiánypótlást írt elő.

A Bányavállalkozó a fenti terület igénybevételhez szükséges dokumentumot nem tudta megküldeni és a Szárföld 036 hrsz.-ú ingatlan igénybevétele nélkül a MÜT-ben tervezett feladatok csak részben teljesíthetők (ennek hiányában az úszókotró átvontatása az új területre nem megvalósítható), ezért a MÜT-t a Bányavállalkozó az előírt határidőn belül átdolgozta. Mivel az átdolgozott MÜT szerinti igénybevétel a bányatelek igénybevételi ütemtervével nem volt összhangban, a Bányakapitányság az ellentmondás feloldására újabb hiánypótlási felhívást írt elő.

A Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat határidőben teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A bányateleken végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan a Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, H-3211-12/2012. számon kiadott, 2022. december 12-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével, továbbá az igénybevételre tervezett Szárföld 046/12 hrsz.-ú földrészlet más célú hasznosítására vonatkozó engedéllyel. Mivel az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti, így a Bányakapitányság döntését a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján szakhatóságok bevonása nélkül hozta meg.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, a környezetvédelmi működési engedély hatályára tekintettel.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési mennyiségre, mely **xxxx** m³ kavics évente.

A meddőértékesítés engedélyezése, és a fajlagos érték meghatározásával kapcsolatos rendelkezés a Bt. 27. § (5) bekezdésén, a Bt. 20. § (1) és (2) bekezdésén, az 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésén és mellékletén alapul. Az értékesítésre engedélyezett meddő mennyiségének meghatározásakor a Bányakapitányság tekintetbe vette, hogy a MÜT hatálya alatt tervezett letakarításból származó fedő meddő

összmenyisége **xxxx** m³, melyből a partszakaszok rendezésénél a tájrendezésre **xxxx** m³ használnak fel, így az e feletti rész értékesíthető. A Bányakapitányság a földtani szakértői szakvélemény megküldését a Bt. 43. § (3) bekezdése alapján rendelete el.

3. A Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr 13. § (3) bekezdés ha) és hc) pontjai sem termelvénysem ásványvagyon veszteség figyelembevételét nem indokolják, mivel nyilvántartott ásványvagyon visszahagyását a MŰT nem tervezi, a már kitermelt ásványvagyont a kitermelést követő technológiai folyamatok (rakodás, szállítás) során számításba vehető veszteség nem éri.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység végzéséhez az ingatlan tulajdonosának ügyvéd által ellenjegyzett hozzájárulását csatolta a Bányavállalkozó.
5. A Vhr. 14. § (1) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy a Szárföld 036 hrsz.-ú a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet vagyonkezelésében lévő ingatlan vonatkozásában igénybevételi jogosultságot a Bányavállalkozó nem tudott igazolni.
6. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdéseire való tekintettel a Bányavállalkozó költségterven alapuló ajánlatát elfogadta.
7. A 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2013. március 29.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr
3. Mellékelt lista szerinti ügyfelek.
4. Irattár.

Melléklet: Számla