



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/3054-11/2013.

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☒: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

Tárgy: Devecser, kutatási műszaki üzemi terv

Leier Hungária Kft.

9024 Győr

Baross G. u. 42.

Jogerőssé vált: 2014. február 13-án

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Leier Hungária Kft. (9024 Győr, Baross G. u. 42., továbbiakban: Bányavállalkozó) Devecser 077, 079/3, 093, 096/7, 096/10-15, 097, 0100, 0101 hrsz. területen a 142,0 és 152,0 mBf térrészt érintő agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A kutatásra engedélyezett időtartam a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 hónap. A kutatási időtartamba a vegetációs időszak (2014. március 15.- október 15.) nem számít bele.
2. Engedélyezett kutatási tevékenység: 8 db 12-22 méter mély kutatófúrás mélyítése.
3. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
4. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
5. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
6. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
7. Szakhatósági állásfoglalások:
 - 7.1. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (27870/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„3.01 A kutatólétesítmények mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

3.02 A kutatás befejeztével a kutatófúrásokat – amennyiben további hasznosításra nem kerülnek – saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni.

3.03 A kutatás csak vegetációs időn kívül végezhető.

3.04 Az eltömedékelést a fúrás adatainak rögzítése után minél gyorsabban kell elvégezni.”

7.2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (VE-09D/EOH/00083-2/2014), az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-752-1/2014), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (6840-1/2013/hho), Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8885-2/2013) a hatáskörének hiányát állapította meg.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2509-3/2013. számú 2013. október 26-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. december 3-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A kutatás célja a Devecser I. bányatelek vertikális bővítése.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a szakhatósági eljárási díjat a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 8 db 12-22 méter mélységű agyagkutató fúrás létesítésének időszükséglete napokban mérhető, ezért a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 3 hónapban határozta meg. A Bányakapitányság a környezetvédelmi hatóság vegetációs időszakra vonatkozó rendelkezésére tekintettel rendelkezett a vegetációs időszak időtartamának be nem számítása tekintetében a Bt. 5. § (5) bekezdése alapján. [1. pont]

A kutatólétesítményekkel érintett ingatlanok (096/12; 096/15, 096/10, 096/11, 079/3, 077 hrsz.) Bányavállalkozó tulajdonában vannak, ezért az ingatlantulajdon védelméről a Bányakapitányság nem rendelkezett.

Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok terv szerinti elvégzését a Bányakapitányság a 2. pontban jóváhagyta.

A 3. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésen, a 4. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 6. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 7. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A kutatási terület a bányatelken belül helyezkedik el, nem országosan védett és nem Natura 2000 terület. A kutatás célja a bányatelek vertikális bővítésének megalapozása. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 7.§ (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembe vételével lehetséges. A 7. §. (2) bekezdés h) pontja szerint f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A 3.03 - 3.04 pontban ennek megfelelően előírást tettem. A bányatelek bővítést megalapozó kutatási műszaki üzemi terv a kikötések betartásával tájvédelmi és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1993. évi LIII. tv. (továbbiakban: Kvt.) 6.§ (1) bekezdésre és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet általános vízvédelmi indokaira tekintettel a 3.01 és 3.02 pontokban előírást tettem.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája:

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemet nem érint, így – figyelemmel a régészeti örökség és a műemlékek védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm.rendelet 13. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.”

Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„A kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően megállapításra került, hogy a kutatási területre a helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület fenntartásáról szóló 36/2007. (XII.01.) Önk. rendelet hatálya nem terjed ki, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. január 23.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett.
2. Közép-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Székesfehérvár
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Veszprém
4. Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Devecser
5. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, Budapest
6. ÁNTSZ OTH Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdői főigazgatóság, Budapest
7. Leier Hungária Kft. Devecseri Téglagyár (ingatlanulajdonos)
8. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
9. Irattár.