



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2990-4/2013.

Eper Gábor

☎: (06-88) 576-643;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: **Darnózseli I. – kavics** 2013-2015. évi kitermelési MŰT

Lajta – Kavics Bányászati Kft.

9232-Darnózseli

032/1 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. január 6-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Lajta-Kavics Bányászati Kft. (9232 Darnózseli, 032/1 hrsz., Adószáma 11135199-2-08 - továbbiakban: Kft.) „**Darnózseli I. - kavics**” védnevű bányatelke tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési Műszaki Üzemi Tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **15 év**.
2. **Engedélyezett termelés:** A kitermelhető haszonanyagok - *kavics (nyersanyag kód: 1640)*. A kitermelhető összmenyiség **xxxx m³/év**.
3. **A termelvény veszteség mértéke:**
A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** a Darnózseli 032/1 hrsz.-ú ingatlan, a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Rendelkezés biztosítékról:**
 - 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervben foglalt adatok alapján, a **biztosíték mértékét xxxx Ft.** azaz **xxxx** forint biztosítéki összegben **állapítja meg.**
 - 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **bankgarancia**, elfogadja. Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia-nyilatkozatot a határozat jogerőre emelkedésétől számított **30 napon belül** köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a

biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
7. A HM Hatósági Hivatal 6301-1/2013/hho számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. november 22-én a „**Darnózseli I. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

A Darnózseli 032/1 hrsz.-ú ingatlan a tervezett igénybevétel kiterjedésének megfelelő mértékben művelési ágból kivont terület, illetve termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkezik.

A bányatelken végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan Bányavállalkozó rendelkezik az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-33737-2/1996/I. számú 2030. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedéllyel.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A HM Hatósági Hivatala döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2990-2/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Darnózseli I. - kavics bányatelken működő bányauzem 2014.- 2028. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, a környezetvédelmi működési engedély hatályára tekintettel.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési mennyiségre, mely **xxxx** m³ anyagmennyiség (kavics és homok) évente.
3. A Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr 13. § (3) bekezdés ha) és hc) pontja; sem termelvény- sem ásványvagyron veszteség figyelembevétele nem indokolt, mivel nyilvántartott ásványvagyron visszahagyását a MŰT nem tervezi, a már kitermelt ásványvagyont a kitermelést követő technológiai folyamatok (rakodás, szállítás) során számításba vehető veszteség nem éri.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan Bányavállalkozó tulajdonát képezi és ezt a kérelemhez mellékelte tulajdoni lappal igazolta.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a). A műszaki üzemi terv részeként elkészített költségtervet és az abban szereplő összeget, mely **xxxx** Ft a Bányakapitányság jelenértéken elfogadta. Ez a biztosítéki összeg nem veszi figyelembe a MŰT hatálya alatt várható inflációs értéket. A Bányakapitányság a 2012. évi átlagos infláció KSH adatai alapján számított 5,7 %-os mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:
$$\text{Biztosíték} = \text{xxxx} * (1 + 0,057)^{15} = \text{xxxx} \text{ Ft.}$$

Kerekítve: **xxxx** Ft
6. A 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. december 12.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett, 9232 Darnózseli Pf. 5. címen
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr
3. Irattár.