



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

**Wienerberger Téglaiipari zRt.**

Budapest  
Bártfai u. 34.  
1119

Iktatószám: JN/HF/BO/2912-15/2017.  
Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása  
Melléklet: 1 pld. MŰT dokumentáció  
Ügyintéző: Szeifert Konrád  
Telefon: 56/512-314

**Jogerőssé vált: 2017. november 30-án**

**HATÁROZAT**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Wienerberger Téglaiipari zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., adószám: 10731637-2-44; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Mezőtúr I.- agyag” és „Mezőtúr II.- agyag” védnevű bányatelkek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett **2018 - 2021. évi kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT)** jóváhagyási kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2021. december 31.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányafelügyelet a bányauzemet a MEZŐTÚR-4/2017 számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:  
- Képlékeny agyag II. alcsoport (kódja: 1419), mennyisége: 2018-2021-ig: **xxxx** m<sup>3</sup>/év.
4. **A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség** (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Mezőtúr 01730 hrsz., a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

**6. Rendelkezés a biztosítékról.**

6.1.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.

6.2.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja.

**7. További bányafelügyeleti előírások.**

7.1.A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2.A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

**8. Szakhatóság, szakkérdés:**

8.1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (36600/5508-1/2017. ált. sz.) a kitermelési MÜT jóváhagyásához szakhatóságként a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a **Wienerberger Téglaiipari Zrt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) által benyújtott a **„Mezőtúr I.- agyag” és „Mezőtúr II.- agyag”** védnevű bányatelkek területén lévő bányauzem 2018-2021. évi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásában megküldött fenti iktatószámú szakhatósági megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**a műszaki üzemi terv engedélyezéséhez előírásokkal hozzájárulok.**

**Előírások, feltételek:**

- A tevékenység során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédlemre vonatkozó előírásait.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságra.
- A tevékenység csak olyan módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, a talaj és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
- A területen lévő 2 db monitoring kutat a HB/1600 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell üzemeltetni.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (JN-07/61/03627-3/2017. sz.) a kitermelési MÜT jóváhagyási eljárásban szakkérdésre vonatkozó szakvéleménye alapján tett előírások:

- „A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja értelmében jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a törvény hatálya kiterjed

az ásványi nyersanyagok kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra is.

- Az agyagbánya-üzemeltetésből képződő és a *bányászati hulladékok kezeléséről* szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet hatálya alá tartozó hulladékokra annak rendelkezéseit kell alkalmazni.
- Az agyagbánya-üzemeltetés során, a munkagépek meghibásodása esetén veszélyes anyag (üzemanyag, hidraulika-olaj stb.) elfolyása következhet be. Ilyen esetben azokat a megfelelő itatóanyaggal fel kell itatni, a szennyeződött talajt el kell távolítani. A szennyezett talajt és a felitató-anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni, amelyekre a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (Vhr.) előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített és a további környezetszennyezést megakadályozó/kizáró gyűjtésükre.
- Hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- A képződő hulladékokról a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell a környezetvédelmi hatóság felé teljesíteni.
- A tevékenység tervezett módon történő felhagyása, befejezése esetén a szándékot és a tervezett időpontot 6 hónappal azt megelőzően a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.
- A tevékenység megszűnésekor a bányaművelés során képződött, valamint a bánya területén addig levő valamennyi hulladék ártalmatlanításáról (a nem veszélyes hulladék elhelyezéséről) gondoskodni kell.
- A védett üreglakó madarak: parti fecske (*Riparia riparia*), gyurgyalag (*Merops apiaster*) stb. fészekkárosítását szükséges mindenféleképpen elkerülni, esetleges megtelepedésük esetén a költőtelep (általában a költőüregek) alatt, és 10-10 m oldaltartásban a kitermelést augusztus 15-ig szüneteltetni kell. A további megtelepedések megakadályozása érdekében soha ne hagyjanak 50 foknál meredekebb falakat fél óránál tovább magára, mellyel sikeresen megakadályozható a költőtelep kialakulása.
- A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A tevékenység végzése során keletkező esetleges porszennyezést a műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával, illetve az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- Az üzemeltető köteles gondoskodni a diffúz forrás környezetének és az ingatlanok a rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról.
- A kitermelt anyag szállítása esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni kell.

- Zajtól védendő környezetet érő hatások esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Kormányrendelet előírásai, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet meghatározott határértékei betartásáról kell gondoskodni
- Az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. „

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0330 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2017. november 8-án a „Mezőtúr I.- agyag” és „Mezőtúr II.- agyag” védnevű bányatelkek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre 2018 - 2021. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett. A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területe művelési ágból kivett.

A kitermelési MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak:

- a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a rendelkező rész 8.1. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya fenti iktatószámú - 2017. november 10-én érkezett - megkeresésével a

Wienerberger Téglaiipari Zrt. által benyújtott a „Mezőtúr I.- agyag” és „Mezőtúr II.- agyag” védnevű bányatelkek területén lévő bányauzem 2018-2021. évi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja alapján tárgyi hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, valamint, hogy biztosítható-e a vízbázisvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:** A tervidőszakban (2018-2021 között) a Wienerberger Téglaiipari Zrt. összesen xxxx m<sup>3</sup> meddő anyagot és xxxx m<sup>3</sup> agyagot tervez kitermelni. A külfejtés területéről csak kis mennyiségű agyagkitermelést terveznek a víznívó feletti területről, ezért a Wienerberger Téglaiipari Zrt. a 2018-2021 közötti időszakban nem tervez víztelenítést végrehajtani. A területen található 2 db monitoring kút, amelyek üzemeltetésére a Wienerberger Téglaiipari Zrt. 36600/4586-8/2016.ált. számon és HB/1600 vízikönyvi számon rendelkezik 2022. január 31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel. Vízbázis védőterületére, védőidomára hatást nem gyakorol.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése alapján 21 nap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A szakhatósági eljárásért a Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 7. pontjában meghatározott összesen 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és az 3. sz. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

- A kitermelési MŰT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 8.2. pontjában érvényesített szakvéleményében foglalt előírásait a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/HF/BO/2912-2/2017. számú megkeresésével, a Wienerberger Téglaiipari Zrt. (1119 Budapest, Bártfai u. 34.) kérelmére indult a „Mezőtúr I.- agyag” és „Mezőtúr II.- agyag” védnevű bányatelek területén lévő bányauzem 2018-2021. évi kitermelési Műszaki Üzemi Terv engedélyezési eljárása során szakértői vélemény kialakítását kérte a JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától.

A benyújtott kérelem, és dokumentáció megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- Az agyag-kitermelési, az ezzel járó meddőréteg-eltávolítási munkák veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződésével járhatnak. A műszaki üzemi tervben részletezett megoldásokkal a hulladékok előírás szerű gyűjtése megoldható, a gyűjtött hulladékok - a kezelésre engedéllyel rendelkező hasznosító/ártalmatlanító szervezetnek való átadás révén - a helyszínről elszállíthatók, a környezetet nem szennyezik.
- A „Mezőtúr I-II agyag” védnevű bányatelekkel érintett Mezőtúr, külterület 01731/3-4; 01732/1; 01731/6-8 és 01798/4 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*
- A „Mezőtúr I-II agyag” védnevű bányatelek területén megvalósuló kitermelés előírásaink betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.
- A zajterhelést a kitermelést végző jövesztő rakodógép és a szállítójárművek okozzák. A kitermelés egy fokozatosan mélyülő „bányagödörben történik, mely zajárnyékoló hatást biztosít. Zajtól védendő területek várhatóan nem hatásviselői a tevékenységnek, de mérlegelési jogkörben jogszabályi előírást tettünk

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva - a benyújtott kérelem és melléklete alapján - megállapítottuk, hogy az engedélyezés környezetvédelmi és természetvédelmi szempontjából nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a tárgyi területre vonatkozó kitermelési MŰT engedélyének kiadásához.

A díj [28.000 Ft] a 10045002-00335694-00000000 számlaszámra megfizetésre került.

A szakvéleményünket megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése alapján, a 3. sz. melléklet 3.2. táblázat 6. pontja Főosztályunkat a tárgyi eljárásban közreműködőként jelöli meg.
- Állásfoglalásunkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet és a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait figyelembe véve, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben és a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglaltak figyelembevételével, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve és a 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése, valamint a 3. sz. mellékletének 3.2. táblázat 6. pontja alapján alakítottuk ki.”

A Bányafelügyeletnek a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú mellékletében szereplő, a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vizsgálták

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Mezőtúr 01730 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Bányavállalkozó.
6. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapotú részűk kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

8. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

*Szolnok, 2017. november 28.*

Tisztelettel:

*Dr. Kállai Mária kormány megbízott nevében  
és megbízásából kiadmányozó:*

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5000 Szolnok, József Attila u. 14.
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5000 Szolnok, Boldog Sándor  
István krt. 4.

Jogerőre emelkedést követően:

4. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
5. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
6. Irattár