



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2906-18/2013.

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

Tárgy: Páli, kutatási műszaki üzemi terv

Till - XYZ Kft.

1122 Budapest

Széll Kálmán tér 15.

Jogerőssé vált: 2014. április 7-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Till-XYZ Kft. (1122 Budapest, Széll Kálmán tér 15., továbbiakban: Bányavállalkozó) Páli külterületére homok és kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma (zárójelben a tervezett fúrások darabszámai)
Páli 062/3 hrsz. [1 db]; 062/12 hrsz. [1 db]; 066/4 hrsz. [1 db]; 066/5 hrsz. [2 db]; 066/7 hrsz. [1 db]; 066/10 hrsz. [1 db]; 068/5 hrsz. [2 db]; 068/6 hrsz. [1 db]
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 10 db 20 méter mély kutatófúrás mélyítése.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.

7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
8. Szakhatósági állásfoglalások:
- 8.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (18434-1/2013.1/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.
- A kutatófúrásokat lehetőség szerint porzásmentes talajállapot mellett kell végezni, amennyiben a műveletek erőteljes kiporzással járnak, akkor a területet locsolással kell pormentesíteni.
 - A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők részére történő átadásáról gondoskodni kell.
 - Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be. Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) alapján azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek.
 - A létesített fúrólukákat – amennyiben további hasznosításra nem kerülnek – szakszerűen az eredeti rétegződés sorrendjét megtartva el kell tömedékelni, a fúrólukba idegen anyag nem kerülhet, a tömedékelést fúrás során kinyert anyaggal kell elvégezni.
 - A kutatás befejeztével gondoskodni kell a terület eredeti állapotának visszaállításáról.

8.2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Járási Földhivatala (10 243/2013), a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (GY-01D/EPH/699-1/2014) a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.

8.3. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-24051-2/2013), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (6438-1/2013/hho), Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (305-2/2013) a hatáskörének hiányát állapította meg.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2083-2/2013. számú 2013. augusztus 30-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. november 12-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a szakhatósági eljárási díjat az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, nem küldte meg a kutatási tevékenységgel érintett földhasználók nevét, címét, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg, mert az engedélyezett kutatási tevékenységek elvégzéséhez ez az időtartam elegendő. [2. pont]

Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok terv szerinti elvégzését a Bányakapitányság a 3. pontban jóváhagyta.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésen alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások, döntések indokolásai a következők:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A Felügyelőség a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi, vízgazdálkodási, a levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

- A tevékenység végzése zajvédelmi szempontból nem jár a környezet zajterhelésének jelentős és tartós megnövekedésével.
- A kutatással érintett ingatlanok nem országosan védett természeti terület, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, és az Országos Ökológiai Hálózatnak sem. A kutatás védett természeti értéket, egyedi tájértéket nem veszélyeztet és várhatóan a tájhasználatot sem befolyásolja károsan, azonban az esetleges bányanyitás tájvédelmi szempontból további vizsgálatokat tehet majd szükségessé.
- A tevékenységnek vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik, környezetszennyezés bekövetkezte esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- Tárgyi tevékenység nem tartozik a mód. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A Páli kavicsbánya kutatási területe vízbázis védőterületet nem érint.

Fentiek szerint a TILL-XYZ Kft. által tervezett kavics nyersanyagok kutatása a kérelemhez mellékelt Kutatási Műszaki Üzemi Tervben leírtak alapján, valamint jelen előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekek megsértését kizáró módon elvégezhető.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdése alapján

adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben 2013. november 11-én átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltakon, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest út 2.) a Páli, külterületi nyersanyag kutatási MŰT tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a hivatalt. A tárgyi beruházás engedélyezése során a hivatal megállapította, hogy adott terület a fentiek szerint régészeti lelőhelyeket érint.

A kavicskutatáshoz a hivatal feltétel nélkül hozzájárul, de felhívja a figyelmet, hogy a további eljárásban szakhatóságként vesz részt.

A szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a joghatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdésén alapul, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13.§, 1. számú melléklet 7. pontján alapul.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Csornai Járási Hivatal Földhivatala:

„A földhivatal a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) vonatkozó előírásai alapján adja meg a földvédelmi szakhatósági állásfoglalását. A Tfv. 8. §- a szerint: ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál jobb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért a tervezett kutatófúrások megkezdése előtt be kell szerezni a földhivatal termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozatát (Tfv. 10. §. (1) bek).

Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Ennek hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie (Tfv. 10. §. (2) bek.).

A nyersanyag-kutatás célja: a felszín közeli, kb. 20 m-es földrész földtani felépítésének megismerése, potenciális homokos kavics ásványvagyon települési viszonyainak megismerése, a nyersanyag minőségi és mennyiségi meghatározása, a telep hidrogeológiai viszonyainak megismerése, továbbá a telep ipari ásványvagyonának és technológiai kitermelhetőségének meghatározása. A bányászati tevékenység –helyhez kötött tevékenység- csak ott végezhető, ahol az ásványi nyersanyag előfordul és kutatási adatokkal igazolták, hogy a lelőhely kitermelhető vagyonnal rendelkezik. Termőföldet más célra csak kivételesen, - elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével- lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. (Tfvt. 11. § (1) bek.). A Tfvt. 11 § (3) bekezdés b) pontja értelmében helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt.

A helyszín bejárása és az ingatlan-nyilvántartási adatok ellenőrzése során megállapítottam, hogy az említett földrészletek az átlagosnál (Páli község szántóterületének átlaga: 27.07 Ak) gyengébb (szántó 4-6.) minőségi osztályba tartozó területek, ezért a benyújtott kutatási Műszaki Üzemi Tervhez hozzájárulok.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése, alapján adtam meg.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfvt. 7.§ (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében valamint 7.§. (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28) VM rendelet 1. számú mellékletének 8.1. pontján alapul.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A kérelmező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyogytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.”

Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett területet nem érint, ezért a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése és 3. sz. melléklet 13. pontja szerinti bevonási feltétel nem áll fenn, így tárgyi ügyben hatásköröm hiányát állapítottam meg.”

Ügyféli nyilatkozat:

Póczik László Csorna, Póczik Zoltán Mosonmagyaróvár, Póczik Tamás Csorna:

„2013. november 23-án kelt levelében arról tájékoztatott, hogy a közigazgatási hatósági eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvény vonatkozó rendeletei alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a TILL-XYZ Kft. (Budapest, Széll Kálmán tér 15.) kérelme alapján Páli külterületén homok, kavicskutatás műszaki üzemi terv alapján, melyben én ügyfélként érintett vagyok.

Telefonon történő egyeztetés alapján tudomásom van róla –tekintve, hogy az ön végzéséből ez nem derül ki-, hogy a területen ahol a Kft. kutatni akar az én tulajdonomat is képezi.

A kutatás tényéről, lehetőségéről a Kft. velem nem egyeztetett, az ingatlan tulajdonosa ugyan én vagyok, azonban haszonbérleti szerződés alapján a területen mezőgazdasági termelés folyik. A kutatási, kitermelési tevékenység engedélyezése nem szolgálja az érdekeimet, nem áll érdekemben, ezért a homok, kavics kutatásához - az ezzel járó tevékenységhez - a saját földterületemen nem járulok hozzá.”

A Bányakapitányság az ingatlantulajdonosok és az ingatlanok védelme érdekében a rendelkező rész 1. pontja szerint rendelkezett, ezzel biztosítható az ingatlantulajdonos ügyfelek jogainak védelme.

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. február 18.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Észak-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Győr
3. Győr-Sopron Megyei Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Győr Pf. 415.
4. Csornai Járási Hivatal Földhivatala, Csorna
5. Szili Közös Önkormányzat Jegyzője, 9326 Szil, Hunyadi tér 3.
6. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, Budapest
7. ÁNTSZ OTH Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdői főigazgatóság, Budapest
8. Ingatlantulajdonosok (külön lista alapján)
9. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
10. Irattár.