



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2825-6/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

jogerős: 2013.12.30.

Tárgy: „Egervölgy I. - homok” bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

Nagy Róbert e.v.

XXXX

XXXX

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Nagy Róbert e.v. (xxxx, továbbiakban Bányavállalkozó) az „Egervölgy I. - homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 év.
2. **Engedélyezett termelés:** homok (kódszám: 1453) **xxxx** m³/év
Meddőletakarítás: **xxxx** m³, melyet Bányavállalkozó csak tájrendezésre használhat fel.
3. **Az ásványvagyon és termelvény veszteség mértéke:** 0 %.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Egervölgy 019/28 hrsz. a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Rendelkezés a biztosítékról.**
 - 5.1. A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. **További bányakapitánysági előírások.**

- 6.1. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 22. – 27. töréspontja között a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
- 6.2. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7. Szakhatóságok.

- 7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 6299-1/2013/hho. számon szakhatósági hozzájárulását feltétel szabása nélkül megadta.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 054 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a 2013.10.31-én beérkezett kérelmében (VBK/2825-1/2013.) kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos a bányakárookra és tájrendezésre adandó biztosíték költség terv és a biztosítékra adott ajánlat tekintetében. A Bányakapitányság által elrendelt hiánypótlás teljesítése után a terv bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MÜT esetében a bányatelek ingatlan igénybevételi ütemtervének módosításáról nem kellett rendelkezni, mivel a tervezett ingatlan igénybevétel a VBK/2258/12/20109. számon megállapított ingatlan igénybevételi ütemtervnek megfelel.

A MÜT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1 §. (1), 21 §. (1) d), 36. § (1) a), c), -e), 80 §. g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely (továbbiakban Felügyelőség) 2447-1/5/2009. számú határozattal módosított 135/2/2002 számú környezetvédelmi engedélyére, melynek időbeli hatálya határozatlan időre szól.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a fenti környezetvédelmi engedélyben foglaltakra, melyben az engedélyezett kitermelhető mennyiség megegyezik a kérelemben szereplővel.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvényvesztés figyelembe vételének vagy ásványvagyon visszahagyásának engedélyezését nem kérte.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igénybevételei jogosultságát Bányavállalkozó tulajdoni lappal igazolta (az igénybe venni kívánt ingatlan saját tulajdona) és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló ingatlanügyi hatósági engedéllyel.
5.
 - 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájredezésre a MÜT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:
 Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg * (1+0,057)³, (a 3 kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).
 A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft)*(1+0,057)³ = **xxxx** Ft (Ft) ≈ **xxxx** (Ft).
 A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájredezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
 - 5.2. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).
6.
 - 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonal 22. – 27. töréspontjai mentén eléri a bányatelek határát.
 - 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
 7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. december 10.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A jóváhagyott MÜT 1 példánya
2. Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
Szombathely (hivatali kapun)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár.