



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2807-18/2013.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

Tárgy: „Csákberény I. (Orondi murvabánya)-dolomit” bányauzem kitermelési MŰT jóváhagyása

Polgárdi Vasút Kft.

8154 Polgárdi-Ipartelepek

034/22 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. március 4-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Polgárdi Vasút Kft.** (8154 Polgárdi-Ipartelepek, 034/22 hrsz.; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Csákberény I. (Orondi murvabánya)-dolomit**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

j ó v á h a g y j a ,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2016. december 31.
2. Engedélyezett termelés: dolomit (Kód: 1543)

2014. év	xxxx m ³
2015. év	xxxx m ³
2016. év:	xxxx m ³

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv hatálya alatt **xxxx m³** meddő (agyagos törmelék, kód: 1473) értékesítését engedélyezi.

3. A Bányakapitányság termelvény-veszteséget és ásványvagyon veszteséget nem engedélyez.
4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: Csákberény 0139/10, 0139/22, 0139/23 hrsz.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság, a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervet figyelembe véve, **xxxx Ft** biztosítéki összeget határozott meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely biztosítási szerződés alapján kiállított, garanciát tartalmazó biztosítói kötelezvény, elfogadja. Bányavállalkozó a biztosítói kötelezvényt, a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a

Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. További bányakapitánysági előírások.
 - 6.1. A Bányavállalkozó a kitermeléssel párhuzamosan köteles a tájrendezési tervben meghatározott módon, a bányaműveléssel elért határpillér szakaszon, a végállapotot kialakítani.
 - 6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
7. **Szakhatóságok**
 - 7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala az 5852-1/2013/hho számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg.
 - 7.2. A Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Csákberényi Kirendeltsége a CSB/931-4/2013 számú végzésében hatásköre hiányát állapította meg.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 054 kódszámot is fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2013. október 30-án a „Csákberény I. (Orondi murva)-dolomit” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, mivel a tulajdonosok névjegyzéke nem lett beküldve, a biztosíték nagyságát alátámasztó számítást nem mellékeltek, a meddőértékesítés engedélyezéséhez szükséges anyagmérleget nem mellékeltek, a biztosíték fajtája nem volt megfelelő, az ingatlan igénybevételi hozzájárulást nem mellékeltek a kérelemhez, ezért hiánypótlást adott ki..

Bányavállalkozó a hiánypótlást (határidő módosítást követően) teljesítette, ezért a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett. Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nincs.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A szakhatóságok a rendelkező részben érvényesített döntéseiket a következőkkel indokolták:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

Az Me1 meddőhányóban található nyersanyag besorolása a Vhr. 14. § (2) bekezdés c) pontja és a benyújtott szakértői véleményen alapul.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a tájrendezéshez szükséges mennyiséget folyamatosan a meddőhányón kell tárolni.

3. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó nem tervez ásványvagyon- és termelvény-vesztéséget (MÜT dokumentáció 8.2. pontja).
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosokkal kötött ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást mellékelte a kérelemhez.
5. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta.

A Bányakapitányság korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel, mivel a MÜT tervezett teljesítési ideje három év:

Biztosíték = számított biztosítéki összeg * $(1+0,043)^x$, (x a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagyságának meghatározásakor a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott ipari árindex értéket vette figyelembe a Bányakapitányság. 2012-ben ez az érték 4,3 %.

Számított biztosítéki összeg = **xxxx** [Ft]

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx} [\text{Ft}] \cdot (1 + 0,043)^3 = \text{xxxx} \cdot 1,135 = \text{xxxx} [\text{Ft}]$$

Kerekítve: **xxxx** Ft.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a MÜT hatálya alatt a műveléssel eléri a bányatelek határvonalát a 3. – 7. töréspontok közötti határpillér szakaszon és a tájrendezés megvalósítható.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. február 14.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett
2. Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség 1885 Budapest, Pf.: 25.
3. Csókakő Közös Önkormányzati Hivatal Csákberényi Kirendeltsége Jegyző 8073 Csákberény Hősök tere 41.
4. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8001 Székesfehérvár, Pf.: 137.
5. Király Tibor, xxxx
6. Váliné Tóth Erzsébet, xxxx
7. SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Kft. 8083 Csákvár, Fazekas utca 17.
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
9. Irattár