



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2794-17 /2013.

Majtényi Melinda

☎:(06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

Tárgy: Várpalota kutatási műszaki üzemi terv

Bányaker 100' Kft.

8143 Sárszentmihály

911/1 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. március 31-én

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Bányaker 100' Kft. (8143 Sárszentmihály, 911/1 hrsz. továbbiakban: Bányavállalkozó) Várpalota külterületére kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre **igénybevételi jogosultságot** szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlanok helyrajzi számai (zárójelben a tervezett kutató létesítmények darabszáma): Várpalota: 0172 hrsz. [13 db]; 0174 hrsz. [13 db]; 0190 hrsz. [11 db]; 0191 hrsz. [5 db].
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: helyszíni bejárás, geodéziai felmérés, 3 db 8-12 méter mély kutatófúrás, 31 db (tervezett 39 db) maximum 5 méter mély kutató akna mélyítése, anyagvizsgálatok.
4. A Bányakapitányság a várható károk helyreállítására biztosítékként a felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) elfogadja. Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat közlésétől számított **30 napon** belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (27320/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„3.01. A területen csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek üzemeltethetők.

3.02. A kutatás befejeztével a kutatófúrásokat saját anyagukkal, szakszerűen el kell tömedékelni,

3.03. A kutatólétesítmények mélyítése és az azokban elvégzett vizsgálatok során a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

3.04. A kutatási tevékenység csak vegetációs időn kívül történhet.

3.05. A kutatófúrások és kutatóaknák mélyítésekor, ha eléri a talajvízszintet, azt rögzíteni szükséges és a Felügyelőség részére az adatokat meg kell küldeni.

3.06. A kutatóaknák visszatemetése előtt az esetleg beleesett állatokat ki kell szedni.”

8.2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala (10965/2/2013.):

„A területigénybevétel megkezdése előtt a külterületi termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyeztetni kell a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatalával a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezéseinek megfelelően.”

8.3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (VE-09D/EOH/189-1/2014):

„1. A kutatás a 0190 és a 0191 hrsz.-ú ingatlanokon a terület intenzív régészeti érintettsége miatt a következő kutatási pontokon: KA-34, KA-35, KA-28, KA-32, KA-33, KA-37, KA-38, KA-39 kutatóaknás módszerrel nem végezhető. A felsoroltakon kívül a 0190 és a 0191 hrsz.-ú ingatlanokon a kutatóaknás kutatást a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. Az egyeztetésen felvett jegyzőkönyvet a munkakezdésig hatóságomnak meg kell küldeni. A munkák során a szükséges régészeti szakfeladatok elvégzésének lehetőségét biztosítani kell. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

2. A régészeti megfigyelésről készült dokumentációt a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Hivatalnak.

3. A földmunkák megkezdéséről Hivatalomat 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.

4. Amennyiben a régészeti szakfeladatok végzésén kívüli földmunkák során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az emléket vagy leletet a feltáráshoz jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről a felelős őrzés szabályai szerint a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga

után!”

8.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (6630-1/2013/hho) a kutatáshoz az alábbi feltétellel hozzájárult.

„- A kutatással érintett területen található úthálózaton (különös tekintettel a Várpalota 0188 és 0189 hrsz.-ú ingatlanokra, valamint a kutatási területtel szomszédos Csór 0317 hrsz.-ú ingatlanra) a honvédségi járművek folyamatos, korlátozásmentes közlekedésének lehetőségét biztosítani kell.

- A kutatással érintett területtel szomszédos több, a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlan. Ezen ingatlanok a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja alapján kivett helynek minősülnek, ezért a HM kezelésében lévő ingatlanokon sem most, sem a későbbiekben nem végezhető kutatás, bányatelek fektetés, meddő tárolás vagy más, a bányauzemhez köthető tevékenység.”

8.5. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-24962-2/2013), Várpalota Város Jegyzője (19/489/2013) hatáskörének hiányát állapította meg.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/2261-6/2013. számú 2013. október 15-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. október 28-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizetett szakhatósági eljárási díjat a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 8 db kutatóakna létesítéséhez nem járult hozzá, ezért a tervezett 39 db akna helyett 31 db kutatóakna létesítését engedélyezte a Bányakapitányság. [3. pont]

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 3 db 8-12 méter mély fúrás és a 31 db kutatóakna létesítés időszükséglete hetekben mérhető, a tervezett terepi bejárás, geodéziai felmérés, anyagvizsgálatok a kutatási tevékenységtől elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek.

Ezt figyelembe véve a Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg. [2. pont]

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások és döntés indokolásai a következők:

Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség elnevezése a 2014. január 1-jétől hatályos a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 4. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezet 3. pontja alapján Közép- dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: **Felügyelőség**).

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet VI. részének 8.2. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 28.000 Ft, azaz huszonnyolcezer forint. A Kft. a kérelemhez befizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

A tervezett tevékenység által érintett terület szennyeződés érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100000 –es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny** terület.

A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: **Kvt.**) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a **3.01. pontban** előírást tettem.

A **3.02-3.03. pontokban** a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv. 14. § (1) bekezdés alapján előírásokat tettem.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett kutatási terület (a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén helyezkedik el) szomszédos a Sárrét Natura 2000 területtel (HUDI20044), amely a Kiemelt jelentőségű természet megőrzési területek közé tartozik a Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén.

Ezen túl a kutatási terület határos lapterületekkel, amelyek a **Tvt.** 23. §. (2) bekezdése értelmében ex lege védettek.

Így a Felügyelőség a Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságát és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot belföldi jogsegély keretében megkereste, ill. a 1917/2014. iktatószámú végzésben tényállás tisztázását kérte.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** a 189/2014. ügyiratszámom belföldi jogsegélyt adott, kikötéseket nem tett. A belföldi jogsegélyben foglaltakat a szakhatósági állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem.

A **Duna – Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** a 387/1/2014. ügyiratszámom az alábbiak szerint nyilatkozott:

„ *A Bányaker 100' Kft. Várpalota területén tervezett kavics kutatási műszaki üzemi terv engedélyezésével kapcsolatban megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett terület közvetlenül határos a Sárrét (HUDI20044) elnevezésű Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel, ill ex lege láppal.*

A tervezett bányászati kutatásnak közvetlen kedvezőtlen hatása nem állapítható meg a fent megjelölt területre. A későbbi bányászati tevékenység ugyanakkor a talajvíz szint változása, valamint a bányaterületről érkező gyomfertőzés miatt várhatóan kedvezőtlen hatással lehet a

területekre, ezért a határszakaszon megfelelő szélességű természetvédelmi védpillér kijelölését tartjuk szükségesnek.

Nyilatkozatomat a 2004. évi CXL. törvény 26.§ (5) bekezdése alapján adtam.”

A kutatási terület nem minősül országosan védett területnek és nem tartozik a Natura 2000 hálózatba. A természet védelméről szóló 1996.évi LIII.tv.7.§.(2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges.

A kavicskutatási terület szomszédos a Sárrét Natura 2000 területtel (HUDI20044), amely a Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé tartozik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban **Tvt.**) 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kutatási terület határos a Várpalota 0192/3 hrsz lapterülettel, amelyek a Tvt. 23. §. (2) bekezdése értelmében ex lege védettek, így a további eljárások során tisztázandó a mellette végzett tevékenység hatása a talajvízrendszerre és a lóp vízháztartására, ugyanis a leendő bányagödörben összefolyó és ott elpárolgó talajvíz káros hatással lehet a szomszédos lóp vízszintjére.

A kutatási műszaki üzemi terv a **3.04-3.06.** pontokban tett kikötések betartásával tájvédelmi és természetvédelmi szempontból elfogadható, a Tvt. 7. §. (2) bekezdés d. pontja, a 23. §. (2), (3) bekezdés d) pontja és a 43. §. (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a kutatási műszaki üzemi terv környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a kutatási tevékenység külterületi termőföldnek minősülő területeket is érint. A dokumentumokhoz mellékelt térképmásolat alapján megállapításra került, hogy termőföldvédelmi szempontból a Várpalota 0172, 0174, 0190, 0191 helyrajzi számú földrészleteket érinti. Az érintett termőföldek 3., 4., 5. és 6. minőségi osztályban nyilvántartott szántók és 5. minőségi osztályban nyilvántartott legelők. A szóban forgó termőföldek helyi viszonylatban átlagos, átlagosnál rosszabb és jobb minőségűek. A tervezett tevékenység az üzemi terv alapján időleges más célú hasznosításnak minősül. A kutatási tevékenység területigénye elfogadható mértékű. A tervezett kutatás előreláthatólag nem fogja akadályozni az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását.

A fentiek alapján a Várpalota kutatási műszaki üzemi terv engedélyezéséhez termőföldvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben leírt feltétellel hozzájárultam. Állásfoglalásomat a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdése és 44-45. §-ai, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv) 8. § - a, 10. § (1) bekezdése, 11. § - a alapján adtam meg.

A Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 7. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése,

illetékességét pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. §-a és 1. mellékletének 19/5. pontja állapítja meg.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A tevékenységgel érintett 0190 és 0191 hrsz.-ú ingatlanokon találhatóak a Hivatal nyilvántartásában lévő 9581, 73067, 73069, 84339 egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyek.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal-beleértve az ásványi vagyon kitermelését is- a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A kérelemben jelzett kutatás célja bányatelek kijelölése, amely megvalósulása esetén a rendelkező részben jelölt földrészleteken fekvő régészeti lelőhelyeket veszélyeztetni. Amennyiben a jelzett ingatlanokon bányatelek kijelölésére kerülne sor, Hivatalom a Kötv. 22. § (1) bekezdésnek megfelelően az érintett régészeti lelőhelyek megelőző feltárását fogja előírni. A régészeti feltárást a földmunkákat megelőzően kell elvégezni, amelynek költségeit a Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált, így a beruházás költségeit jelentősen megnövelheti. A régészeti megfigyelésre vonatkozó kikötéseimet a Kötv. 22. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) pontja alapján tettem.

2. a régészeti megfigyelésről készült jelentés meglétét a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet 18. §-a határozza meg.

3. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

4. pontban tett előírásaimat a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tettem. A régészeti érintettség pontos meghatározása céljából javasolom, hogy a Kötv. 20/A. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a 0190 és a 0191 hrsz.-ú ingatlanokra beruházó készíttessen előzetes régészeti dokumentációt, amelynek során az érintett lelőhely(ek) próbafeltárásával azok pontos lehatárolása megtörténik, valamint az beruházás megvalósítása esetén a további régészeti feladatellátással (megelőző feltárás) érintett terület kiterjedése és költségvonzata is meghatározásra kerül. A Kötv. 20/A. § (1) bek. szerint előzetes régészeti dokumentáció készíthető különösen a földterület kiválasztás során, a hatósági engedélyezési eljárásokat megelőzően.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírtak mellett felel meg.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A kérelmező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2794-5/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Várpalota, Réti-puszta megnevezésű terület (0172, 0173/2, 0174, 0175, 0188, 0189, 0190, 0191 hrsz.) kavics kutatásának műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak végrehajtása során, a fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. március 10.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett (+ számla).
2. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Székesfehérvár
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Veszprém, Radnóti tér 2/B
4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatala, Veszprém, Vörösmarty tér 9.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, 1885 Budapest, Pf. 25.
6. Várpalota Város Jegyzője, 8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.
7. ÁNTSZ OTH Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Budapest.
8. SÁG-Mezőgazdasági Kft. 8143 Sárszentmihály, Pálmajor (ingatlanulajdonos)
9. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
10. Irattár.