



2013.05.02. 21

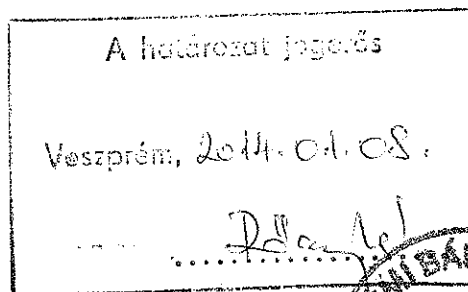
MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
Veszprémi Bányakapitányság

Ikt. szám: VBK/2791-15/2013.
Ügyintéző: Róczyne Takács Anikó
☎: (06-88) 576-645
☎: (06-88) 576-646
e-mail: aniko.roczyne@mbfh.hu

Tárgy: bírság határozat

RD-Master Kft.

8220 Balatonalmádi
Építő u. 8.



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az RD-Master Kft.-t (8220 Balatonalmádi, Építő u. 8., adószám: 13212799-2-43; továbbiakban: Kivitelező) a gázelosztó vezeték biztonsági övezetére vonatkozó előírások megsértése miatt

50.000 Ft, azaz ötvenézer forint bírsággal sújtja.

A pénzbírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság az illetékes adóhatóságot megkeresi.

A Bányakapitányság tájékoztatja Kivitelezőt, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után Kivitelező igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23. 1590. Bp. Pf.:95.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illétéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régiója (továbbiakban: Üzemeltető) 2013. október 30-án bejelentést tett a Bányakapitányságnak, hogy 2013. október 26-án Csetény, Kövesdi u. 42. sz. ingatlan előtti közterületen gépi földmunkavégzés közben Kivitelező alvállalkozója, a Hanich-Gép Kft. munkatársa megrongálta az üzemelő gázelosztó vezetékét. Kivitelező képviselője telefonon értesítette az illetékes területgazdát.

A Bányakapitányság Üzemeltető által megküldött dokumentumok alapján megállapította, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/A. § (8) bekezdésében foglaltakat megsértették, ezért Kivitelezővel szemben eljárást indított, és az eljárás megindításáról 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján értesítette.

A Bányakapitányság a tényállás tisztázására tanúmeghallgatást tartott, amelyen Kivitelező képviselője, D.P. nyilatkozott.

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló iratok alapján (tanúmeghallgatási jegyzőkönyvek, a káresemény helyszíni vizsgálati jegyzőkönyve, munkavégzési megrendelő, a gázvezeték megvalósulási térképe, játszótér kitzúzési terve, vállalkozási szerződések) a következő tényállást állapította meg:

- Kivitelező alvállalkozójának munkatársa a Csetény, Kövesdi u. 42. sz.. ingatlan előtti közterületen a kialakítandó játszótér kerítésoszlopainak elhelyezéséhez szolgáló furatok mélyítését végezte fűrógéppel Kivitelező felelős műszaki vezetőjének irányításával (utasítása szerint),
- az építési hatóság nyilatkozata szerint a játszótér kialakítása és a kerítés elhelyezése nem építési engedély-köteles tevékenység,
- az építető (Csetény Község Polgármesteri Hivatala) átadta a rendelkezésre álló közműtérképet, amely a 2008. évi állapotot tükrözte, valamint felhívta Kivitelező figyelmét a megközelítéssel, keresztezéssel érintett közművekre, ill. azok közelében óvatosságra, kézi földmunka végzésére, azaz Kivitelező tudott a munkaterületen áthaladó gázvezetékéről,
- az elszakított gázvezeték feltárása nem történt meg,
- Kivitelező az üzemelő gázvezeték tengelyvonalától számított 2-2 méteres biztonsági övezetben gépi földmunkát végzett,
- az üzemelő 3 bar-os gázvezeték elszakítása (a kiáramló gázra figyelemmel) közvetlen veszélyhelyzetet teremtett,
- a károkozás tényét Kivitelező Üzemeltető által készített káresemény helyszíni vizsgálati jegyzőkönyvben elismerte és a helyreállítási munkálatokat Üzemeltetőtől megrendelte, amelynek kifizetése megtörtént,
- Kivitelező a kis- és középállalkozók (KKV) körébe tartozik.

A dokumentumokból a Bányakapitányság megállapította, hogy a megrongált gázvezeték az előírások szerint volt megépítve.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

d) a földgáz, a kőolaj, a kőolajtermék, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezetéken történő szállítására, elosztására, tárolására vagy az ehhez szükséges létesítmények biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban előírtakat megszegi.

Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/A. § (7) A biztonsági övezeten belül az üzemeltetéshez, karbantartáshoz és javításhoz szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók. Szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezeték tengelyvonalától számított 2-2 méteres övezetben a 0,5 m mélységet meg nem haladó szilárd útburkolat-bontás kivételével gépi földmunka, beleértve a fűrészi tevékenységet is, nem végezhető.

Vhr. 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A bírság ismételten is kiszabható, ha a bírság megállapításának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett határidőre nem szünteti meg. Az ismételten kiszabott bírság összegének felső határa egy millió forintig terjedhet.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

- a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,
- b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

2004. XXXIV. törvény (KKV tv.) 3. § (1): KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

KKVtv. 12/A. § A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét. Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, amennyiben a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség került közvetlen veszélybe, környezetkárosodás következett be vagy a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy Kivitelező megsértette a Vhr. 19/A. § (7) bekezdésében foglaltakat, mert a gázelosztó vezeték tengelyvonalától számított 2-2 méteres övezetben gépi földmunkát végzett, azaz a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályi előírásokat megszegte, ezért a Bt. 41/A. § (1) d) pontjában foglaltakat megsértette, amiért Kivitelezővel szemben bírság kiszabásának volt helye.

A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak (figyelmeztetés) a biztonsági övezet megsértésével okozott gázvezeték szakítás esetében nem alkalmazható, mert a jogsértést a Bányakapitányság nem ellenőrzés során tárta fel.

A Bányakapitányság megállapította, hogy Kivitelező a KKV tv. 3.§ (1) bekezdése alapján KKV-nak minősül. A gázvezeték szakítással emberi élet, testi épség vagy egészség került közvetlen veszélybe, továbbá a jogsértést a Bányakapitányság nem ellenőrzés során tárta fel, ezért a KKVtv. 12/A. §-ának rendelkezését nem lehetett alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy a gázvezeték szakítással emberi élet, testi épség került közvetlen veszélybe, ezért a Vhr. 25. § (1c) bekezdése alapján figyelmeztetés nem alkalmazható.

A Bányakapitányság a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál figyelembe vette, hogy

- Kivitelező jogellenes magatartása felróható tekintettel arra, hogy tudott a munkaterületen áthaladó gázvezetésekről, mégsem állította le gépi földmunkavégzést,
- a jogellenes magatartásával Kivitelező közvetlen veszélyhelyzetet teremtett, mert a gépi földmunkavégzést folytató munkavállaló életét, testi épségét a gázvezeték szakítás következtében kiáramló középnyomású (3 bar) gáz (amely a levegővel keveredve robbanásképes gázelegyet képezhet) közvetlenül veszélyeztette.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: húsz ingatlan gázellátása szűnt meg átmenetileg;
- jogsértéssel elért előny mértéke: nem releváns
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: húsz ingatlant érintett a gázszolgáltatás szüneteltetése,
- a jogsértő állapot időtartama: nem jelentős, 2 óra 40 percig szünetelt a gázszolgáltatás,
- a jogsértő magatartás első alkalommal történt,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása fennállt, az okozott kárt Üzemeltetőnek megtérítette,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelemmel volt a bírságszankció generális és speciális érvényesülésére. A Bányakapitányság adatai alapján, az illetékességi területén 2010-2012 évek alatt 871 gázvezeték szakítás történt. Ez nagyon magas szám (ennek megfelelően ennyi veszélyhelyzet, és a gázszolgáltatásban okozott üzemzavar), ezért elsődleges szempont a gázvezeték szakítások számának csökkentése. Ennek eszköze a megfelelő mértékű bírság alkalmazása.

A speciális prevenció tekintetében a bírságnak olyan nagyságúnak kell lenni, amely Építetöt visszatartja a további jogsértésektől, azaz „nem éri meg” a jogellenes magatartás tanúsítása, a jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása.

A Bányakapitányság súlyosító körülményként értékelte, hogy Kivitelező tudott a munkaterületen lévő gázvezetésekről, ennek ellenére gépi földmunkát végzett; enyhítő körülményként értékelte, hogy az eljárás során együttműködő magatartást tanúsított (magatartása arra utalt, hogy a jövőben jogkövető magatartást tanúsít), az Üzemeltetőt a vezetékronálás után azonnal értesítette, az okozott kárt megtérítette.

A Bányakapitányság a fentiek alapján a rendelkező rész szerinti bírságot állapította meg. A Bányakapitányság megítélése szerint a bírság mértéke elegendő ahhoz, hogy a további hasonló jogsértést megelőzze.

A Bányakapitányság felhívja Kivitelező figyelmét arra, hogy a következő hasonló jogsértés esetén magasabb bírságot alkalmaz.

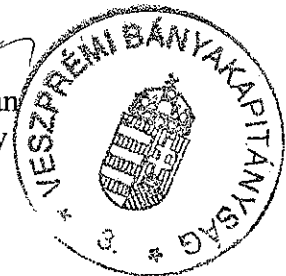
A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) g) pontjában, valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. december 19.

Káldi Zoltán
dr. Káldi Zoltán
bányakapitány



Kapják:

1. Címzett.
2. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 8200 Veszprém, Mártírok útja 9.
(tájékoztatásul)
3. Irattár.

