



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2701-11/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Jogerős: 2013.12.27.

Tárgy: „Ölbő V. – kavics, homok” bányatelek megállapítása

Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.

9621 Ölbő

Sárvári út 149/8 hrsz.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9621 Ölbő Sárvári út 149/8 hrsz., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a „Ölbő V. – kavics, homok” védnevű bányatelket

m e g á l l a p í t j a ,

a következők szerint.

1. A bányatelek adatai:

- | | | |
|--------|------------------------------|---|
| 1.1. | Védneve: | Ölbő V. – kavics, homok |
| 1.2. | Tervezett kitermelési módja: | külfejtés |
| 1.3. | Ásványi nyersanyag vagyona | |
| 1.3.1. | Haszonanyaga: | kavics (kód: 1460)
homok (kód: 1453) |

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát **megszerzi**, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási és fizetési kötelezettséggel tartozik.

- 1.3.2. Meddőanyaga (fedő és köztes meddő): kavicsos agyagos törmelék

A Bányavállalkozó a telep feletti meddőanyag letermelésével annak tulajdonjogát **nem szerzi meg**, a letermelt meddő tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

- 1.3.3. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyont kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai

- 2.1. Neve: Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.

- 2.2. Székhelye: 9621 Ölbő Sárvári út 149/8 hrsz.
3. A bányatelek adatai:
- 3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Vas megye, Ölbő Község
- 3.2. A bányatelekkel érintett ingatlan helyrajzi száma: Ölbő 0136/8 hrsz.
- 3.3. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Töréspont száma	Y _(m)	X _(m)	Z _(mBf)
1.	485000,25	217812,67	161,1
2.	485095,20	217701,24	160,9
3.	484511,75	217204,10	162,3
4.	484418,23	217351,15	161,0
5.	484941,48	217796,99	161,1

- 3.4. Fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:
- Fedőlap magassága + 153,0 mBf
- Alaplap magassága: + 163,0 mBf
- 3.5. Területe: 129 483 m²
4. A Bányakapitányság a töréspontok által kijelölt bányatelek határszakaszokhoz határpillért jelöli ki a következők szerint:

pV = 5 m (védősáv)

korrigált határszög= 30°

Töréspontok száma	H (m)	R (m)
1	8,1	19,0
2	7,9	18,7
3	9,3	21,1
4	9,0	20,6
5	8,1	19,0

R: a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H: a határpillér magassága a töréspontnál (m)

5. A bánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése:
Nem porveszélyes és nem szilikózis veszélyes.
6. A vállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet a Bányakapitányság a következők szerint elfogadja:

Ingatlan helyrajzi száma	Igénybevétel várható ideje
Ölbő 0136/8	2014, 2015, 2016, 2017, 2018

7. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

A telep feletti fedő meddő és a köztes meddő anyagát meddőhányóban kell tárolni, azt a rekultivációhoz lehet felhasználni. Más felhasználás vagy értékesítés (meddőhányó hasznosítás) csak erre vonatkozó műszaki üzemi terv alapján végezhető.

8. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.
9. A Bányakapitányság a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahasznosítás megjelölt célját, amely a terület fásítása, ligeterdős vagy legelő művelési ágban való hasznosítása, jövähagyja.
10. A Bányakapitányság a határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságot a bányatelek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végett

11. Szakhatósági állásfoglalások, döntések:

11.1. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7868-1/1/2013 számon szakhatósági hozzájárulását feltételek nélkül megadta.

11.2. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-22828-2/2013 számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

11.3. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal 10209/2/2013 számon a bányatelek megállapításához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A bányatelek megállapítását követően a bányászati tevékenység megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló Ólbő 0136/8 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az illetékes Sárvári Járási Földhivataltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését. Földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg, a bánya létesítését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.”

11.4. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 6038-1/2013/hho számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

11.5. A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Kulturális Örökségvédelmi Irodája VA-06D/EOH/2122-2/2013 számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette

11.6. A Rábapatyai Közös Önkormányzati Hivatal Ólbői Kirendeltség Jegyzője 587/2013. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozattal szemben a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 50 000,-Ft. melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni. A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a

befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2013.10.15-én bányatelek megállapítási kérelmet (VBK/2701-1/2013 számon) nyújtott be a „Ölbő V. - kavics” bányatelek vonatkozásában.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26/A. §-a, és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A. § alapján megvizsgálta és hiánypótlást írt elő az eljárás igazgatási szolgáltatási díja, a tájrendezési előterv és a határpillérek méretezése tekintetében. A hiánypótlást Bányavállalkozó teljesítette.

Bányavállalkozó mellékelte az Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatát (4280-1/9/2013. számon), melyben megállapítja, hogy a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, így a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltsége 508/2013. számon kiadott nyilatkozatában megállapította, hogy a tárgyi területen tervezett bányászati tevékenység összhangban van a település 6/2012. (V.21.) számon módosított 3/2006. (III.13.) számon elfogadott Önkormányzati rendeletében foglaltakkal.

A Bányakapitányság megállapította, hogy

- a tervezett bányatelek területe a bányatelek kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentéssel igazolt nyersanyagkészlettel rendelkezik;
- a betérjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előirányzott művelési technológiával teljesíthetők.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1-3. Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, figyelemmel a kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentében meghatározott haszonanyag mennyiségére.

4. Bt. 32. §, Vhr. 19. § (1) bekezdés, tekintettel Bányavállalkozó kérelmére és az általa megadott értékeket elfogadva, mert a számítás megfelelt 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak.

A Bányakapitányság a töréspontok által kijelölt bányatelek határszakaszokhoz az alábbi képlet szerint jelölte ki határpillért:

$$R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta), \text{ ahol:}$$

β	a határszög dőlése (fok)	
$\Delta\beta$	a határszög korrekciója (fok)	
p_v	a védősáv szélessége (m)	
határpillér esetén $p_v = 5$ m	$\beta = 33^\circ$	$\Delta\beta = 3^\circ$
$p_v = 10$ m	$\beta = 33^\circ$	$\Delta\beta = 3^\circ$

5. Bt. 34. § (5) és Vhr. 26. § (1) bekezdés, elfogadva Bányavállalkozó adatszolgáltatását, számítását.

6. Bt. 26. § (3), Vhr. 12. § (1) bekezdés.

7. pont a Bt. 3. § (1) és 23. § (3) bekezdés.

8. pont Vhr. 12. § (2) és 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

9. pont 26/A. § (3) és Vhr. 12. § (2) bekezdés.

10. pont Bt. 26. § (4) és Vhr. 12. § (3) bekezdés.

A bányatelek megállapítási eljárásban megkeresett szakhatóságok állásfoglalásukat, döntéseiket a következőkkel indokolták [11. pont]:

Nyugat - dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A Felügyelőség 4280-1/9/2013. Számú határozatával elfogadta az Ölbő 0136/7, 01 36/8 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett kavicsbánya vonatkozásában elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt. Az eljárás során megállapításra került, hogy a bányászati tevékenység végzése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdése alapján érzékeny területnek minősül, távlati, vagy sérülékeny ivóvízbázis védőterületét nem érinti. A bányatelek területén élő vízfolyás nincs.

A tervezett bányatelek területe nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A tervezett mintegy 13 ha nagyságú bányatelek Ölbő külterületén, a településtől és a meglévő bányatelkektől délre helyezkedik el. Az érintett terület egyynyári szántóföldi kultúraként intenzív mezőgazdasági művelés alatt állt, természeti érték a területen nem található. A bányászat során a területen bányató jön létre, újrahásznosítási célként jóléti tó, legelő, ligetes erdő kialakítását tervezik. A tervezett bányatelek megállapítása a természet- és tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §, 8., 17., 42., 43. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A tervezett bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból nem okoz határérték feletti levegőterhelést illetve zajterhelést a környező lakóterületeken.

A tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről az érvényes jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak, így elkerülhetők a környezeti elemekre gyakorolt káros hatások.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal:

„A Ölbő V. - kavics bányatelek megállapítási dokumentációban foglaltak alapján a tervezett bányatelek, illetve a tervezett bánya a mezőgazdasági művelés alatt álló Ölbő 0136/8 hrsz.-ú ingatlanok területének, nagyobb részt az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál gyengébb 6 minőségi osztályú szántó művelési águ termőföld igénybe vételével valósul meg, de a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek számít, mint bányauzem.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv. 9. § (1)) bekezdése értelmében termőföldet ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet más célra hasznosítani.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján Ölbő község külterületének összterülete 2263,0540 ha és Ölbő községben a bejegyzett bányatelek összterülete 107,9310 ha, tehát a külterületen lévő földrészek összterületének kevesebb mint 25 %-ára került bányatelek bejegyzésre jogi jellegként.

A fentieket figyelembe véve - a rendelkező részben előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - bánya létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért a bányatelek megállapításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja befizetése megtörtént.

Állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Kulturális Örökségvédelmi Irodája.

„A tervezett bányatelek területe hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2)-ben foglaltak szerint amennyiben a kitermelés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltség Jegyzője

„Eljárásom során megállapítottam, hogy helyi védettségű terület nincs a bányatelek területén, a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet szerinti bevonási feltétel nem áll fenn, ezért hatáskörrel nem rendelkezem

A fentiek miatt az eljárást megszüntettem.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. (1) bekezdés g)-jén alapul. A jogorvoslati lehetőség a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontján alapul.”

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel a bányatelket megállapította.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2013. december 10.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány