



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

VBK/2700-7/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila\_horvath@mbfh.hu

**jogerős: 2013.12.16.**

**Tárgy:** „Rábapaty I. - kavics” bányatelek műszaki üzemi terv jóváhagyása

## HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Vasi Minerál Kft. (9481 Pinnye, Arany J. u. 18/B.; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „Rábapaty I. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 év.
- 2. Engedélyezett termelés:** homokos kavics (kódszám: 1471) **xxxx m<sup>3</sup>/év**  
Meddőletakarítás: 40 000 m<sup>3</sup>, melyet Bányavállalkozó csak tájrendezésre használhat fel.
- 3. Az ásványvagyon és termelvény veszteség mértéke:** 0 %.
- 4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Rábapaty 0333/6 hrsz. a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 5. Rendelkezés a biztosítékról.**
  - 5.1.** A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx Ft**-ban (azaz **xxxx forint**) határozza meg.
  - 5.2.** A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az eredeti bankgarancia szerződés egy példányát a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
- 6. További bányakapitánysági előírások.**
  - 6.1.** Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 1. – 2. töréspontja között a tervterképen ábrázolt mértékig az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsüt (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
  - 6.2.** Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.
- 7. Szakhatóságok.**
  - 7.1.** A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 6033-1/2013/hho. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25 000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 054 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a 2013.10.15-én beérkezett kérelmében (VBK/2700-1/2013.) kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető.

Tekintettel arra, hogy a kérelem beadásakor Bányavállalkozó az igénybe venni kívánt ingatlanok más célú hasznosításának engedélyével nem rendelkezett, a Bányakapitányság a jóváhagyási eljárást felfüggesztette, mivel döntése az illetékes ingatlanügyi hatóság eljárásának jogerős és végrehajtható döntéssel történő befejezésétől függött. A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Földhivatalának jogerős más célú hasznosítási engedélyét Bányavállalkozó benyújtotta a Bányakapitányságra, mely után a közigazgatási eljárást a Bányakapitányság folytatta.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MŰT esetében a bányatelek ingatlan igénybevételi ütemtervének módosításáról nem kellett rendelkezni, mivel a tervezett ingatlan igénybevétel a VBK/3840-9/2011. számon megállapított ingatlan igénybevételi ütemtervnek megfelel.

A MŰT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § -ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

(továbbiakban Felügyelőség) 8084-18/2012. számú határozattal módosított 40415-8/2002. számú környezetvédelmi engedélyére, melynek időbeli hatálya hosszabb a kérelmezett tervidőszaknál.

2. Bt. 27. § (4) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra, melyben az engedélyezett kitermelhető mennyiség megegyezik a kérelemben szereplővel.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvényvesztés figyelembe vételének vagy ásványvagyon visszahagyásának engedélyezését nem kérte.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igénybevételi jogosultságát Bányavállalkozó az ingatlan tulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló ingatlanügyi hatósági engedéllyel.
- 5.
- 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezésre a MŰT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg \* (1+0,057)<sup>6</sup>, (a 6 kitevő a MŰT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft)\*(1+0,057)<sup>6</sup> = **xxxx** (Ft) ≈ **xxxx** (Ft).

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 5.2. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a)

6.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a tervidőszakban a bányatelek határvonal 1. – 2. töréspontjai mentén eléri a bányatelek határát.

- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. november 25.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A jóváhagyott MÜT 1 példánya
2. Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,  
Szombathely
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Horváth Gyula, xxxx, ingatlan tulajdonos
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
6. Irattár.