



2014 JAN 17

**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL**  
**VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

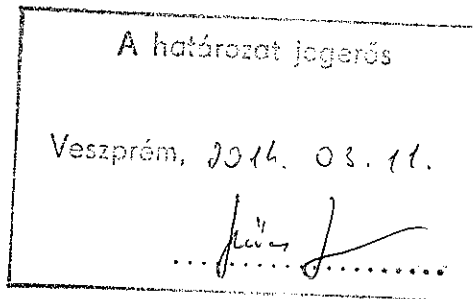
VBK/2593-6/2013.

**Szúcs Ferenc**

☎: (06-1) 3012-933

☎: (06-1) 3012-928

E-mail: ferenc\_szucs@mbfh.hu



**Tárgy: szabálytalan bányászati tevékenység**

**Aranybulla Mezőgazdasági Zrt.**

8000 Székesfehérvár

Fehérvári út 14.

**H A T Á R O Z A T**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az **Aranybulla Mezőgazdasági Zrt.-t** (8000 Székesfehérvár, Fehérvári út 14., adószám: 10559024-2-07., továbbiakban Bányavállalkozó)

**200 000 Ft (kettőszázezer forint) bírsággal sújtja,**

és egyben **kötelezi**, hogy a „Székesfehérvár VI. (Mezei murvabánya)-gránit” védnevű bányatelek kijavított, a jogszabályoknak megfelelő bányaművelési térképét, a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül a Bányakapitányságnak küldje meg.

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja Bányavállalkozót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejártá után a Bányavállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a javított, jogszabályoknak megfelelő bányaművelési térkép benyújtási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Bányakapitányság jogkövetkezményként bírságot alkalmazhat vagy Bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a „Székesfehérvár VI. (Mezei murvabánya)-gránit” bányauzem vonatkozásában a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Biztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26) KHEM rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (8) bekezdésében foglaltak alapján megküldte a Bányakapitányságnak.

A Bányakapitányság a beküldött anyagot megvizsgálta és 2013. október 2-án kelt, VBK/2593-1/2013. számon kiadott, végzésében figyelmeztette és kötelezte Bányavállalkozót, hogy a beadott térkép hibáit 30 napon belül javítsa ki.

Bányavállalkozó a kiadott kötelezést határidőre nem teljesítette, ezért a VBK/2593-2/2013. számon, a biztonsági szabályok megsértése miatt, határozatban figyelmeztette, és újabb 20 napos határidő kitűzése mellett kötelezte a bányaművelési térkép kijavítására.

Bányavállalkozó 2013. december 30-án a kötelezést teljesítette.

A javított bányatérkép vizsgálata során a Bányakapitányság megállapította, hogy:

- nem minden részletpont van pont objektum formában a valóságos magasságra beillesztve, ábrázolva (R. 22. § (3) bekezdés ja) alpont),
- nem készült el a bányatérkép előállításához felhasznált alap- és részletpontokról a koordináta jegyzék (R. 22. § (5) bekezdés),
- a pontsűrűség nem mindenhol éri el az előírt értéket (R. 22. § (4) bekezdés),

azaz a bányaművelési térkép nem felel meg az R. előírásainak.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 28. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó köteles e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott műszaki-, technológiai biztonsági rendelkezések előírásait megtartani, végrehajtásukról gondoskodni.

Bt. 33. § (1) A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni.

Bt. 41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,  
gyakorolja.

41/A. § (1) bekezdés a bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

- e) a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi.

Vhr. 25. § (1a) bekezdése, a Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A bírság ismételten is kiszabható, ha a bírság megállapításának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett határidőre nem szünteti meg. Az ismételten kiszabott bírság összegének felső határa egy millió forintig terjedhet.

Az (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és  
b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

- a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,  
b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

A 2004. XXXIV. törvény (továbbiakban: KKV tv.) 12/A. § A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.

Figyelemmel arra, hogy a Bányakapitányság már alkalmazott figyelmeztetést a jogsértő állapot megszüntetése érdekében (VBK/2593-2/2013. számon), a Kkv. tv. 12/A. §-a szerint figyelmeztetésnek nincs helye.

A Bányakapitányság a bírságolást kötelezően maga után vonó jogsértés esetében bírságolás helyett első esetben figyelmeztetést alkalmazott, ezzel a Vhr. 25. § (1c) bekezdésében foglaltak figyelembe vétele is megtörtént, így nincs lehetőség újabb figyelmeztetés alkalmazására.

A Bányakapitányság kiemeli, hogy

- Bányavállalkozó jogellenes magatartása felróható, tekintettel arra, hogy a VBK/2593-1/2013. számú végzésében, majd a VBK/2593-2/2013. számú határozatában a Bányakapitányság figyelmeztette Bányavállalkozót a jogszerűtlen állapotra (nem megfelelő tartalmú térkép), ennek ellenére Bányavállalkozó nem az R.-nek megfelelő térképet nyújtott be,
- Bányavállalkozó magatartása veszélyeztető jellegű a társadalmi megítélés tekintetében kifejtett romboló hatása által, mert megfelelő szankció hiányában azt sugallhatja, hogy a bányászati tevékenység a jogszabályok figyelmen kívül hagyásával, jogellenesen is gyakorolható.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: nem keletkezett hátrány
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága: nem értelmezhető,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: nem értelmezhető,

- a jogsértő állapot időtartama: 2013. április 20-tól folyamatosan fennáll a jogsértő állapot,
- a jogsértő magatartás folyamatos,
- a jogsértést elkövető az eljárást segítő magatartása nem releváns,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság az eset megítélése során különösen súlyosító körülményként értékelte, hogy Bányavállalkozó kötelezettségét felhívás ellenére sem teljesítette jogszerűen. Enyhítő körülményként értékelte, hogy közvetlen veszélyhelyzet nem keletkezett. A Bányakapitányság mindezen körülményeket értékelve, figyelemmel a speciális és generális prevencióra, 200.000 Ft nagyságú bírságot szabott ki, mert megítélése szerint ez megfelelő szankció annak elérése érdekében, hogy Bányavállalkozó a kötelezettségét teljesítse.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy jogsértő magatartásával a Bt. 28. § (1) és 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést is megsértette (a Bt. III. Részében előírt szabály megsértése), ezért a Bt. 41. § (2)-(3) bekezdése alapján bányászati tevékenységét szabálytalanul gyakorolta (gyakorolja). A Bányakapitányság, amennyiben Bányavállalkozó kötelezettségének a rendelkező rész szerinti határidőben nem tesz eleget, a szabálytalan bányászati tevékenység jogkövetkezményeit is alkalmazza.

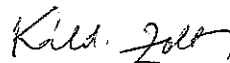
A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2014. január 16.



  
dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnel).
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (jogerőre emelkedést követően elektronikus úton).
3. Irattár.