



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

**VBK/2479-8/2013.**

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: [attila\\_horvath@mbfh.hu](mailto:attila_horvath@mbfh.hu)

**Tárgy: „Püspökmolnári III. - kavics”** bányauzem 2010 – 2014 évekre szóló MŰT módosítási kérelem jóváhagyása

**Transzkavics Bányászati Kft.**

9776 Püspökmolnári

0147/12 hrsz.

**Jogerőssé vált: 2013. november 19-én**

## HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Transzkavics Bányászati Kft. (9776 Püspökmolnári 0147/12 hrsz., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a VBK/68/1/2010. számú a „Püspökmolnári III. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem 2010 – 2014 évekre szóló műszaki üzemi tervét (MŰT) jóváhagyó határozatát (továbbiakban Határozat)

### m ó d o s í t j a

a következők szerint:

1. A Határozat 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„12.1. A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg.  
12.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.”
2. A Határozat 13. pontja a következőkkel egészül ki:  
„A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 5304-1/2013/hho. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.”
3. A Határozat kiegészül a következő 14. ponttal:  
„14. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Püspökmolnári 0139/2 hrsz. a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.”
4. A Bányakapitányság a bányatelekre vonatkozó ingatlan igénybevételi ütemtervet módosítja a következők szerint:

„A Püspökmolnári 0139/2 hrsz.-ú ingatlan igénybevétele 2013, 2014 év folyamán történik”.

5. A Határozat kiegészül a következő 15. ponttal.

„15. További bányakapitánysági előírások.

15.1. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal 19. – 20. töréspontja között az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végállapotú rézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.

15.2. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.”

6. A Határozat egyéb pontjai, melyet jelen módosítás nem érint, hatályban maradnak.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 21 500 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitányság Bányavállalkozó kérelmére Határozatával jóváhagyta a tárgyi bányatelekre vonatkozó MÜT-et, mely jogerős és végrehajtható. Bányavállalkozó ezután két alkalommal kérelmezte a MÜT módosítását, melyet a Bányakapitányság VBK/3176/6/2010. számú és VBK/3527-2/2012. számú határozataiban jóváhagyott.

A Bányavállalkozó 2013. szeptember 23-án kérelmezte a MÜT módosítását az igénybevételre tervezett területek megváltoztatásának tekintetében. Kérelmét azzal indokolta, hogy a korábban igénybe vételre tervezett terület ásványvagyonra nem elegendő a tervidőszakban az engedélyezett mennyiség kitermeléséhez, ezért további (korábban részben igénybe vett) terület bevonása szükséges a termelés fenntartása érdekében.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. § (3) alapján megvizsgálta, és megállapította, hogy a terv az ingatlan igénybevételi jogosultság, a más célú hasznosítási engedély és a költségterv tekintetében hiányos. Az elrendelt hiánypótlást Bányavállalkozó részben teljesítette, de mivel a költségterv nem felelt meg az előírásoknak, ezért ismételt hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítése után a terv bányászati szempontból engedélyezhetővé vált.

Bányavállalkozónak a határozathozatal időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MÜT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § -ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdés; a tájrendezésre a MŰT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a rendelkező rész szerinti biztosítéki összeggel elfogadta Bányavállalkozónak a tájrendezésre és bányakárokra vonatkozó költségszámítását és a biztosíték módjára adott ajánlatát. A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
2. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igénybevételi jogosultságát Bányavállalkozó az ingatlan tulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló ingatlanügyi hatósági engedéllyel.
4. Bt. 27. § (4) és Vhr. 14. § (1) bekezdés.
- 5.
- 5.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a bányatelek határvonal 19. – 20. töréspontjai mentén már elérte a bányatelek határát.
- 5.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. október 29.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel + számla+ MŰT dokumentáció).
2. Nyugat – dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely.
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Püspökmolnári Község Önkormányzata, 9776 Püspökmolnári Kossuth L. u. 81. mint ingatlan tulajdonos
5. MBFH BGFO (jogerőre emelkedés után).
6. Irrattár.