



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/2280-14/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Tárgy: „Gérce III - bazalttufa” bányatelek megállapítása

Jogerős: 2013.11.08.

Vasi Minig Bt.

9672 Gérce

Árpád u. 47.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Vasi Minig Bt. (9672 Gérce Árpád u. 47., továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Gérce III - bazalttufa” védnevű bányatelket

m e g á l l a p í t j a ,

a következők szerint.

1. A bányatelek adatai:

1.1. Védneve: Gérce III - bazalttufa

1.2. Tervezett kitermelési módja: külfejtés

1.3. Ásványi nyersanyag vagyona

1.3.1. Haszonanyaga: bazalttufa (kód: 1240)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát **megszerzi**, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

1.3.2. Meddőanyaga (fedő és fekü meddő): törmelékes bazalttufás homok, kőzetlisztes tufatörmelék

A Bányavállalkozó a telep feletti meddőanyag letermelésével annak tulajdonjogát **nem szerzi meg**, a letermelt meddő tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

1.3.3. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványanyagot kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai

2.1. Neve: Vasi Minig Bt.

- 2.2. Székhelye: 9672 Gérce Árpád u. 47.
3. A bányatelek adatai:
- 3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Vas megye, Gérce Község
- 3.2. A bányatelekkel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Gérce 0234/1., 0234/2., 0234/3
- 3.3. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Töréspont száma	Y _(m)	X _(m)	Z _(mBf)
1	496196,25	210714,33	184,5
2	496463,50	210856,63	172,8
3	496593,67	210607,13	161,2
4	496229,62	210467,82	173,8

- 3.4. Fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:
- Fedőlap magassága + 184,5 mBf
Alaplap magassága: + 150,0 mBf
- 3.5. Területe: 89.796 m²
4. A Bányakapitányság a töréspontok által kijelölt bányatelek határszakaszokhoz határpillért jelöli ki a következők szerint:
- pV = 5 m (védősáv)
korrigált határszög= 45°

Töréspontok száma	H (m)	R (m)
1	34,5	44,5
2	22,8	27,8
3	11,2	16,2
4	23,8	33,8

R: a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H: a határpillér magassága a töréspontnál (m)

5. A Bányakapitányság a bányatelken húzódó, az EON Észak - dunántúli Áramhálózati Zrt. kezelésében lévő légvezeték nyomvonalára és a Gérce Község Önkormányzat kezelésében álló Gérce 0235/1 hrsz. közútra védőpillért jelöl ki bányatelek térképen jelölt mértékig a következők szerint: pV = 10 m, korrigált határszög= 45°.
6. A bánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése:
Nem porveszélyes és nem szilikózis veszélyes.
7. A vállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet a Bányakapitányság a következők szerint elfogadja:

Ingatlan helyrajzi száma	Igénybevétel várható ideje
Gérce 0234/1	2013, 2014, 2015, 2016, 2017
Gérce 0234/2	2013, 2014, 2015, 2016, 2017 - 2023

Gérce 0234/3	2018 - 2023
--------------	-------------

8. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.
- A telep feletti fedőmeddő anyagát meddőhányóban kell tárolni, azt a rekultivációhoz lehet felhasználni. Más felhasználás vagy értékesítés (meddőhányó hasznosítás) csak erre vonatkozó műszaki üzemi terv alapján végezhető.
9. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetészerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.
10. A Bányakapitányság a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahasznosítás megjelölt célját, amely a terület fásítása, ligeterdős művelési ágban való hasznosítása, jóváhagyja.
11. A Bányakapitányság a határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságot a bányatelek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végett
12. Szakhatósági állásfoglalások, döntések:
- 12.1. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1589-2/2013 számon szakhatósági hozzájárulását feltételek nélkül megadta.
- 12.2. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-18276-2/2013 számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.
- 12.3. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal 10209/2/2013 számon a bányatelek megállapításához a következő feltételekkel járult hozzá:
- „a bányatelek megállapítását követően a bányászati tevékenység megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló Gérce 0234/2-3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában az illetékes Sárvári Járási Földhivataltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését, földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg, a bánya létesítését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.”
- 12.4. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 4779-1/2013/2013/hho számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.
- 12.5. A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Kulturális Örökségvédelmi Irodája VA-06D/EOH/1790-2/2013 számon a bányatelek megállapításához a következő feltétellel járult hozzá:
- „A bányatelek területén található régészeti lelőhely védelméről a kitermelés során gondoskodni kell!”
- 12.6. A Gércei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 95-10/2013. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozattal szemben a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 50 000,-Ft. melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett

10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni. A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó 2013.08.28-án bányatelek megállapítási kérelmet (VBK/2280-1/2013 számon) nyújtott be a „Gérce III - bazalttufa” bányatelek vonatkozásában.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26/A. §-a, és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A. § alapján megvizsgálta és hiánypótlást írt elő az ingatlanok igénybevételi ütemterve és a védőpillérek tekintetében. A hiánypótlást Bányavállalkozó teljesítette.

Bányavállalkozó mellékelte az Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatát (1589-1/10/2013. számon), melyben megállapítja, hogy a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, így a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Bányakapitányság megkereste a Gércei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a fenti területek bányatelekbe vonásának a település rendezési tervvel való összhangjával kapcsolatosan. A jegyző 95-6/2013. számon adott nyilatkozata szerint „a Gérce 0234/1, 0234/2 és 0234/3 hrsz. alatti külterületi ingatlanjain tervezett bazalt, valamint bazalttufa bányászati tevékenység a község településrendezési eszközeivel, a 65/2010.(XI.15.) testületi határozattal elfogadott, jelenleg hatályos településszerkezeti tervével nem ellentétes.

A Bányakapitányság megállapította, hogy

- a tervezett bányatelek területe kutatási zárójelentéssel (VBK/1742-4/2013. számon iktatva) igazolt nyersanyagkészlettel rendelkezik;
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előírt művelési technológiával teljesíthetők.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1-3. Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, figyelemmel a VBK/1742-4/2013. számon elfogadott kutatási zárójelentésben meghatározott haszonanyag mennyiségére.

4. Bt. 32. §, Vhr. 19. § (1) bekezdés, tekintettel Bányavállalkozó kérelmére és az általa megadott értékeket elfogadva, mert a számítás megfelelt 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak.

A Bányakapitányság a töréspontok által kijelölt bányatelek határszakaszokhoz az alábbi képlet szerint jelölte ki határpillért:

$$R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta), \text{ ahol:}$$

β a határszög dőlése (fok)

$\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok)

p_v a védősáv szélessége (m)

határpillér esetén $p_v = 5 \text{ m}$ $\beta = 48^\circ$ $\Delta\beta = 3^\circ$

$p_v = 10 \text{ m}$ $\beta = 48^\circ$ $\Delta\beta = 3^\circ$

5. A Bányakapitányság a 4. pontban foglalt képlet szerint jelölte ki a védőpillért a bányatelken átmenő légvezetékhez és a Gércse 0235/1 hrsz. közútra: $pV = 10 \text{ m}$, $\beta = 480$, $\Delta\beta = 30$.

6. Bt. 34. § (5) és Vhr. 26. § (1) bekezdés, elfogadva Bányavállalkozó adatszolgáltatását, számítását.

7. Bt. 26. § (3), Vhr. 12. § (1) bekezdés.

8. pont a Bt. 3. § (1) és 23. § (3) bekezdés.

9. pont Vhr. 12. § (2) és 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

10. pont 26/A. § (3) és Vhr. 12. § (2) bekezdés.

11. pont Bt. 26.§ (4) és Vhr. 12. § (3) bekezdés.

A Bányakapitányság megkereste a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján az eljárásban érintett szakhatóságokat. [12. pont]

A szakhatóságok állásfoglalásukat, döntéseiket a következőkkel indokolták:

Nyugat - dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

„A Felügyelőség 1589-1/10/2013. számú határozatával elfogadta a Gércse 0234/1, 0234/2 és a 0234/3 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett bazalt, valamint bazalttufa bányászati tevékenység vonatkozásában elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt. Az eljárás során megállapításra került, hogy a bányászati tevékenység végzése esetén nem feltételezhető jelen- tős környezeti hatás.

A bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 2 19/2004. (VII. 21 .) Kormányrendelet 7. (4) bekezdése alapján érzékeny területnek minősül, távlati, vagy sérülékeny ivó vízbázis védőterületét nem érinti, A bányatelek területén élő vízfolyás nincs. A bányászati tevékenység következtében a talajvíz nem kerül a felszínre.

Az érintett ingatlanok nem állnak Országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló terület, a Gércsei tufagyűrű és láprét Natura 2000 terület, kb. 400 m távolságra található a tervezett bányatelektől. Az érintett terület egynyári szántóföldi kultúraként intenzív mezőgazdasági művelés alatt áll, természeti érték a területen nem található. A bányászat során a területen a terep- szint csökken, újrahasznosítási célként legelő, ligetes erdő kialakítását tervezik. A bánya nyitása a természet és tájvédelem érdekeit a 1crnnszL védelméről szóló 1 996. évi LIII. törvény 6-7., 8., 17., 42, 43. -ainak figyelembe vételével nem sérti.

A bányanyitás a Natura 2000 területekre az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel várhatóan negatív hatást nem gyakorol.

A tervezett bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból nem okoz határérték feletti levegőterhelést illetve zajterhelést a környező lakóterületeken.

A tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről az érvényes jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak, így elkerülhetők a környezeti elemekre gyakorolt káros hatások.

A kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I számú melléklet VI. pont 82. sorszáma alapján meghatározott 28.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2013 augusztus 26án megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani 1-livatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 12. pontja alapján adtam meg.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. b) pontján, 28. c) pontján és 32. (1) bekezdésén, illetékessége a rendelet 1. számú mellékletén alapul.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal

„A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a létesítmény természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal

„A Gércse III. — bazalttufa bányatelek megállapítási dokumentációban foglaltak alapján a tervezett bányatelek, illetve a tervezett bánya a mezőgazdasági művelés alatt álló Gércse 0234/1, 0234/2 és 0234/3 hrsz.-ú ingatlanok területének, nagyobb részt az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál jobb minőségű 4 minőségi osztályú szántó művelési ágú termőföld igénybe vételével valósul meg, de a termőföld más célú hasznosítása helyhez kötött igénybevételnek számít, mint bányauzem.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. (1) bekezdése értelmében termőföldet ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet más célra hasznosítani.

A Vasi Mining Bt. (9672 Gércse, Árpád u. 47.) kérelmére a Gércse 0234/1 hrsz.-ú ingatlan teljes területének vonatkozásában a Sárvári Járási Földhivatal engedélyezte a termőföld végleges más célú hasznosítását alginít, bazalttufa, bazalt kutatás során kutatóárok és megközelítő út kialakítása, valamint a Gércse I. védnevű kő- és alginitbánya létesítése céljára a 10.389/4/2010. és 10.134/4/2012. számú határozataiban.

A Gércse 0234/2 és 0234/3 hrsz.-ú ingatlanok területéből összesen 0,9600 ha. termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte a Sárvári Járási Földhivatal, 10.389/4/2010. és I 0.047/4/201 I. számú határozataiban a Vasi Mining Bt. (9672 Gércse, Árpád u. 47.) kérelmére alginít, bazalttufa, bazalt kutatás során kutatóárok és megközelítő út kialakítása, valamint humuszdepók elhelyezése és megközelítő út kialakítása céljára.

A fentieket figyelembe véve — a rendelkező részben előírt feltételek maradéktalan betartása mellett — bánya létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért a bányatelek megállapításához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tfv. 18. (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított I 5.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja befizetése megtörtént.

Állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. (1) bekezdésében, illetékessége pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. § -ában foglaltakon alapul.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése

értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Kulturális Örökségvédelmi Irodája.

„A szakhatósági eljárásban azt a szakkérdést vizsgáltam, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a bányatelek egy része nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 21. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2)-ben foglaltak szerint amennyiben a bányászati tevékenység során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontján alapul.

Joghatóságom a Ket. 18. § (1) bekezdésén, hatásköröm a Korm. rendelet 2. § (1) és 13. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.”

Gércei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról, a 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdésben bevonási és közreműködési feltétel nem teljesül, így hivatalomnak nincs hatásköre a tárgyi engedélyezési eljárásban.

Gérce Község Önkormányzat helyi önkormányzati rendelete nem tartalmaz helyi jelentőségű védett természeti területet és arra vonatkozó előírást.”

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel a bányatelket megállapította.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2013. október 21.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A záradékolt bányatelek megállapítási dokumentáció 1 példánya + **melléklet az ásványvagyon kimutatásról**
2. ÁNTSZ OTH 1437 Budapest, Pf. 839.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 9601 Sárvár, Pf. 24
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
5. Nyugat – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely.
6. Gérce - Vásárosmiske Községek körjegyzősége, 9672 Gérce, Kossuth u. 49.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Kulturális Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Kőszegi utca 3.
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően). + **melléklet az ásványvagyon kimutatásról**
9. Irattár