



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/HF/BO/2259-8/2017.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

Telefon: (56) 512 314

E-mail: szeifert.konrad@jasz.gov.hu

Tárgy: Bányabezárási MŰT jóváhagyás

Hiv. szám: -

Melléklet: 1. pld. bezárási MŰT

KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Vésztő

619/4 hrsz. I. Őrház.

5530

Jogerőssé vált: 2017. október 25-én

HATÁROZAT

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház; adószáma:12429026-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) által a „**Békés V.-homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányavállalkozásra (Békés 072/28 hrsz.) beterjesztett 2017-2018. évi **bányabezárási műszaki üzemi terv (MŰT)** jóváhagyási kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2018. szeptember 30.
2. Bányavállalkozás lehatárolása: a Bányafelügyelet a bányavállalkozást az T-2017-1 számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. Engedélyezett termelés: **xxxx** m³.
4. A bányabezárási tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Békés 072/28 hrsz. a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx** Ft (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely fedezeti igazolás (bankgarancia), elfogadja.
6. A kitermelés befejezésére, a bányabezárásra vonatkozó műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányafelügyeletnek bejelenteni, kérve annak elfogadását.
7. Szakhatóság, szakkérdés:

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7.1. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/3678-1/2017. ált. sz.) a bányabezárási MÜT jóváhagyásához szakhatóságként a következő feltételekkel járult hozzá:

„**A Ker-Közép Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház) részére a Békés, külterület 072/28, 072/39. hrsz. alatti ingatlanokon lévő „**Békés V. homok**” bányatelek 2017-2018. évi bányabezárás műszaki üzemi tervének elfogadásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A leművelt terület vizes élőhelyként hasznosítható, a kialakult tóban intenzív haltenyésztés, víziszárnyas tartás nem folytatható.
2. A rendezett terület másodlagos szennyeződését az üzemeltetőnek meg kell akadályoznia.
3. A leművelt területen esetlegesen kialakuló bányatóba belvizek nem vezethetők, a bányató vízteréből vízkivétel nem történhet.
4. A kialakult bányató környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem végezhető. A bányató közvetlen környékén lévő mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell, ill. a bányató védőidomán belül ezeket használni tilos.
5. Havária helyzet esetén, ha a környezet szennyezésének veszélye vagy szennyezése fennáll, haladéktalanul intézkedni kell a veszélyhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetésére és egyidejűleg értesíteni kell az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

7.2. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BE-02/21/35375-002/2017. sz.) a bányabezárási MÜT jóváhagyási eljárásban szakkérdésre vonatkozó szakvéleménye:

„**A Ker-Közép Kft.** részére, a „**Békés V-homok**” védnevű bányaüzem 2017-2018. évi bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyását

az alábbi előírásokkal javaslom:

1. A bányabezárási és tájrendezési utómunkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
2. Gépek helyszíni nagyjavítása nem végezhető.
3. A tájrendezés teljesítése során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes területén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas, gyékényes, vízi-, vízparti növényzet megtelepedhessen.
4. Az utómunkálatok végzése során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.

5. A bányabezárási és tájrendezési utómunkálatok végzése során esetlegesen keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás), illetve nyilvántartásáról és bejelentéséről a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.

6. Bármilyen környezet- és természetvédelmi szennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0350 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2017. szeptember 11-én a „Békés V.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre (Békés 072/28 hrsz.), 2017-2018. évi bányabezárási műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem - hiánypótlást követően - megfelel a jogszabályokban előírtaknak.

A bányabezárási MÜT végrehajtása során ásványi nyersanyag kitermelést nem terveznek már, így ingatlan igénybevételi jogosultságot igazoló okiratot nem kellett mellékelni a kérelemhez.

A bányatelek bányabezárási, tájrendezési tevékenységgel igénybe venni tervezett területe kivett művelési ágú.

A bányabezárási MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak:

- a **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** a rendelkező rész 7.1. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya JN/HF/BO/2259-3/2017. iktatószámú megkeresésében Ker-Közép Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Engedélyes) részére a „Békés V. homok” bánya bezárására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes nem tudta beszerezni az összes érintet ingatlan tulajdonosának hozzájárulását, ezért az általa üzemeltetett homok bányát bezárja.
- A leművelt bányaterületen egy 1,5-3,4 m mély bányafenék keletkezett, amelyet – a csapadék mennyiségétől függően – időszakosan víz borít.

- A tájrendezés keretében a végleges rézsűk, a terep alakításával vizes élőhely kialakulására alkalmas területet terveznek létrehozni.

A bányatelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján *érzékeny* területen található, felszíni vizet, illetve – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érint.

Mivel a bánya bezárása – feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megfelel az előírt követelményeknek, ezért a „Békés V. homok” bányatelek bezárására vonatkozó műszaki üzemi terv elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet 3.1. részének 5. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásom a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (3) bekezdésén alapul.

A bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének beszerzésére vonatkozó határidőt a bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet 3. § alapján írtam elő, mivel a bányatelek továbbhasznosításával természetszerű vizes élőhely jön létre.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A bányabezárási MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 7.2. pontjában érvényesített szakvéleményében foglaltakat a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: *bányászati hatóság*) JN/HF/BO/2259-2/2017. ügyiratszámú megkeresésében a Ker-

Közép Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére, a „Békés V-homok” védnevű bányüzem 2017-2018. évi bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A bányabezárási műszaki üzemi terv a „Békés V.-homok” nevű bányatelekre vonatkozik, a bányatelek fektetési határozat száma: SZBK/6793/17/2006.

A külfejtés

– helye: Békés, külterület 072/28, 072/39 hrsz.

– területe: 2 ha 9957 m²

– fedőlapja: +85,30 mBf

– alaplappja: +76,50 mBf

A Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/2829-10/2014. számú határozatával a Kft. kérésére jóváhagyta a Békés V.- homokbánya szüneteltetési műszaki üzemi tervét. A szüneteltetés időtartama: 3 év (2014. július 1-től 2017. június 30-ig) A szüneteltetés időtartama alatt bányászati tevékenységet nem végeztek, a bánya területén munkagép, illetve berendezés nem maradt.

A Kft. a terület tulajdonosaival teljes körűen nem tudott megegyezni, nem tudta beszerezni a tulajdonosok hozzájárulását a kitermelés folytatásához, ezért a homokbánya bezárása mellett döntött.

A bányaművelés a külfejtés területén részlegesen történt meg a Békés, külterület 072/28 hrsz.-ú ingatlanon. A Békés, külterület 072/39 hrsz.-ú területen bányászati tevékenységet nem végeztek.

A Kft. kérvényezte, hogy a le nem fejtett visszamaradó készletet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat vonja saját kezelésbe.

A tájrendezést a műveléssel párhuzamosan, a fejtést követően elvégezték.

A 2017-2018. évi bányabezárási műszaki üzemi terv szerint a megszüntetés során a termelési és szüneteltetési műszaki üzemi tervekben végrehajtott időarányos tájrendezés eredményességének ellenőrzését, illetve a felmerülő utómunkálatok (rézsű kiképzés, bányatalp egyenletes magasságon történő végleges kialakítás) elvégzést tervezik.

Mivel a kitermelés, illetve a külfejtés részlegesen történt meg, a bányagödör nem érte el a tervezett 8-9 m mélységet. Mindezek miatt a gödörben csak az időjárási körülmények függvényében, időszakos jelleggel lehet számítani tartós vízfelület kialakulására.

Ezen művelt területet az eredetileg tervezettek szerint vizes élőhelyként kívánják hasznosítani.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság 12951-028/2006. iktatószámú határozatával előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melyben megállapította, hogy a Békés, külterület 072/28 és 072/39 hrsz.-ú területen tervezett homokbányászati tevékenység gyakorlása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához, a tervezett tevékenységek végzéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a bányatelek területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A bányatelek közvetlen közelében sem helyezkedik el természetvédelmi terület.

A bányászat felhagyásával a bányagödör helyén tó alakult ki. Általános táj- és természetvédelmi szempont, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) c); f); pontjaiban, és 20. § (1) bekezdésében foglaltakra javaslom a természet- és tájvédelmi feltételek előírását.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy – előírásaim betartása mellett – a tervezett munkák megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot.

Javasolt előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében tettem meg.

Előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontja alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni.

A bánya bezárása, tájrendezése levegőtisztaság-védelmi, zaj és rezgés elleni védelmi szempontokkal összeegyeztethető.

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása a rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján – a javasolt előírások betartása mellett – környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná. Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése, valamint 3. számú melléklet, 3.2. táblázat B.6.G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bányafelügyeletnek a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú mellékletében szereplő, a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhely közlekedési építményeit, azok biztonsági övezetét nem érinti
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal járási földhivatala	a tevékenység termőföldet nem érint
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység országos közutat, helyi közutat, ill. annak biztonsági övezetét nem érinti

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4), 42. § (5), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett területen a bányabezárás során ásványi nyersanyag kitermelést nem tervez.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokon ásványi nyersanyag kitermelést nem tervez a Bányavállalkozó.
5. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
6. Vhr. 22. § (4) bekezdés.
7. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú melléklete.

Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2017. október 4.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. KER-KÖZÉP Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
2. Bécsi Gábor, xxxx
3. Horváth Anita, xxxx
4. Endrőd és Vidéke Takarékszövetkezet, 5502 Gyomaendrőd, Hősök tere 10/2.
5. NAV Békés Megyei Adó- és Vámigazgatóság Végrehajtási Osztály, 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 1.
6. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
7. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Jogerőre emelkedést követően:

8. KER-KÖZÉP Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
9. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
10. Irattár