



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/HF/BO/2233-15/2017.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

Telefon: (56) 512 314

E-mail: szeifert.konrad@jasz.gov.hu

Tárgy: Szüneteltetési MÜT jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: 1. pld MÜT

Wienerberger Téglaiipari zRt.

Budapest

Bártfai u. 34.

1119

Jogerőssé vált: 2017. október 25-én

HATÁROZAT

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Wienerberger Téglaiipari zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., adószám: 10731637-2-44, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „**Békéscsaba V.- agyag**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre betervezett 2017-2018. évi **szüneteltetési műszaki üzemi terv** (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya:** 2018. december 31.
2. A Bányafelügyelet a szüneteltetés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg a következő képlettel:

Éves díj: $xxxx \text{ m}^3/\text{év} \times \text{agyag fajlagos értéke} \times 0,05 \times 0,3$

A képletben:

- $xxxx \text{ m}^3/\text{év}$: az utolsó jóváhagyott kitermelési MÜT-ben engedélyezett kitermelési mennyiség,
- agyag fajlagos értéke: az agyag 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete szerinti fajlagos értéke,
- 0,05: a bányajáradék százalékos mértéke (5%),
- 0,3: a Bt. 30. § (3) bekezdés szerint előírt mérték (30%).

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

A díjat - negyedéves bontásban - a határozat jogerőre emelkedését követően, a tárgyév negyedévéét követő hónap 20-ig kell megfizetni a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú számlára.

Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma x Éves díj/4.

3. Rendelkezés a biztosítékról.

3.1.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft** (azaz xxxx forint) biztosíték adását írja elő.

3.2.A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely fedezeti igazolás (bankgarancia), elfogadja.

4. Szakhatóság, szakkérdés:

4.1. A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (35400/3662-1/2017. ált. sz.) a szüneteltetési MŰT jóváhagyásához szakhatóságként a következő feltételekkel járult hozzá:

„A **Wienerberger Téglaiipari Zrt.** (1119 Budapest, Bárfai u. 34.) részére, a Békéscsaba-V. agyag bányatelek (Békéscsaba 0119/7-9, 0122, 0123/6, 0123/9 hrsz.) 2017-2018. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához - vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból -

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A bánya szüneteltetése során meg kell akadályozni a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának romlását, valamint a kialakuló bányató elszennyeződését.
2. A bányató védőidomán belül vegyszerek, műtrágyák használata tilos.
3. A bánya vízteréből történő vízhasználathoz, vagy a fakadóvizek elvezetéséhez be kell szerezni a szükséges vízjogi engedélyt.
4. A szüneteltetés során észlelt bármilyen havária helyzetet - az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett - haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14000 Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

4.2. A **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály** (BE-02/21/35328-002/2017. sz.) a szüneteltetési MŰT jóváhagyási eljárásban szakkérdésre vonatkozó szakvéleményében a szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyását külön feltételek előírása nélkül

javasolja.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 11.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0340 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2017. szeptember 7-én a „Békéscsaba V.- agyag” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre szüneteltetési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be. Indokolásában előadta, hogy a gazdasági visszaesés szükségtelenné tette még az utolsó műszaki üzemi tervben meghatározott csökkentett mennyiségű kitermelés végrehajtását is.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 30. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 17. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az eljárás lefolytatható.

A Bányavállalkozó a szüneteltetési kérelmét 2017-2018. évekre nyújtotta be.

A szüneteltetés alatt a Bányavállalkozó olyan tevékenységet nem kíván folytatni, amely idegen ingatlan igénybevételel jár.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a „Békéscsaba V.- agyag” bányüzem szüneteltetése jelen kérelem jóváhagyása esetén nem éri el a 6 évet, így a kérelem a Bt. 30. § (4) bekezdése szerint engedélyezhető.

A szüneteltetési MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban szakhatóságként részt vevő **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának**, aki a rendelkező rész 4.1. pontjában foglalt feltételekkel járult hozzá a MÜT jóváhagyásához, az alábbi indokolással:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán (továbbiakban: Bányászati Osztály) indult eljárásban a Wienerberger Téglaiipari Zrt. a Békéscsaba V. agyag bányatelek 2017-2018. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervének elfogadását kérte.

Az eljáró hatóság - a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (3) bekezdése alapján - JN/HF/BO/2233-6/2017. ügyiratszámom megkereste szakhatóságként a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

- A Békéscsaba 0119/7-9, 0122, 0123/6, 0123/9 hrsz.. alatti területen lévő bánya üzemeltetése jelenleg (2014-2017.) szünetel. A szüneteltetéshez a Bányászati Osztály

SZBK/2299-6/2014. iktatószámom adott engedélyt.

- A bányából a következő tervidőszakban (2017-18.) sem terveznek kitermelést végezni.
- A tervezett munkálatok felszíni vizet, valamint - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint - kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Békéscsaba közigazgatási területe *érzékeny* területnek minősül.

Állásfoglalásom kialakításakor - az előbbieken kívül - azt is figyelembe vettem, hogy a bánya szüneteltetése vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység - a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett - a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a Békéscsaba V. agyag bányatelek 2017/2018. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet 3.1. részének 5. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapulnak.

A vízhasználatra és vízelvezetésre vonatkozó feltételeim előírása a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése értelmében történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint - 28000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni."

A kitermelési MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 4.2. pontjában érvényesített szakvéleményében foglalt előírásait a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: bányászati hatóság) JN/HF/BO/2233-5/2017. ügyiratszámú megkeresésében a Wienerberger Téglaiipari Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) részére, a „Békéscsaba V-agyag” védnevű bányaüzem 2017-2018. évi szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/2299-6/2014. iktatószámú határozata alapján jóváhagyta a „Békéscsaba V-agyag” védnevű bányaüzem 2014-2017. évi szüneteltetési műszaki üzemi tervét. A szüneteltetési műszaki üzemi terv 2017. augusztus 17. napjáig volt hatályos.

Az építőipar 2008. óta húzóódo visszaesése miatt a téglá iránti kereslet jelentősen visszaesett. ezért a Zrt. a termelést leállította.

A jelen megkeresés és annak mellékletét képző kérelemben foglaltak szerint a gyár 2018. december 31- ig várhatóan nem fogja elindítani kitermelést, ezért a Zrt. 2017-2018 évre kéri a bányaüzemben folytatott tevékenység szüneteltetésére vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A bányatelek teljes területe: 19 ha 9755 m²

A bányatelek által érintett ingatlanok: Békéscsaba, külterület 0119/7-9, 0122, 0123/6, 0123/9 hrsz.

A kitermelés szüneteltetésének ideje alatt szükség szerinti mértékben és gyakorisággal a rézsűket, közlekedő utakat, védőtöltéseket és az útgátakat karbantartják, javítják. Egyéb elvégzendő munkákat nem végeznek.

A Zrt.-nek a későbbiekben szándékában áll a teljes ásványvagyon kitermelése, a bánya területét nem kívánják felhagyni, bezárni.

A bányaüzem 2017-2018. évi szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyásához környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a „Békéscsaba V-agyag” bányatelek, illetve bányatelek által érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek.

A bányaüzemben folytatott tevékenység szüneteltetése hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, a földtani közeg védelmi, zaj és rezgés elleni védelmi szempontokkal összeegyeztethető.

A bányaüzemben folytatott tevékenység szüneteltetése a rendelkezésemre álló dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 3.2. táblázat B.6.E. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A bánya szüneteltetését követően, a bánya újbóli indítását megelőzően előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 19. pontja alapján.”

A Bányafelügyeletnek a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú mellékletében szereplő, a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vizsgálták

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 17. § (1) bekezdés, a kérelemnek megfelelően.
2. A kieső bányajáradék pótlására vonatkozó rendelkezés – az állami bevételek garantálása érdekében – a Bt. 30. § (2)-(3) bekezdésén, a díj megfizetésére vonatkozó rendelkezés a Vhr. 4. § (5) és (9) bekezdésén alapul. Az SZBK/4298/4/2009. számú határozatban a kitermelhető ásványi nyersanyag mennyiség: **xxxx** m³/év agyag. A bányajáradék mértéke a Bt. 20. § (3) bekezdés f) pontja alapján 5%. A bányavállalkozó által fizetendő éves díj mértéke a szüneteltetést megelőző kitermelési műszaki üzemi tervben az utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség értéke után a Bt. 20. § szerint meghatározott bányajáradék mértékének 30 % a Bt. 30. § (3) bekezdés szerint.
3. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A Bányavállalkozó a Bankgaranciát már korábban benyújtotta a Bányafelügyeletre, mely határozatlan ideig érvényes.
4. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2017. október 3.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1519 Budapest, Pf.: 384.
2. Györe Ferenc Károly, xxxx
3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
4. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Jogerőre emelkedést követően:

5. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
6. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
7. Irattár