



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2196-9/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

Jogerős: 2013.12.23.

Tárgy: „Ölbő IV. – kavics” védnevű bányatelek módosítása.

Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.

9621 Ölbő

Sárvári út 149/8 hrsz.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az Ölbői Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (9621 Ölbő Sárvári út 149/8 hrsz., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a VBK/3105/2001. számú határozattal (továbbiakban Határozat) megállapított „Ölbő IV. – kavics” védnevű bányatelket

m ó d o s í t j a ,

a következők szerint.

1. A Határozat 8. pontja helyébe a következő lép:

„8. A tervezett újrahasznosítási cél szántó művelési ág visszaállítása az eredeti (a környező területeken adott) terepszint alatt 0,5 m szinten meddőanyaggal és 0,5 m vastagságú humusszal feltöltve és kialakítva.”

2. Szakhatósági állásfoglalások, döntések:

2.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 4891-1/2013/hho számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

2.2. A Rábapatyi Közös Önkormányzati Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltség Aljegyzője 492-2/2013. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozattal szemben a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 50 000 Ft. melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni. A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2013.08.14-én bányatelek módosítási kérelmet (VBK/2196-1/2013 számon) nyújtott be az „Ölbő IV. – kavics” bányatelek vonatkozásában. A Határozat 8. pontja szerint a bányatelek tájrendezési célja „üdülőterület, sporthorgásztó”. Bányavállalkozó a tájrendezési célt kívánta megváltoztatni a bányászati tevékenység befejezése utáni szántó művelési ágba visszaállítással.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26/A. §-a, és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A. § alapján megvizsgálta és hiánypótlást írt elő az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának és a kérelem mellékleteinek (műszaki leírás és térkép) tekintetében. A hiánypótlást Bányavállalkozó teljesítette.

Bányavállalkozó mellékelte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) 3435-2/14/2013. számon kiadott határozatát, melyben megállapítja, hogy a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, így a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a betervezett bányatelek módosítási dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a tervezett tájrendezési cél az előírányzott technológiával teljesíthető.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait a tervben foglaltakra figyelemmel a Bt. 26/A. § (3) és Vhr. 12. § (2) bekezdése alapján rendelte el.

A Bányakapitányság megkereste a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján az eljárásban érintett szakhatóságokat.

Nyugat - dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltség Aljegyzője:

„Eljárásom során megállapítottam, hogy helyi védettségű terület nincs a bányatelek területén, a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet szerinti bevonási feltétel nem áll fenn, ezért hatáskörrel nem rendelkezem

A fentiek miatt az eljárást megszüntettem.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés g) pontján alapul. A jogorvoslati lehetőség a Ket. 98. (3) bekezdés c) pontján alapul.”

A Felügyelőség a szakhatósági megkeresést 2013.09.13-án vette, át, mely alapján a szakhatósági állásfoglalás teljesítésére a fenti időponttól 30 nap állt rendelkezésére. A Felügyelőség a szakhatósági eljárás határidejét nem hosszabbította meg, ezért a szakhatósági állásfoglalás kiadására vonatkozó határidő 2013. október 14-én lejárt. A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalást a döntéshozatalig sem küldte meg, ezért a Bányakapitányság a szakhatósági hozzájárulást a Bt. 43/A. § (4) bekezdése alapján megadottnak tekintette, figyelemmel arra, hogy az adott ügyben ellenérdekű ügyfél nem vett részt.

A Bányakapitányság a fentiekre tekintettel a bányatelket módosította.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2013. december 3.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + **jóváhagyott terv**
2. Nyugat - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely
3. Rábapatyi Közös Önkormányzati Hivatal Ölbői Kirendeltség Aljegyzője: 9621 Ölbő, Fő u. 32.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
5. Hartwig Tamás, xxxx, mint ingatlan tulajdonos
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár.