



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/2096-13/2013.

Eper Gábor

☎: (06-88) 576-643;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: Csikvánd I. – kavics bányabezárási MŰT

Boroszlán Zrt.

8500 Pápa

Aradi u 1.

Jogerőssé vált: 2013. december 11-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Boroszlán Zrt.** (8500 Pápa, Aradai u. 1.) „**Csikvánd I. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi tervének (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A haszonanyag (kavics, nyersanyag kód: 1460) kitermelést 2016. július 1-ig lehet végezni.
2. Engedélyezett termelés: **xxxx** m³/év.
3. A Bányakapitányság sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Csikvánd 010/25 hrsz.-ú ingatlan, a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. A tájrendezéssel kapcsolatos előírások:
 - 5.1. A MŰT-ben előírányzott és az 5.2.-5.5. pontokban részletezett **bányabezárási és tájrendezési feladatokat 2016. december 31-ig maradéktalanul végre kell hajtani.**
 - 5.2. A legfeljebb 32^o-os dőlésszögű végrézsűket 2016. július 1-ig ki kell alakítani.
 - 5.3. A Csikvánd 010/25 hrsz.-ú ingatlan kitermeléssel érintett részein (bányaudvaron) a sík, egyenletes térszín kialakítását 2016. szeptember 1-ig ki kell alakítani.
 - 5.4. A védő töltéseken tárolt meddő és humusz visszaterítését 2016. november 1-ig el kell végezni.
 - 5.5. A bányabezárás és tájrendezés elvégzését 30 napon belül a Bányakapitányságnak be kell jelenteni, mellékelve a bányatelekről készített végállapot térképet és az ásványvagyon elszámolást.

6. A bányatelek 10., 1., 2., sarokpontjai által határolt, a MŰT tervtérképen jelölt nem felmérhető területet, mielőtt azon a bányaművelés megkezdődne, fel kell mérni és a felmérésnek megfelelően a bányaművelési térképet ki kell egészíteni. Az így kiegészített bányaművelési térképet az érintett terület bányászati igénybevétele előtt a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.

7. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

8. Rendelkezés biztosítékról:

8.1 A Bányakapitányság Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervben foglalt adatok alapján, a biztosíték mértékét **xxxx Ft**, azaz **xxxx** forint biztosítéki összegben állapítja meg.

8.2 A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

9. Szakhatóságok:

HM Hatósági Hivatal HSZO/4609-1/2013./hho számú végzésében, Csikvánd Község Jegyzője 634-3/2013 számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg és szakhatósági eljárását megszüntette.

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (16282-1/2013) :

„Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hozzájárul a — „Csikvánd I. kavicsbánya 2013-2016. évi termelési és bányabezárási Műszaki Üzemi Tervéhez az alábbi **feltétellel**:

- A bányászati tevékenységet úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.
- Amennyiben a tevékenységük során a környezet veszélyeztetését, károsítását okozzák, az okozó tevékenységet kötelesek azonnal befejezni. Ezen kívül kötelesek gondoskodni a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.
- Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be.
- Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. (1) alapján azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek, továbbá gondoskodni kell a keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezdőnek történő átadásáról.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladékok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelő, kiszóródást megakadályozó, környezetszennyezést kizáró, további kezelésnek megfelelő módon elkülönítve kell végezni, azokat a környezetvédelmi hatóság által nyilvántartásba vett, vagy

hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek kell átadni.

- Száraz időben szükség esetén a munkaterületet locsolással kell pormentesíteni, erősen szeles időjárás esetén a munkavégzést fel kell függeszteni.
- A szállítójárművek, munkagépek kerekeit szilárd burkolatú útra ráhajtás előtt sár— és pormentesíteni kell.
- A talajterítéskor tömörítést, száraz időben szükség esetén locsolást kell alkalmazni.
- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. július 31-én a „**Csikvánd I. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az hiányos. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó felé tett felhívásban

- a bányamérési adatok,
- a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek biztosítéka kapcsán készített költségterv megküldése tekintetében hiánypótlást írt elő.

Bányavállalkozó fenti hiánypótlásokat határidőben teljesítette, azonban a megküldött bányamérési adatokból szerkesztett bányaművelési térkép a 10/2010 KHEM rendelet előírásainak nem felelt meg, ezért a Bányakapitányság a tervtérkép kijavítását írta elő. A Bányavállalkozó az ismételt hiánypótlást is teljesítette így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Csikvánd 010/25 hrsz.-ú ingatlanok művelési ágból kivett terület.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak. A szakhatóságok állásfoglalásaikat a következők szerint indokolták:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

„ A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2096-3/2013. számon megkereséssel fordult a Felügyelőséghez, hogy a *tárgyi* műszaki üzemi terv elbírálásához szükséges szakhatósági állásfoglalását kérje.

A Felügyelőség a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi, vízgazdálkodási, a levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelemi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

A bányaművelés alá volt területen történő munkavégzés során a MÜT szerinti géppark és technológia alkalmazása mellett a környezeti zajkibocsátás a vonatkozó előírásoknak megfelel.

- A bánya zajvédelmi hatásterülete nem éri el Csikvánd község legközelebbi, 420 méterre lévő lakóterületét.

- A bányabezárással együtt járó rekultivációs, tájrendezési tevékenység megvalósítása - ideiglenesen - a közvetlen környezet porszennyezésével járhat. A tevékenység által igénybe vett területek lakott területektől távol esnek, normál meteorológiai viszonyok esetén a képződő por jelentős része a bányaterületen belül kiülepszik. A hatásterület számítás alapján a szállópor kiülepedésének határa 67 m, vagyis lakott területet ekkor sem érint.

- A dízel üzemű munkagépek kipufogógáza az érintett területeken minimális többlet légszennyezést okozhat. A kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentő, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió a hígulás miatt várhatóan nem lép fel.

- A tevékenységnek vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik, hányató a bányabezárással után sem marad vissza, környezetszennyezés bekövetkezte esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

- Az érintett ingatlan nem országosan védett természeti terület részei, és nem részei a Natura 2000, azonban része az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetének. Az üzemi tervben foglaltak táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, az engedély kiadása nem kifogásolható, de kérjük az engedélyes figyelmét felhívni, hogy az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 18. (5) bekezdése alapján az ökológiai folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

- Tárgyi tevékenység nem tartozik a mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá. Fentiek szerint a tevékenység a kárelemhez mellékelte Műszaki Üzemi Tervben leírtak alapján, valamint jelen előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekek megsértését kizáró módon elvégezhető.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése alapján adta meg. Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72.§ (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet VI. fejezet 8.2 pontja szerinti összegben 2013. augusztus 8-án átutalásra került.

A szakhatóság hatásköre a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltakon, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul.”

Csikvánd Község Jegyzője

„A Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest út 2.) szakhatósági állásfoglalást kért Csikvánd község jegyzőjétől, mint illetékes jogkört gyakorló hatóságtól a tárgyi bányauzem szüneteltetési Műszaki Üzemi Tervéhez helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan. Az eljárás során — a Bányakapitányság által kezdeményezett egyeztetés eredményeképpen

megállapítottam, hogy a szóban forgó bányauzemet Csikvánd község hatályos Teiepülésrendezési Terve jelöli, a bányauzem nem érint és nincs is hatással helyi jelentőségű védett természeti területre, ezért hatóságom szakhatóságként történő közreműködése nem indokolt.

A fentiek alapján a szakhatósági eljárást megszüntettem.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. és 45. §-a alapján, a következő jogszabályi rendelkezésekre is figyelemmel hoztam meg.

Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete 13. pontja, illetékességemet a Ket. 20. (t) bekezdése rendelkezései alapítják.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

HM Hatósági Hivatala

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2096-3/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Csikvánd I. - kavics bányatelken működő bányauzem 2013.-2016 évi bányabezárási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján, tekintettel a MŰT-ben a tájrendezés elvégzésére megadott ütemezésre és végső határidőre.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel a MŰT-ben megadott mennyiségre.
3. A Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr 13. § (3) bekezdés ha) és hc) pontja; sem termelvény- sem ásványvagyon veszteség figyelembevétele nem indokolt, mivel nyilvántartott ásványvagyon visszahagyását a MŰT nem tervezi, a már kitermelt ásványvagyont a kitermelést követő technológiai folyamatok (rakodás, szállítás) során számításba vehető veszteség nem éri.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység végzéséhez a Csikvánd 010/25 hrsz.-ú ingatlan a Bányavállalkozó tulajdonát képezi és ezt a kérelemhez mellékelte tulajdoni lappal igazolta.
- 5.1. A Bt. 36. § (1) bekezdés, figyelemmel a Bányavállalkozó által a MŰT-ben tervezett ütemezésre és az elvégzendő feladatok körére.
- 5.2. A Bt. 36. § (2) és Vhr. 22. § (1) bekezdések alapján, tekintettel a VBK/10093/1998. sz. bányatelek határozat 4.1 pontjában foglalt rézsűszögre, tekintettel a MŰT szerinti ütemezésre.
- 5.3. A Bt. 36. § (2) és Vhr. 22. § (1) bekezdések alapján, az erdő újrahásznosítási célnak megfelelő területkialakítás érdekében, tekintettel a MŰT szerinti ütemezésre.

- 5.4. A Bt. 36. § (2) és Vhr. 22. § (1) bekezdések alapján, tekintettel a MÜT szerinti ütemezésre és a „Csikvánd I.- kavics” védnevű bányatelek VBK/808-5/2012. sz. határozattal jóváhagyott bányászati-hulladékgazdálkodási tervére, a 14/2008 (IV.3.) GKM rendelet (Bhr.) 4. § (2) ad) pontja alapján.
- 5.5. A Bt. 33. § (2) és a Vhr. 22.§ (4) bekezdése alapján, tekintettel a jelen határozat 6.1. pontjában meghatározott határidőre.
6. A Bt 33.§ (1) és a 10/2010 (II.26) KHEM rendelet 22.§ (8) bekezdése alapján.
7. A 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.
8. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a). A műszaki üzemi terv mellékleteként beterjesztett költségtervet és az abban szereplő összeget, mely **xxxx** Ft, a Bányakapitányság jelenértéken elfogadta. Ez a biztosítéki összeg nem veszi figyelembe a MÜT hatálya alatt várható inflációs értéket. A Bányakapitányság a 2012. évi átlagos infláció KSH adatai alapján számított 5,7 %-os mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:
Biztosíték = **xxxx** * (1+0,057)³ = **xxxx**
Kerekítve: **xxxx** Ft

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. § (1) a) pontján és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. november 22.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnel)

1. Címzett.
2. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr
3. Csikvánd Község Jegyzője, 9127 Csikvánd, Rákóczi u. 24.
4. HM Hatósági Hivatal 1885 Budapest Pf. 25.
5. Irattár.