

2014. 11. 17



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

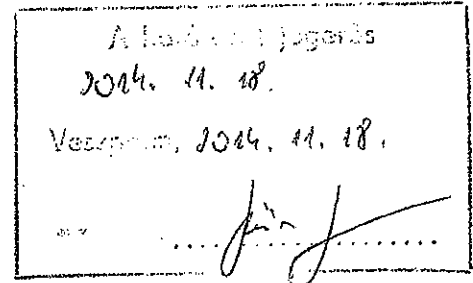
VBK/2083-18/2014.

Szűcs Ferenc

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: vbk@mbfh.hu



Tárgy: Győr III. – homok” bányatelek bővítése

Glázer-Transz Fuvarozó Kft.

9011 Győr

Ezerjő u. 5/a.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Glázer-Transz Fuvarozó Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az 5043/1997. sz. határozattal megállapított és a VBK/4483-21/2010. számú határozattal (továbbiakban: Határozat) módosított „Győr III.-homok” védnevű bányatelket

m ó d o s í t j a ( b ő v í t i )

a következők szerint.

1. A Határozat 3.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.2. A bányatelekkel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Győr 01145/121; 01145/51; 01145/52; 01145/53; 01145/92 hrsz.”

2. A Határozat 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.3. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Töréspont jele	Y[m]	X[m]	Z[mBf]
1	550 161,88	259 879,94	134,5
2	550 441,44	259 722,80	138,8
3	550 525,38	259 623,44	137,5
4	550 447,21	259 605,55	142,4
5	550 604,00	259 300,00	142,7
6	549 804,00	259 598,00	138,5
7	550 081,69	259 672,45	140,7
8	549 988,94	259 783,91	137,8
9	550 069,88	259 843,92	133,7
10	550 089,00	259 851,50	134,2
11	550 071,00	259 909,00	131,8
12	550 129,00	259 926,00	132,3
13	550 152,00	259 928,00	130,7
14	550 168,00	259 892,50	131,4

3. A Határozat 3.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.4. Fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:

Alaplap magassága + 122,0 mBf (nem változott)  
 Fedőlap magassága: + 142,7 mBf „

4. A Határozat 3.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. Területe: 203 063 m<sup>2</sup>”

5. A Határozat 4. pontja a következőkkel kiegészül:

**Határpillér kijelölése:**

Töréspont jele	p <sub>v</sub> [m]	β-Δβ [°]	R[m]	H[m]
1	5	32	25,0	12,5
2	5	32	31,9	16,8
3	5	32	29,8	15,5
4	5	32	37,6	20,4
5	5	32	38,1	20,7
6	5	32	31,4	16,5
7	5	32	34,9	18,7
8	5	32	30,3	15,8
9	5	32	23,7	11,7
10	5	32	24,5	12,2
11	5	32	20,7	9,8
12	5	32	21,5	10,3
13	5	32	18,9	8,7
14	5	32	20,0	9,4

6. A Határozat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**Határpillér törlése:**

A Bányakapitányság a bányatelek új 4. – régi 4. - új 7. töréspontjai közötti, alábbi koordinátákkal meghatározott határpillér szakaszt törli.

Törendő határpillér szakaszok EOVS rendszerbeli koordinátái					
Szakasz kezdete ( új 4. sz. sarokpont)		Szakasz vége (rég 4. sz. sarokpont)		Szakasz vége (új 7. sz. sarokpont)	
Y	X	Y	X	Y	X
550 447,21	259 605,55	550 186,94	259 545,98	550 081,69	259 672,45

7. A Határozat 7. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

„7. Győr III.-homok védnevű bányatelek igénybevételének tervezett ütemezése:

Bányavállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervét a Bányakapitányság az alábbiak szerint elfogadja.

Igénybevétel tervezett ideje	Igénybevétellel érintett ingatlan
2014-2019	Győr 01145/52, 121 hrsz.
2019 -	Győr 01145/51, 53, 92 hrsz.

8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.431/2014. iktatószámú végzésében a bányatelek bővítéséhez a következő feltételekkel hozzájárult:

*„A Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala, mint tárgyi ügyben I. fokon eljáró ingatlanügyi-földvédelmi hatóság, a csatolt vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi ügygel kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogást nem emel azzal, hogy a fenti munka termőföldnek minősülő ingatlanokon történik (Győr külterület 01145/18, 01145/51, 01145/53, 01145/92 hrsz.), ezért reájuk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7-15. §-ai az irányadóak, így a tárgyi munka megkezdése előtt a termőföld más célú időleges, és/vagy végleges hasznosítását engedélyező jogerős határozatot kérelem alapján előre be kell szerezni vagy mutatni, illetve az ebben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, Az engedélyt a Földhivatal külön eljárásban - kérelemre - adja meg.*

*Ennek hiányában semmilyen a termőföld eredeti állapotát megváltoztató munkálatokat nem lehet elkezdni, mert az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 16-17. §-nak szankcióját vonja maga után. Felhívom a figyelmet, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (2) bekezdése szerint: „Más hatóságok a termő földet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32. § (1) bekezdése alapján - az eljárást fel kell függesztenie.”*

9. A Bányakapitányság a határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi az illetékes ingatlanügyi hatóságot a bányatelek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végett.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 50 000,-Ft, melyet az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó 2014. 08. 18-án a „Győr III. – homok” védnevű bányatelek bővítésére vonatkozó kérelmet terjesztett elő a Bányakapitányságon.

A Bányakapitányság a kérelmet megvizsgálta és többszöri hiánypótlást írt elő VBK/2083-6/2014. és VBK/2083-15/2014. számú végzéseivel, mivel Bányavállalkozó a szakhatósági

eljárások igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, a környezetvédelmi működési engedélyt nem mellékelte a kérelemhez, nem jelölt ki védőpillért a földmérési alappontok köré. Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat teljesítette (a földmérési jel megszüntetését az illetékes hatóság engedélyezte).

A Bányakapitányság a VBK/2083-5/2014. számú végzésében megkereste a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy jogsegély keretében nyilatkozzon arról, hogy a Győr 01145/121 (01145/18 régi) hrsz.-ú ingatlanra a Győr város hatályos Szabályozási Terve milyen területfelhasználási övezetbe tartozik és a Helyi Építési Szabályzat tartalmaz-e korlátozást a fenti terület bányatelekbe vonásával kapcsolatosan. A Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala nyilatkozata alapján a bővítés területe „Kba” besorolású.

Az FGSZ Zrt. a bányatelek bővítés kapcsán kifogást nem emelt.

A Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) 26/A. § (3) bekezdése, a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Bt.Vhr.) 11., 11/A és 12. §-ai, alapján kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy

- Bányavállalkozó a bányászati tevékenység végzéséhez rendelkezik a 14502-4/2014. számú, a H-6996-4/2010. számú és a H-9956-4/2011 számú határozattal módosított H-10378-7/2003 számú környezetvédelmi működési engedéllyel;
- a bővítési terület kutatási zárójelentéssel igazolt nyersanyagkészlettel (homok – 1453) rendelkezik;
- a betervezett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előirányzott művelési technológiával teljesíthetők.

A Bányakapitányság rendelkező részben tett előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. pont Vhr. 11. § (2) bekezdés b) pont.

2. pont Vhr. 11. § (4) bekezdés.

3. pont Bt. 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, figyelemmel a VBK/1410/4/2010. számon elfogadott kutatási zárójelentésben meghatározott haszonanyag mennyiségére.

4-5. pont Bt. 32. § és a Vhr. 19. § (1) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a számítás a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak megfelelő. A határpillér kijelölése az alábbi képlet alapján történt:

$$R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta), \text{ ahol:}$$

R	a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)
H	a határpillér magassága a töréspontnál (m)
$\beta$	a határszög dőlése (fok)
$\Delta\beta$	a határszög korrekciója (fok)
$p_v$	a védősáv szélessége (m)
$p_v = 5 \text{ m}$	$\beta = 35^\circ$ <span style="float: right;"><math>\Delta\beta = 3^\circ</math></span>

6. pont Bt. 32. § (2) bekezdés.

7. pont Bt. 26. § (3) bekezdés és Vhr. 12. § (2) bekezdés.

9. pont Bt. 26. § (4) bekezdés és a Vhr. 12. § (3) bekezdés.

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala a KEF-21228-2/2014, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala az 5965-1/2014/hhi. számú végzésében hatásköre hiányában az eljárásukat megszüntették.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A hivatalunkhoz beküldött vizsgálati dokumentációkra vonatkozóan megállapítható, hogy a tárgyi munka termőföldnek minősülő ingatlanokon (Győr külterület 01145/18, 01145/51, 01145/53, 01145/92 hrsz.) valósul meg, melynek során termőföld igénybevételére (pl. taposás, humuszréteg letermelése stb.) kerül sor. Az ingatlanügyi-földvédelmi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért felhívom a figyelmet arra, hogy ebben az esetben - értelemszerűen még a kivitelezési munkák megkezdése előtt - az érintett ingatlanokra vonatkozóan be kell szerezni a földhivatal termőföld más célú időleges, és/vagy végleges hasznosítását engedélyező jogerős határozatát (Tfvt. 9. § (1) bek).

Tájékoztatom, hogy más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Ennek hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie (Tfvt. 9. § (2) bek.). A földhivatalnak hatósági döntése meghozatalakor szem előtt kell tartania, hogy termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni, és az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tfvt. 7. § a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-ban foglaltakon, illetve a földhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében és a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. § (1) és 2. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 8.2. pontján alapul.

Kérem szakhatósági állásfoglalásom szíves tudomásul vételét és betartását.”

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját teljesítette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2014. november 14.

*Káldi Zoltán*

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány