



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt.szám: VBK/1983-4/2013.
Ügyintéző: Róczyne Takács Anikó
☎: (06-88) 576-645
☒: (06-88) 576-646
E-mail: aniko.roczyne@mbfh.hu

Tárgy: 2013. július 11-én Csór, Alsótabán u. 22. sz. ingatlan előtti közterületen, a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályban előírtakat megszegése

FEJÉRVÍZ Zrt.

8000 Székesfehérvár
Királysor 3-15.

Jogerőssé vált: 2013. szeptember 1-én

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **FEJÉRVÍZ Zrt.-t** (8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15.) gázelosztó-vezeték biztonsági övezetének megsértése miatt

200.000 Ft, azaz kétszázezer forint bírsággal sújtja,

és felhívja, hogy a későbbiekben hasonló jogsértést ne kövessen el.

A pénzbírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírság adók módjára behajtható köztartozásnak minősül, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság az illetékes adóhatóságot megkeresi.

A Bányakapitányság tájékoztatja a FEJÉRVÍZ Zrt.-t, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23. 1590. Bp. Pf.:95.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régiója (továbbiakban: Üzemeltető) bejelentést tett a Bányakapitányságnak 2013. július 11-én, hogy a Csór, Alsótabán u. 22. sz. ingatlan előtti közterületen gépi földmunkavégzés közben a FEJÉRVÍZ Zrt. munkatársa földmunka végzés során megrongálta az üzemelő gázelosztó vezetéket

A Bányakapitányság az Üzemeltető által megküldött dokumentumok alapján a FEJÉRVÍZ Zrt.-vel szemben eljárást indított, és az eljárás megindításáról a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (3) bekezdése alapján értesítette.

A tényállás tisztázására a Bányakapitányság 2013. augusztus 6-án tanúmeghallgatást tartott, melyen a FEJÉRVÍZ Zrt.-nek megküldött idézés alapján a FEJÉRVÍZ Zrt. képviselőjében megjelent Kürti Lajos diszpécser.

A tanú vallomásaiban kifejtette, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt. munkatársai ivóvíz vezetéken keletkezett üzemzavar elhárítását végezték. Előzetes közműegyeztetést nem volt, mert sürgős hibaelhárítást végeztek. A földmunka végzés géppel és kézzel is történt. A tanú szerint nem volt a helyszínen a gázvezeték nyomvonalára utaló jelzőtábla. A tanú nem érzi felelősnek magát az üzemzavar bekövetkezése miatt és tanúvallomása szerint nyilatkozatát a FEJÉRVÍZ Zrt. képviselőjében tette.

A tanú kijelentette, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt. nem tartozik a kis- és középvállalkozók (KKV) körébe. Ennek a ténynek a bizonyítására a Bányakapitányság a FEJÉRVÍZ Zrt. 2011. évi éves eredmény kimutatását a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján ellenőrizte, és megállapította, hogy az alapján nem tartozik a FEJÉRVÍZ Zrt. a KKV körbe.

Az Üzemeltetőt nyilatkozata szerint a károkozó a károkozás során felmerült költségek megtérítését vállalta.

A dokumentumokból a Bányakapitányság megállapította, hogy a megrongált gázvezeték az előírások szerint volt lefektetve kb. 1 m mélységben. A gázvezeték megsértése munkagéppel történt és a FEJÉRVÍZ Zrt. a károkozás tényét az Üzemeltető által készített káresemény helyszíni vizsgálati jegyzőkönyvben elismerte.

Az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

d) a földgáz, a kőolaj, a kőolajtermék, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezetéken történő szállítására, elosztására, tárolására vagy az ehhez szükséges létesítmények biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályban vagy hatósági határozatban előírtakat megszegi.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/A. § (7) A biztonsági övezeten belül az üzemeltetéshez, karbantartáshoz és javításhoz szükséges létesítmények, anyagok ideiglenesen elhelyezhetők, tevékenységek folytathatók. Szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint az egyéb gáz és gáztermék vezeték tengelyvonalától számított 2-2 méteres övezetben a 0,5 m mélységet meg nem haladó szilárd útburkolat-bontás kivételével gépi földmunka, beleértve a fúrási tevékenységet is, nem végezhető.

Vhr. 19/A. § (12) Ha a biztonsági övezeten belül más nyomvonalas létesítmény üzemzavarának elhárítása szükséges, az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt az (1) bekezdés szerinti, biztonsági övezettel védett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.

Vhr. 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A bírság ismételten is kiszabható, ha a bírság megállapításának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett határidőre nem szünteti meg. Az ismételten kiszabott bírság összegének felső határa egy millió forintig terjedhet.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,

b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

A Bányakapitányság a tényállás alapján megállapította, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt. megsértette a Vhr. 19/A. § (7) bekezdésében foglaltakat (a gázvezetékek biztonsági övezetében gépi földmunkavégzés történt, mely során sértették meg a gázvezetékeket), továbbá a Vhr. 19/A. § (12) bekezdésében foglaltakat (az üzemzavar elhárítás esetén is fennáll az egyeztetési kötelezettség a gázelosztó-vezeték üzemeltetőjével, melyet a FEJÉRVÍZ Zrt. elmulasztott, ezt a tanúvallomás is megerősít), azaz a gázelosztó-vezeték biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályi előírást megszegte, ezért a Bt. 41/A. § (1) d) pontjában foglaltakat megsértette, amiért a FEJÉRVÍZ Zrt.-vel szemben jogkövetkezmény alkalmazásának volt helye.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt. az okozott kárt még nem térítette meg, ezért figyelmeztetés alkalmazására nincs lehetőség a Vhr. 25. § (1c) bekezdésre tekintettel.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a Vhr. 25. § (1b) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértés a FEJÉRVÍZ Zrt.-nek felróható, mert egyeztetési kötelezettségének nem tett eleget, ezzel a gázvezetékek biztonsági övezetében történő munkavégzés feltételeit nem egyeztetették. Az egyeztetéssel a tilalmas munkavégzés elkerülhető lett volna.

- a jogsértés veszélyeztető jellegű, mert a gázvezetékek megsértése veszélyeztetheti az életet, testi épséget, más vagyont.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány helyreállításával felmerült költségek megtérítését a FEJÉRVÍZ Zrt. vállalta,

- a jogsértéssel érintettek köre: 179 lakossági fogyasztó, 10 kommunális fogyasztó, az Üzemeltető,

- a jogsértő állapot időtartama nem jelentős (2 óra 5 perc),

- a jogsértő magatartás első alkalommal történt.

- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása fennállt,

- a jogsértést elkövető gazdasági súlya ennél a jogsértésnél nem releváns.

Tekintettel a fentiekre a Bányakapitányság a generális és speciális prevenció érvényesülése érdekében, a vizsgált szempontok alapján a rendelkező rész szerinti bírságot állapította meg. A Bányakapitányság kiemeli, hogy az üzemzavar elhárításával más szolgáltatónak nem lehet üzemzavart okozni, illetve veszélyhelyzetet teremteni. Éppen ennek elkerülésére szolgál még üzemzavar esetében is az egyeztetési kötelezettség jogszabályi előírása.

A gázvezetékek szakítások gyakran fordulnak elő a nem körültekintő munkavégzés, és az egyeztetés hiánya miatt. A Bányakapitányságnak feladata, hogy ezeket visszaszorítsa, ennek érdekében indokolt a bírság kiszabása.

A Bányakapitányság enyhítő körülményként értékelte, hogy a károk megtérítését a FEJÉRVÍZ Zrt. vállalta, az eljárás során együttműködő volt, és a jogsértés első alkalommal fordult elő. Súlyosító körülményként értékelte a kiesett fogyasztók magas számát. Kiemelten súlyos körülményként értékelte az egyeztetés elmulasztását, amellyel a rongálás elkerülhető lett volna.

A bírságnak olyan mértékűnek kell lenni, hogy a hasonló jogsértéseket megakadályozza, a jogsértőt a hasonló magatartástól visszatartsa. A Bányakapitányság erre tekintettel határozta meg a bírság összegét 200.000 Ft-ban, mert e mérték elegendő ahhoz, hogy a további hasonló jogsértést megelőzze.

A Bányakapitányság felhívja a FEJÉRVÍZ Zrt. figyelmét arra, hogy a következő hasonló jogsértés esetében nagyobb bírságot fog kiszabni (a kiszabható bírság maximuma közelében).

A meg nem fizetett bírság adók módjára történő behajtására vonatkozó tájékoztatás az államháztartásról szóló CXCV tv. 42. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési illeték mértékét a 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg. Az 5000 Ft-os minimum érték arra az esetre vonatkozik, ha a vitatott összeg alapján számított illeték nem érné el az 5000 Ft-ot.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) g) pontjában, valamint a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. augusztus 14.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Címzett.
2. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régió 8200 Veszprém, Mártírok útja 9. *(bejelentő tájékoztatása)*
3. Irattár.