

2014. okt. 16. ✓



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1910-10/2014.

Tárgy : „Csorna II. – agyag” védnevű
bányatelek módosítása (bővítése)

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

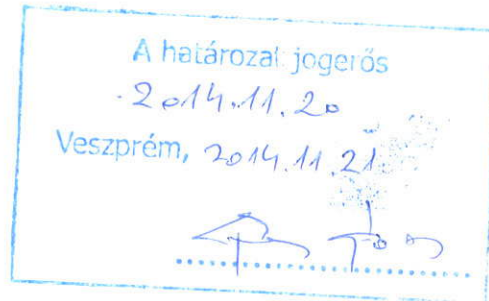
☎:(06-88) 576-646

E-mail: vbk@mbfh.hu

TONDACH Magyarország Zrt.

9300-Csorna

Cserépgyári út 1.



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Tondach Magyarország Kft. (9300 Csorna, Cserépgyári út 1., továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a **VBK/10644/2001 sz. határozattal** (továbbiakban: Határozat) megállapított „Csorna II.- agyag” védnevű bányatelket módosítja a következők szerint:

1. A Határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A bányatelek adatai:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1.1. Védneve: | Csorna II. – agyag, kavicsos homok |
| 1.2. Tervezett kitermelési módja: | külfejtés |
| 1.3. Ásványi nyersanyag vagyona | |
| 1.3.1. Haszonanyaga: | képlékeny agyag II (kód:1419)
kavicsos homok (kód:1472) |

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

1.3.2. Meddőanyaga (fedőmeddő): agyagos törmelék (kód:1473)

A Bányavállalkozó a telep feletti agyagos törmelék letermelésével annak tulajdonjogát nem szerzi meg, annak tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

1.3.3. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyont kizárólag a kérelmező részére csatolt önálló melléklet tartalmazza.

1.3.4. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

1.3.5. A haszonanyag feletti meddő anyagát a tájrendezésre történő felhasználás idejéig meddőhányóban kell tárolni, azt a rekultivációhoz lehet felhasználni. Más felhasználás vagy értékesítés (meddőhányó hasznosítás) csak erre vonatkozó műszaki üzemi terv alapján végezhető.”

2. A Határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

2.1. Neve: TONDACH Magyarország Cserép- és Téglagyártó Zrt.

2.2. Székhelye: 9300 Csorna, Cserépgyári út 1.”

3. A Határozat 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.3. fedő és alaplajának tengerszintfeletti magassága:

fedőlap: 118.6 mBf

alaplaj: 104.0 mBf”

4. A Határozat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1 Határ- és védőpillér kijelölése

4.1 A Bányakapitányság a bányatelek 1-52. határvonala mentén p_v sáv szélességgel a 4.2. pontban ismertetett védő- és határpilléreket jelöli ki az alábbiak szerint:

Töréspont	p_v	H (m)	R (m)
1	50,0	13,2	80,0
2	50,0	13,2	80,0
3	50,0	13,3	80,1
4	50,0	13,2	80,0
5	34,0	13,2	64,0
6	28,0	13,3	58,1
7	14,0	13,2	44,0
8	50,0	13,2	80,0
9	50,0	13,3	80,1
10	38,0	13,3	68,1
11	50,0	13,3	80,1
12	50,0	13,5	80,5
13	44,0	13,5	74,5
14	57,0	13,6	87,7
15	50,0	13,7	80,8
16	50,0	13,6	80,7
17	50,0	13,6	80,7

18	32,0	13,6	62,7
19	48,0	13,6	78,7
20	44,0	13,6	74,7
21	44,0	13,5	74,5
22	50,0	13,5	80,5
23	50,0	13,5	80,5
24	50,0	13,5	80,5
25	50,0	13,3	80,1
26	50,0	13,3	80,1
27	50,0	13,3	80,1
28	50,0	13,3	80,1
29	50,0	13,3	80,1
30	50,0	13,3	80,1
31	50,0	13,2	80,0
32	50,0	13,2	80,0
33	50,0	13,2	80,0
34	50,0	13,2	80,0
35	50,0	13,2	80,0
36	50,0	13,2	80,0
37	50,0	13,2	80,0
38	50,0	13,2	80,0
39	50,0	13,2	80,0
40	50,0	13,1	79,8
41	50,0	13,0	79,6
42	50,0	12,9	79,5
43	50,0	12,9	79,5
44	50,0	12,8	79,3
45	20,0	12,9	49,5
46	20,0	13,8	51,0
47	20,0	14,1	51,5
48	20,0	13,9	51,2
49	5,0	13,9	36,2
50	5,0	13,9	36,2
51	5,0	13,8	36,0
52	5,0	13,8	36,0

A határpillér az 1.-2. és a 47.-48. számú töréspontok között záródik a védőpillérhez.”

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50.000,- Ft, melyet az *Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára* kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcíme és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. július 22-én a „Csorna II. – agyag” védnevű bányatelek módosítására irányuló kérelmet terjesztett be a Bányakapitányságon. A módosítás a bányatelek alaplapjának süllyesztésére, illetve az agyag alatt települő kavicsos homok ásványi nyersanyagra, mint haszonanyagra történő kiterjesztésére irányult.

A Bányavállalkozó a tervezett bővítésnek megfelelő jogerős környezetvédelmi engedélyt hiánypótlási felhívásra 2014. október 13.-án küldte meg.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Bt.Vhr.) 11., 11/A. és 12. §-ai, alapján megvizsgálta és megállapította, hogy

- a bányatelek bővítéssel érintett nyersanyag lelőhely korábbi kutatási adatok felhasználásával készült, készletszámítási jelentéssel igazolt nyersanyagkészlettel (képlékeny agyag II – 1419 és kavicsos homok - 1472) rendelkezik;
- a bányatelek módosítása új felszíni ingatlant nem érint;
- Bányavállalkozó rendelkezik a bányatelek módosításának megfelelő 950-3/2014. számú jogerős környezetvédelmi engedéllyel.
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előirányzott művelési technológiával teljesíthetők;
- a bányatelek módosításával a bányatelek ingatlan igénybevételi ütem terve nem változik.
- Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A fentiekre tekintettel a bányatelek módosítására irányuló kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Bányakapitányság a Bt. 43/A. § (1) és (1a) bekezdés szerinti ügyfeleket az eljárás megindításáról értesítette. Az eljárás során egy ügyfél jelezte, hogy ügyféli jogaival a továbbiakban is élni kíván, a többi ügyfél nyilatkozatot nem tett.

Mivel a bányatelek módosítása új felszíni ingatlant nem érint, továbbá Bányavállalkozó a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, a Bányakapitányság tekintettel a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakra döntését szakhatóságok bevonása nélkül hozta meg.

A Bányakapitányság a rendelkező részben tett előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1-3. pont Bt. 3.§ (1), 26. § (3), 26/B. § (3) bekezdés, figyelemmel a kérelemhez mellékelt készletszámítási jelentésben meghatározott haszonanyag fajtájára és mennyiségére. A bányatelek védnevének módosítása a készletszámítás adataira tekintettel a Vhr. 12. § (2b) c) pontja alapján történt.

4. pont Bt. 32. §-a és a Vhr. 19. § (1) bekezdése, a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak figyelembe vételével.

A Bányakapitányság a védő- és határpillérek az alaplapra vonatkozó vetületi szélességét a $R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta)$ képlet szerint módosította, ahol

R a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H a határpillér magassága a töréspontnál (m)

β a határszög dőlése (fok) $\beta = 28^\circ$

$\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok) - $\Delta\beta = 3^\circ$

p_v a védősáv bányatelek határvonalától számított szélessége (m)

A korrigált határszög értéke a kavicsos homok nyersanyag tekintetében megalapozott.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján Bányavállalkozó az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2014. október 16.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány