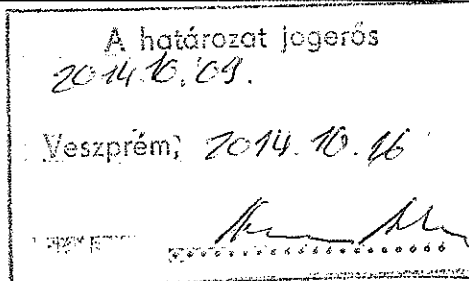




**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

VBK/1870-⁷5/2014.
 ügyintéző: Horváth Attila
 ☎: +36 88 576 634
 ☎: +36 88 576 644
 E-mail: attila_horvath@mbfh.hu



Tárgy: „Tompaládony I. – kavics” bányatelken működő bányauzem bezárásának megállapítása.

Alpok Kavics Kft.

2145 Kerepes
 Szalmavirág u. 1.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság megállapítja, hogy Alpok Kavics Kft. (2145 Kerepes Szalmavirág u. 1., továbbiakban Bányavállalkozó) a „Tompaládony I.-kavics” bányatelken üzemelő bánya bezárását és tájrendezését végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) 6263-1/1/2014. számon a bányauzem bezárásához az alábbi feltétellel járult hozzá:

„A bányatelek északi részén kialakult bányató, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.”

Böi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a bányauzem bezárásához feltétel nélkül hozzájárult.

A Bányakapitányság a határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik a bányatelek bányatelek-nyilvántartásból történő törléséről.

A határozat ellen a kézbeviteltől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyegben kell leróni.

I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság VBK/2001-18/2012. számú határozattal hagyta jóvá a bányauzem bezárási műszaki üzemi tervét (MÜT).

Bányavállalkozó 2014.07.29-én beérkezett, 1870-1/2014. számon iktatott kérelmében kérte a bányabezárás és tájrendezés elfogadását. Kérelméhez mellékelte a tájrendezés elvégzésére vonatkozó (végállapot) dokumentációt.

A Bányakapitányság a tájrendezés végrehajtását, az érdekeltek előzetes értesítését követően, 2014.09.03-án helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrizte.

A Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozó a Tompaládony 0152/a hrsz.-ú területen horgásztavat alakított ki, műszaki-biztonsági szempontból megfelelő rézsúszögű partvonallal, a 0152/b hrsz.-ú területen a bányagödröt feltöltötte, a depóniákban elhelyezett meddő és humusz elterítésével pedig mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotba hozáshoz előkészítette a területet, ezzel a bányauzem tájrendezését a bezárási MŰT-ben foglalt feltételeknek megfelelően elvégezte.

A Felügyelőség állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Veszprémi Bányakapitányság 2014. augusztus 01-jén érkezett, hivatkozott számú végzésével a Tompaládony I.-kavics védneű bányatelek vonatkozásában a bezárási és műszaki feladatok végrehajtásának ellenőrzése ügyében 2014. szeptember 3-ára helyszíni szemlét tűzött ki.

A kitűzött szemlén a felügyelőség egyéb irányú elfoglaltsága miatt részt venni nem tud. Szakhatósági állásfoglalásunk kialakításához a felügyelőség a területen elvégzett tájrendezési munkálatokat 2014. augusztus 28-án helyszíni szemle keretében ellenőrizte.

A helyszíni szemle során megállapítható, hogy a bányatelek területén a tájrendezési munkák elvégzésére a felügyelőségre megküldött megvalósulási térkép szerint került sor. A bányatelek területe nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A bányatelek északi részén kialakult bányató az idő folyamán spontán rekultiválódott, a déli részén a megbolygatott terület a műszaki rekultiváció után mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá vált. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés f) pontjának megfelelően a felszíni tájseb a táj jellegének megfelelően rendezésre került, a bánya bezárása tájvédelmi érdeket nem sért.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete VI. fejezet 8.2. pontja határozza meg. A szakhatósági eljárás 28.000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki. Szakhatósági közreműködésem a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A . (2) bekezdése alapján áll fenn.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 . (XII. 17.) Kormányrendelet 30. § b) és 31. § c) pontja, illetékessége az 1 . számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.”

Tompaládony Önkormányzat, mint ingatlantulajdonos a helyszínen szemlén tett nyilatkozata szerint a terület gyomtalanítását tartotta szükségesnek. A Bányavállalkozó képviselője ennek elvégzését 30 napon belül vállalta, így e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a fentiek alapján az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4) bekezdése alapján döntött a bányabezárási és a tájrendezés végrehajtásáról és a bányászati tevékenység befejezéséről, valamint tekintettel arra, hogy a tájrendezés megtörtént, és további kötelezettség Bányavállalkozót nem terheli.

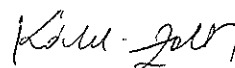
Tompaládony Önkormányzat, mint ingatlanulajdonos a bányauzem tájrendezett állapota ellen nem emel kifogást.

A bányatelek törlésére vonatkozó rendelkezés a Vhr. 22. § (4) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosított. A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. szeptember 4.



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnnyel)

1. Címzett.
2. Nyugat – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely (hivatali kapun).
3. Bóli Közös Önkormányzati Hivatal Tompaládonyi Kirendeltség 9662 Tompaládony Hunyadi u. 55.
4. Tompaládony Önkormányzata
5. MBFH (jogerőre emelkedést követően)
6. Irattár.

