



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/HF/BO/1690-15/2017.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

Telefon: (56) 512 314

E-mail: szeifert.konrad@jasz.gov.hu

Tárgy: Kitermelési MÜT jóváhagyása

Hiv. szám: -

Melléklet: 1. pld MÜT

Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft.

Békés

VIII. ker. 18.

5630

Jogerőssé vált: 2017. augusztus 23-án

HATÁROZAT

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft.** (5630 Békés, VIII. ker. 18., levelezési cím: 5630 Békés, Síp u. 21., adószáma: 10737413-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „**Tarhos II.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányaüzemre betervezett 2017 - 2021. évi kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyási kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

- A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2022. április 30.
- Bányaüzem lehatárolása:** a Bányafelügyelet a bányaüzemet a 3/2017. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
- Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:
- Homok alcsoport (kódja: 1453), mennyisége: 2017-ben: **xxxx** m³, 2018-ban: **xxxx** m³, 2019-ben: **xxxx** m³, 2020-ban: **xxxx** m³, 2021-ben: **xxxx** m³, 2022-ben: **xxxx** m³.
- A Bányafelügyelet ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
- A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Tarhos 0344/16 hrsz., a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- Rendelkezés a biztosítékról.**
 - A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
 - A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely fedezeti igazolás (bankgarancia) elfogadja. A Bányavállalkozó a Bankgarancia eredeti

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

példányát a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. További bányafelügyeleti előírások.

7.1.A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2.A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

8. Szakhatóság, szakkérdés:

8.1. A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (35400/3142-1/2017. ált. sz.) a kitermelési MÜT jóváhagyásához szakhatóságként a következő feltételekkel járult hozzá:

„A **Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft.** (5630 Békés, VIII. ker. 26.) részére, a Tarhos II. homok bányatelek (Tarhos 0344/16 hrsz.) 2017-2021. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A bányászati tevékenység nem eredményezheti a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának romlását, valamint a kialakuló bányató elszenyveződését.
2. Az ásványi nyersanyag kitermelése legfeljebb a +78,00 mBf szintig történhet.
3. A bányató védőidomán belül vegyszerek, műtrágyák használata tilos.
4. A bánya vízteréből történő vízhasználathoz, vagy a fakadóvizek elvezetéséhez be kell szerezni a szükséges vízjogi engedélyt.
5. A kitermelés során észlelt bármilyen havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14000 Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

8.2. A **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (BE-02/21/34724-002/2017. sz.) a kitermelési MÜT jóváhagyási eljárásban szakkérdésre vonatkozó szakvéleménye alapján tett előírások:

1. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére törekedni kell.
2. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon a költési időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.
3. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes kerületén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-, vízparti növényzet megtelepedhessen.
4. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.

5. A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
6. A kitermelési munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
7. A mobil üzemanyag-tartályból történő tankolás csak betonozott felületen történhet.
8. A kitermelési területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken, a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetőek. A javítást védőperemmel ellátott védőtálca alkalmazásával kell végezni.
9. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl.: locsolás, takarítás) el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
10. Az esetlegesen keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.
A hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
11. A hulladékok gyűjtésére olyan eszközöket kell alkalmazni, amelyek ellenállnak az adott hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak, és biztosítják a környezet szennyezését kizáró tárolást, anyagmozgatást.
12. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft, melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell megfizetni. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0330 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2017. július 6-án a „Tarhos II.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányáüzemre 2017 - 2021. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelelő.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének a végleges más célú hasznosítását az illetékes Földhivatal 10.008-20/2007., 10.014-7/2009., 10.081-7/2009. és 10.128-6/2009. számú határozataival engedélyezte.

A kitermelési MŰT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban szakhatóságként részt vevő **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának**, aki a rendelkező rész 8.1. pontjában foglalt feltételekkel járult hozzá a MŰT jóváhagyásához, az alábbi indokolással:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán indult eljárásban a Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft. a Tarhos II. homok bányatelek 2017-2021. évi kitermelési műszaki üzemi tervének elfogadását kérte.

Az eljáró hatóság – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (3) bekezdése alapján – JN/HF/BO/1690-5/2017. ügyiratszámom megkereste szakhatóságként a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát.

A megkereséshez melléklet dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

- A Tarhos 0344/16 hrsz. alatti területen lévő bányából a tervezett időszakban összesen 54983 m³ homok kitermelésére kerül sor.
- A leművelés után visszamaradt bányatavat sporthorgászati célra kívánják hasznosítani.
- A tervezett munkálatok felszíni vizet, valamint – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Tarhos közigazgatási területe *kevésbé érzékeny* területnek minősül.

Állásfoglalásom kialakításakor – az előbbieken kívül – azt is figyelembe vettem, hogy a külfejtés vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység – a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a Tarhos II. homok bányatelek 2017-2021. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet 3.1. részének 5. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapulnak.

A vízhasználatra és vízelvezetésre vonatkozó feltétellem előírása a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése értelmében történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A kitermelési MÜT-öt a Bányafelügyelet megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban felmerült szakkérdés tekintetében a **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának**, aki az engedély kiadását nem kifogásolta, és a rendelkező rész 8.2. pontjában érvényesített szakvéleményében foglalt előírásait a következőkkel indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1690-4/2017. ügyiratszámú megkeresésében a Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére, a Tarhos II.- homok védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem 2017-2021. évi Kitermelési Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A Tarhos II.- homok védnevű bányatelek létesítése kapcsán az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, és az eljárást lezáró 38302-1-18/2007. iktatószámú határozatban megállapította, hogy a Tarhos II.– homok védnevű 0344/14-21 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bánya létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások.

Ezt követően a Kft. a bányatelek bővítését tervezte, és kezdeményezte az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását.

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az 54909-018/2009. iktatószámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a Tarhos külterületén, a 0344/16, 0344/17, 0344/18, 0344/19, 0344/20 és 0344/21 hrsz.-ú területeken található építési és közlekedéscsatornázási homokbánya bővítése során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A bányahatóság ezt követően engedélyezte a bányatelek üzemeltetését.

Jelen megkeresés szerint a Kft. kéri a bányaüzem 2017-2021. évi Kitermelési Műszaki Üzemi Tervének a jóváhagyását.

A bányaüzem helye: Tarhos, külterület 0344/16-21 hrsz.-ú ingatlanok

A tervidőszakban a tervezett kitermelés helye: Tarhos, külterület 0344/16 hrsz.-ú ingatlan

A bányatelek területe: 9 ha 8278 m²

A bányatelek alaplap szintje: +78,00 mBf

A bányatelek fedőlap szintje: +85,53 mBf

A kitermelt anyag: homok és kevert ásványi nyersanyag

A kitermeléshez új kutatási munka, illetve létesítmények építése nem tervezett.

A bányászati tevékenység munkafázisai:

1. Feltárás/Fedőréteg eltávolítása

A felső 0,50 m vastagságú talajréteget eltávolítják, majd külön depóniába helyezik, és ezt a gyökerekkel átszőtt, növényi tápanyagban gazdag talajt a tájrendezés során hasznosítják, a végleges rézsúk és védősáv kialakításához.

2. Jövesztés (fejtés)

A bánya területén a fejtés a bánya alaplapjáig történik.

A művelést szárazon és víz alóli kitermelést végeznek a határ- és védőpillérek meghagyása mellett.

A művelése során a meghatározott 6,4 - 7,8 m-es produktív telep vastagságot két szintben művelik, úgy hogy a száraz térszín (felső szint) lefejtése után a talajvízszint alatti homok rétegeket (alsó szint) termelik ki. A fejtést a felső szinten kotrógéppel, az alsó szinten úszóműre szerelt diesel üzemű zagyszivattyúval végzik.

3. Rakodás

A felső szint művelése közben a jövesztő gép közvetlenül a szállító járműre termel. Az alsó szint művelése során a termelvényt csővezetéken keresztül saját anyagából (homok) kiképzett ülepítőbe juttatják, majd a kiülepedett homokot deponálják. A depóniából a haszonanyagot markoló géppel rakják a szállítójárművekre.

4. Szállítás

A haszonanyagot különböző típusú, a közúti forgalomban is résztvevő járművekkel szállítják a felhasználás helyére. A bányából kitermelt anyagot a Tarhos, külterület 0343/3 hrsz.-ú szállítják el.

5. Rekultiváció/tájrendezés

A leművelt területet bányató formájában, vizes élőhelyként állítják helyre, mely megfelel a sporthorgászati célú újrahasznosítási igényeknek. A bányászat során a tájrendezési feladatokat a termeléssel egyidejűleg, folyamatosan hajtják végre.

A kitermelési terv:

Év	Tervezett kitermelési mennyiség (m ³)
2017.	XXXX
2018.	XXXX
2019.	XXXX
2020.	XXXX
2021.	XXXX
	Összesen: XXXX

A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervidőszakban tervezett kitermelési munkálatok által érintett terület – Tarhos, külterület 0344/16 hrsz.-ú ingatlan –, a szállítási útvonal, illetve a bányaüzem területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek, azonban kedvező természeti (földtani) adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. A védett és fokozottan védett madárfajok fészkelésének biztosítása érdekében – tekintettel a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1); 9. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – csak a rendelkező részben javasolt előírások szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze a természetvédelmi szempontokkal.

Továbbá a bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a korábbi szárazulatok helyén tó jön létre. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel a Tvt. 7. § (2) a); c); f); 20. § (1) pontjaiban foglaltakra – javaslom a fenti feltételek előírását.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a kitermelési munkálatok érintik a földtani közeget. A rögzített előírásokat a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javaslom előírni.

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett kitermelési tevékenység során keletkező zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak. Megállapítottam továbbá, hogy a hatásterületen zajtól védendő épület vagy terület nem található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a feltételelem betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Javasolt előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a bányatelek területén szennyezett talaj nem található. Meddőhányó, zagytározó, hulladékkezelő létesítmény nincs. Veszélyes hulladékok keletkezésével csak a munkagépek műszaki meghibásodása esetén lehet számolni. Inert hulladék sem keletkezik. A letermelt humusz éves mennyisége maximum 2200 m³ lesz. A dokumentáció tartalma szerint a kommunális és nem veszélyes hulladékokat a mezőberényi kommunális hulladéklerakóra szállítják. Tekintettel arra, hogy Mezőberényben nem üzemel hulladéklerakó, a hulladékok jogszzerű átadására vonatkozóan feltétel előírását javasoltam az ügyfél részére.

Javasolt feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Egyéb hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B.6.E. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28 000,- Ft összegű befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási

költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bányafelügyeletnek a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú mellékletében szereplő, a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat, illetve szakkérdések ügyében nyilatkozó hatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem kellett bevonnia:

Hatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi osztálya	a tevékenység nem termőföldön valósul meg és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vizsgálták

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Tarhos 0344/16 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosával Megállapodást kötött a Bányavállalkozó az ingatlan bányászati célú igénybevitelére vonatkozóan.
6. Bt. 41. § (7); (7b) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét és módját a Bányavállalkozó költségtervén alapuló számítása és ajánlata alapján elfogadta.
- 7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
8. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3)-(4) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2017. július 31.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:

1. Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft., 5630 Békés, Síp u. 21.
2. Kis László, xxxx
3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5701 Gyula, Pf.: 99.
4. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Jogerőre emelkedést követően:

5. Kisüzemi Építő és Szolgáltató Kft., 5630 Békés, Síp u. 21.
6. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, Budapest (elektronikus úton).
7. Irattár