



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
VESZPRÉMI Bányakapitányság

---

**VBK/1644-12/2014.**

**Ügyintéző:** Aradi L.

**☎:** (06-88) 576-642

**E-mail:** [vbk@mbfh.hu](mailto:vbk@mbfh.hu)

**Tárgy:** bányatelek módosítás

**Bányaker'100 Kft.**

8143 Sárszentmihály

911/1 hrsz.

**Jogerőssé vált: 2014. október 16-án**

**HATÁROZAT**

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Bányaker'100 Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az 1883/2004. számú A Várpalota XII. - kavics védnevű bányatelket megállapító határozatát (továbbiakban: Határozat)

**m ó d o s í t j a**

a következők szerint:

1. A Határozat 1.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3. Ásványi nyersanyag vagyona

1.3.1. Haszonanyaga: kavics (kód 1460)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát **megszerzi**, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

1.3.2. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyonot a határozat melléklete tartalmazza.”

2. A Határozat 2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.2./ Székhelye: 8143 Sárszentmihály, 911/1. hrsz..”

3. A Határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép

„3. A bányatelek

3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Veszprém megye, Várpalota

3.2. Által érintett ingatlanok: Várpalota 0200/3, 0200/15, 0200/55, 0200/51, 0200/47, 0200/43, 0200/39, 0200/36, 0200/33, 0200/20, 0200/27, 0200/24, 0200/66, 0200/70. hrsz.

3.3. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Sorszám	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	585 155.00	206 070.00	129.84
2.	585 382.42	206 068.82	127.97
3.	585 418.86	206 051.71	128.21
4.	585 458.06	206 013.25	127.89
5.	585 517.81	205 894.72	123.18
6.	585 006.58	205 478.84	121.52
7.	584 950.00	205 530.00	121.24
8.	584 735.00	205 800.00	121.50

A Bányakapitányság a bányatelek módosítást megelőző számozásnak megfelelő 1-2-3-4 töréspontok közti bányatelek határt és határpillért törli.

3.4. Fedő- és alaplajjának tengerszint feletti magassága:

Fedőlap magassága + 130.00 mBf  
 Alaplaj magassága: + 113.00 mBf

3.5. Területe: 249 397 m<sup>2</sup> (0,249397 km<sup>2</sup>)

4. A Határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép

„4. Határ- és védőpillér kijelölése:

4.1. Határpillér:

A Bányakapitányság a bányatelek határvonala mentén  $p_v = 5$  m-es védőtávolsággal határpillért jelöl ki a következők szerint:

Sarokpont	A határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (R) [m]
1	34.17
2	30.93
3	31.34
4	30.79
5	22.63
6	19.76
7	19.27
8	19.72

4.2. Védőpillér:

A Bányakapitányság a 20 kV-os villamos távvezetékre  $p_v = 10$  m-es védőtávolsággal védőpillért jelöl ki a következők szerint:

Pont száma:	A védőpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (R) [m]
S1	35.98
S2	34.91
S3	32.52
S4	24.90
S5	25.06

5. A Határozat a következő 9. ponttal egészül ki:

„9. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet a következők szerint elfogadja:

Igénybevétel várható ideje	Ingatlan helyrajzi száma
2014.	0200/20,27,24
2015.	0200/20,27,24,33,36,39,43
2016.	0200/20,27,24,33,36,39,43,70,64,66, 0198/3, 0199
2017.	0200/70,64,66, 198/3,199
2018.	0200/3,15,55, 39,43,47,51,20,33,36
2019.	0200/39,43,47,51

6. Szakhatósági előírások:

6.1. Veszprém megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Veszprémi Járási Földhivatala (10.732/2014. számon):

A „Várpalota XII.-kavics” bányatelek módosítása tárgyában, a Bányaker' 100 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8143 Sárszentmihály, 911/1 hrsz.) által elkészített tervdokumentációja alapján termőföldvédelmi szakhatóságként

hozzájárulok az alábbi feltétellel:

A termőföld más célú hasznosítását engedélyeztetni kell a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatalával a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezéseinek megfelelően, és az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

6.2. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 5403-1/2012./hho számon:

„A bányatelek módosításához hozzájárulok.”

6.3. Veszprém megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VE-09D/EOH/01241-2/2014. számon:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) előtt a Várpalota, XII.-kavics bányatelek módosítása (bővítése) tárgyában VBK/1644-5/2014. ügyszámon folyó engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálása során az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel:

1. A kivitelezés földmunkáinak megkezdése előtt a bővített bányatelek 0200/3 hrsz.-ú ingatlanra eső területén régészeti próbafeltárást kell elvégezni. A próbafeltárás szondáinak kijelölését a területileg illetékes múzeummal történt előzetes egyeztetés során, Hatóságom bevonásával kell elvégezni. Az egyeztetést követően a próbafeltárás elvégzésére a területileg illetékes Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török I. u. 7.) írásbeli szerződést kell kötni. A próbafeltárás befejezése után, annak eredménye alapján az esetleges további régészeti feladatellátást Hatóságom határozza meg.

2. A próbafeltárásról készült jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

3. A földmunkák megkezdéséről Hivatalomat 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.

4. Amennyiben a régészeti szakfeladatok végzésén kívüli földmunkák során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az emléket vagy leletet a feltárással jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

7. A Bányakapitányság a jogerős és végrehajtható határozattal megkeresi az illetékes földhivatalt a Várpalota 0200/64,66,70; 198/3 és 199 hrsz.-ú ingatlanra a bányatelek jogi jelleg bejegyzése érdekében.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a (50 000 Ft), amelyet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 egyszámlájára kell előzetesen befizetni és a befizetés igazolását az ügyirathoz mellékelni. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A042 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. június 23-án kérelmet nyújtott be a VBK/1883/2004. számon megállapított „Várpalota XII. - kavics” bányatelek módosítására (bővítésére). A bővítés a Várpalota 0200/70,64,66, 198/3 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26/A. §-a, és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11., 11/A. §-a alapján megvizsgálta és hiánypótlás keretében a Veszprémi Járási Földhivatal részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írta elő, amelyet Bányavállalkozó teljesített.

A Bányakapitányság megállapította, hogy

- Bányavállalkozó mellékelte a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Felügyelőség) által 42806/2014. iktatószámon kiadott a bányatelek teljes területére szóló környezetvédelmi működési engedélyt.
- a bányatelek bővítés területe (lelőhely) a mellékelt készletszámítás alapján kitermelhető ásványnyersanyag-vagyonnal rendelkezik,
- a betervezett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesítette, a kitermelési feltételek az előíranyozott művelési technológiával teljesíthetők.

A bányatelek módosítási eljárásról értesített ingatlantulajdonosok (ügyfelek) az eljárás során nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem terjesztettek elő.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 12. § (2) bekezdés b) pont.
2. Vhr. 12. § (2) bekezdés ab) pont.
3. Vhr. 12. § (2) bekezdés ac és ad pontja, figyelemmel a készletszámításban meghatározott haszonanyag mennyiségére, és a módosításból eredő adatváltozások átvezetésére.
4. Bt. 32. § és a Vhr. 19. § (1) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a számítás a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelet előírásainak megfelel. A határ- és védőpillér kijelölése az alábbi képlet alapján történt:

$$R = p_v + H \cdot ctg(\beta - \Delta\beta), \text{ ahol:}$$

R a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H a határpillér magassága a töréspontnál (m)

$\beta$  a határszög dőlése (fok)

$\Delta\beta$  a határszög korrekciója (fok)  $\Delta\beta = 3^\circ$

$\beta = 48^\circ$

A védőpillér kijelölésénél a  $p = 10$  m-es védősáv szélességhez a védendő létesítmény kezelője (E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.) 2014.09.01-én érkezett közműkezelői hozzájárulásában hozzájárult.

5. Bt. 26. § (3) bekezdés és a Vhr. 12. § (2) bekezdés.

7. Bt. 26/B. § (4) bekezdés.

A rendelkező rész 6. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

Veszprém megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Veszprémi Járási Földhivatala:

„A Bányaker' 100 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelme alapján a „Várpalota XII.-kavics” bányatelek módosítása tárgyában indult engedélyezési eljárás során a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága a VBK/1644-5/2014. ügyszámú megkeresésében (ügyintézőjük: Aradi László) földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatalától. A Bányaker' 100 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a földvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett kavicsbánya termőföldnek minősülő földrészleteket is érint. Az érintett termőföldek helyi viszonylatban részben átlagosnál rosszabb minőségűek (6. minőségi osztályú rétek és legelők), valamint nagyobb részben átlagos minőségűek (5. minőségi osztályú szántók). A tervezett bánya a Várpalota külterületi 0200/15, 0200/24, 200/27, 200/33, 200/36, 200/39, 200/43, 200/51, 200/55, 200/59, 200/64, 200/66, 200/70, 0199, 0198/3 helyrajzi számú földrészleteket érinti, amelyek

egy része engedély köteles, így a fentiekben felsorolt területekre végleges más célú hasznosítást engedélyeztetni kell. A várpalotai 0200/47 helyrajzi számú terület a nyilvántartásban útként szerepel, így arra a termőföld védelme szempontjából a Veszprémi Járási Hivatal Járási Földhivatalának nincs hatásköre. A Várpalotai 0200/15,20,24,27 helyrajzi számú földrészletekre a Veszprémi Körzeti Földhivatal a 10100/4/2010., 10101/4/2010., 10102/4/2010. számú határozatok alapján már engedélyezte a végleges más célú hasznosítást. A területnagyság az indokolt szükségletnek megfelelő mértékűnek tekinthető. A tervezett tevékenység, létesítmény előreláthatóan nem fogja akadályozni az érintett és a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását.

A fentiekből adódóan a tárgyi terület igénybevételhez a rendelkező részben leírt feltétel betartása mellett nem sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit, ezért ahhoz termőföldvédelmi szakhatóságként hozzájárultam.

Állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 3. melléklete, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdése és 44-45. §-ai, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. § (1)-(2) bekezdései, 9. §-án, 10. § (1) bekezdése, 11. § (1) és (4) bekezdése alapján adtam meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A megkeresésben foglaltak megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az érintett bányatelek módosítása a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Veszprém megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányságától (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) a Várpalota, XII.-kavics bányatelek módosítása (bővítése) engedélyezése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A tervezett bővítéssel érintett 0200/3 hrsz.-ú ingatlanon található a Hivatal nyilvántartásában lévő 9578 egyedi azonosító számú régészeti lelőhely.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1.a Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók

el. A kérelem bányatelek bővítéssel történő megállapítására vonatkozik, amely megvalósulása esetén a rendelkező részben jelölt földrészleten fekvő régészeti lelőhelyet veszélyeztetheti, mivel a tervezett bővítés a jelzett régészeti lelőhely közvetlen közelében valósul meg. Kutatottság hiányában a lelőhely délkeleti irányú (a bányatelek felé eső) kiterjedése nem ismert, ezért Hatóságom a tárgyi ingatlan bányatelek bővítéssel érintett területére próbafeltárás elvégzését írja elő. A Kr. 30. § (3) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatóság próbafeltárást írhat elő, ha a régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. A Kr. 21. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárást és mentő feltárást kizárólag a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum végezhet. Amennyiben az előírt próbafeltárás során régészeti jelenségek kerülnek elő, Hatóságom az érintett területre a lelőhely védelme érdekében a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján megelőző feltárást fog előírni. A régészeti feltárást a földmunkákat megelőzően kell elvégezni, amelynek költségeit a Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

2.a régészeti feltáráról szóló jelentés elkészítését a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet 18. §-a írja elő és határozza meg.

3.pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

4.pontban tett előírásaimat a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 13. § (1) bekezdésén, a 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 18. pontján, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdésén, 2. számú melléklet 11. pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Várpalota Város Jegyzője 19/321-1/2014.számú végzésében megállapította hatásköre hiányát és szakhatósági eljárását megszüntette.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44.§ (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (2) és (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2014. szeptember 15.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány