

2014-08-20



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1612-1/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎: «tel»

☎: «fax»

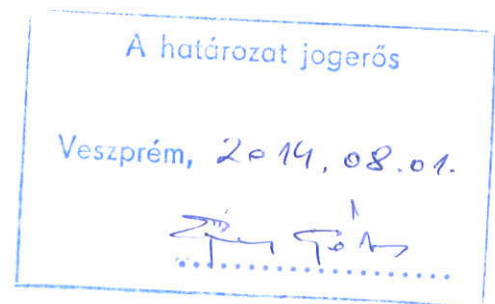
E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Mosonmagyaróvár II. – kavics” védnevű bányatelekben fennálló bányászati jog törlése

Moson - Kavics Kft.

9023 Győr

Hermann O. u. 21. fsz.1.



HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt a Moson-Kavics Kft. (9023 Győr, Hermann O. u. 21., Adószám: 12802335-2-08, továbbiakban Bányavállalkozó) VBK/1186/6/1994. számú határozattal megállapított és VBK/11984/2002 számú határozattal módosított „Mosonmagyaróvár II. – kavics” védnevű bányatelekben megnyilvánuló

bányászati jogát törli.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezési kérelemnél.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó bányászati jogában álló „Mosonmagyaróvár II. – kavics” védnevű bányatelek műszaki üzemi tervének (MÜT) hatálya 2013. december 31-én lejárt. Bányavállalkozó a MÜT hatályának megszűntétől óta nem nyújtott be újabb műszaki üzemi tervet jóváhagyásra.

A Bányakapitányság erre tekintettel 11-1/2014. számú, 2014. január 8-án kelt határozatával, szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlása miatt figyelmeztette Bányavállalkozót és kötelezte, hogy a jogellenes állapotot a határozat közzétételétől számított 30 napon belül szüntesse meg. Mivel a megadott határidő eredménytelenül telt el, a Bányakapitányság 2014. április 1-jén kelt, VBK776-1/2014. számú határozatában (továbbiakban Határozat) Bányavállalkozót 500.000 Ft. bírsággal sújtotta és a jogellenes állapot megszüntetésére a Határozat jogerős emelkedésétől számított 20 napos határidőt tűzött ki. Ezzel együtt

tájékoztattott, hogy amennyiben a jogellenes állapotot Bányavállalkozó a kitűzött határidőn belül nem szünteti meg, a Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

Bányavállalkozó a Határozatot a térítvevény tanúsága szerint 2014. április 8-án vette át, amely 2014. április 24-én jogerőre emelkedett. A kötelezésben megszabott határidő 2014. május 13-án eredménytelenül telt el, mivel Bányavállalkozó új műszaki üzemi tervet nem nyújtott be.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 7. § (1) A bányavállalkozó tevékenységét a 2. §-ban előírt követelmények teljesítésével és a III. Részben meghatározott általános szabályok szerint köteles végezni.

21. § (1) A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a bányafelügyelet engedélyével kezdheti meg, és az abban foglalt feltételek megtartásával végezheti.

23. § (2) Az ásványi nyersanyag feltárását és kitermelését, valamint a meddőhányó hasznosítását a bányafelügyelet a műszaki üzemi terv (27. §) jóváhagyásával engedélyezi. A meddőhányóból történő ásványi nyersanyag kitermelésre a külfejtéssel történő kitermelés szabályait kell alkalmazni.

30. § (1) A bányavállalkozó a kitermelésre jóváhagyott műszaki üzemi terv időtartama alatt, legfeljebb 6 hónapig a kitermelést szüneteltetheti. A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet.

42. § (1) A kitermelés befejezésekor a bányabezárásra, a szénhidrogén mező felhagyására kidolgozott műszaki üzemi terv [27. § (4) bek.] elbírálása során vizsgálni kell a megszűnt bánya föld alatti térségeinek és egyéb közcélra hasznosítható létesítményeinek, illetve a felhagyott szénhidrogéntelepnek más célú hasznosítási lehetőségét is. Ennek során figyelemmel kell lenni a meddőhányó(k) hasznosítására és megszüntetésére.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével, gyakorolja.

49. § E törvény alkalmazásában:

4. „*Bányászat (bányászati tevékenység)*”: ásványi nyersanyagok kutatása, feltárása és kitermelése, az e tevékenységek során keletkező hulladékok kezelése, valamint az ásványvagyon-gazdálkodás. Bányászati tevékenységnek minősül:

c) a bánya szüneteltetése, bezárása, a szénhidrogénmező felhagyása,

Bányavállalkozó a bányászati tevékenységét (a kitermelés szüneteltetését és a bányabezárást is) csak jogerős műszaki üzemi terv alapján végezheti. Bányavállalkozónak a Bt. 21. § (1), 23. § (2), 27. § (1), 30. § (1) és a 42. § (1) bekezdése alapján vagy kitermelési, vagy szüneteltetési, vagy bányabezárási műszaki üzemi tervvel kell rendelkeznie.

Bányavállalkozó hatályos kitermelési műszaki üzemi terv hiányában a Bt. 27. § (1) bekezdés alapján a „*Mosonmagyaróvár II. – kavics*” védnevű bányatelken található bányauzemben kitermelést nem végezhet (végezhetett). Bányavállalkozó a 2013. évben teljesített bányajáradék önbevallásai alapján bányajáradékot nem fizetett, azaz kitermelést az év során nem végzett, azaz Bányavállalkozó 6 hónapot meghaladóan kitermelési tevékenységet nem

végezett, azonban a kitermelés szüneteltetése erre vonatkozó jogerős szüneteltetési műszaki üzemi terv hiányában nem volt jogszerű.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó a Bt. 7. § (1) bekezdésében foglalt követelmények szerint nem tudja, a mulasztás időtartamát értékelve nem is kívánja a bányászati tevékenységet végezni.

A Bányakapitányság a fentiek alapján megállapította, hogy Bányavállalkozó megvalósította a Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése szerinti szabálytalan bányászati tevékenység gyakorlásának tényállását, amiért vele szemben jogkövetkezmény alkalmazása szükséges.

Mivel a jogellenes állapot megszüntetését a Bányakapitányság bírság alkalmazásával sem tudta elérni, a lehetséges szankciók közül a bírság ismételt alkalmazásától már nem várható a bánya jogszerű üzemeltetésének kikényszerítése, ezért a Bányakapitányság a Bt. 41. § (2) bekezdés alapján Bányavállalkozó bányászati jogát törölte.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló Ket. 98.§ (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési illeték mértékét az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2014. június 20.



dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevényel).
2. MBFH (jogerőre emelkedést követően).
3. Irattár.