



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1522-13/2013.

jogerős: 2013.08.26

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

Tárgy: Mosonmagyaróvár, kutatási műszaki üzemi terv

Triberg General Kft.

9200 Mosonmagyaróvár

Alkotmány u. 32.

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Triberg General Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Tövis u. 1., továbbiakban: Bányavállalkozó) Mosonmagyaróvár külterületére homok és kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.
A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma:
Mosonmagyaróvár 0133/6 hrsz. [18 db fúrás]
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 18 db 3-30 méter mély kutatófúrás mélyítése, 17 ponton VESZ szelvényezés, anyagvizsgálatok.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (14209-1/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„- A kutatási tevékenységet úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére.

- Amennyiben a tevékenységük során a környezet veszélyeztetését, károsítását okozzák, az okozó tevékenységet kötelesek azonnal befejezni. A tervezett homok és kavicskutatás nem eredményezheti a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján a talajvíznek és a földtani közegnek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát Ezen kívül kötelesek gondoskodni a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

- Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesen be. Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek.

- A létesített fúrólukákat – amennyiben további hasznosításra nem kerülnek – szakszerűen az eredeti rétegződés sorrendjét megtartva el kell tömedékelni, a fúrólukba idegen anyag nem kerülhet, a tömedékelést fúrás során kinyert anyaggal kell elvégezni.”

8.2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Járási Földhivatala (10147/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„A Mosonmagyaróvári Járási Földhivatal, mint tárgyi ügyben I. fokon eljáró ingatlanügyi hatóság, a csatolt dokumentációk alapján tárgyi ügygel kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogást nem emel azzal, hogy mind a további tervezési folyamatban, mind a későbbi engedélyezési eljárásokban tartsák szem előtt azon általános elvet, miszerint a tényleges munkavégzés során (ideértve a szállítást, gépek felvonulását vagy deponálást is) lehetőség szerint legrosszabb minőségű és legcsekélyebb mértékű termőföld igénybe vételre kerüljön sor.”

8.3. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (GY-01D/EPH/1964-2/2013), az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-12798-2/2013), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (3084-1/2013/hho), Mosonmagyaróvár Város Jegyzője (VFO/811-2/2013) a hatáskörének hiányát állapította meg.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/443-3/2013. számú 2013. március 4-én jogerőssé vált kutatási jogadomány határozat alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. május 24-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a szakhatósági eljárási díjat az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 14 db 3-4 méter mélységű fúrás és a 4 db max. 30 méter mély kavicskutató fúrás létesítésének időszükséglete hetekben mérhető, a geofizikai szelvényezés, anyagvizsgálatok a fúrási tevékenységtől elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek. Ezt figyelembe véve a Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg. [2. pont]

A Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok terv szerinti elvégzését a Bányakapitányság a 3. pontban jóváhagyta.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A Felügyelőség a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi, vízgazdálkodási, a levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

- A tevékenység megvalósítása csekély légszennyezéssel jár: a kutatási terület gépkocsival való megközelítéséből adódó kipufogógáz kibocsátással és a kézi erővel végzett porkibocsátásával. A kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős, hatása rövid ideig tart. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerinti határértékeket meghaladó immisszió nem lép fel. A külterületi ingatlanon végzett kutatófúrások mélyítése rövid időtartamú, nem jár a környezet zajterhelésének jelentős és tartós megnövekedésével.

- A dokumentáció alapján a fúrásokat száraz fúrási technológiával végzik, kézi forgatású technológiával. A fúrás befejeztével - az anyagvizsgálati és a kontroll mintaanyag kivételével - a furadék visszatömedékelésre kerül. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladék nem keletkezik.

- A kutatással érintett ingatlan nem országosan védett természeti terület, nem része a Natura 2000 hálózatnak, és az Országos Ökológiai Hálózatnak sem. A kutatás védett természeti értéket, egyedi tájértéket nem veszélyeztet és várhatóan a tájhasználatot sem befolyásolja károsan, azonban az esetleges bányanyitás tájvédelmi szempontból további vizsgálatokat tesz szükségessé.

- A tevékenységnek vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik, vízbázis védőterületét nem érinti, környezetszennyezés bekövetkezte esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

- Tárgyi tevékenység nem tartozik a mód. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Fentiek szerint a homok- és kavics nyersanyagok kutatása a megkereséshez mellékelt Kutatási Műszaki Üzemi Tervben leírtak alapján, valamint jelen előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekek megsértését kizáró módon elvégezhető.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (8200 Veszprém, Budapest u. 2.) a Mosonmagyaróvár nyersanyagkutatási MŰT tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste a hivatalt. A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően a hivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet nem érint, így nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem vesz részt.

Felhívja azonban a hivatal az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes megyei múzeumigazgatóságot értesítse (Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9021 Győr, Széchenyi tér 5.) és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatal Földhivatala:

„A földhivatal a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) vonatkozó előírásai alapján adja meg a földvédelmi szakhatósági állásfoglalását. A Tfv. 8. § bekezdése értelmében más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakhatósági állásfoglalás során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben termőföldet kívánnak más célra hasznosítani, akkor – értelemszerűen még a kivitelezési munkák megkezdése előtt – ezen ingatlanokra vonatkozóan be kell szerezni a földhivatal termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozatát (Tfv. 9. § (1) bek). Tájékoztatom, hogy más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Ennek hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függeszteni (Tfv. 9. § (2) bek.). A földhivatalnak hatósági döntése meghozatalakor szem előtt kell tartania, hogy termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, és az átlagosnál jobb

minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján földmérési jelet megszüntetni vagy áthelyezni csak előzetes engedély birtokában lehet, továbbá a megsérüléséről, megsemmisüléséről is azonnal jelentést kell tenni a pótlási kötelezettség mellett.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A kérelmező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.”

Mosonmagyaróvár Város Jegyzője:

„Hivatalom a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról, a 3. sz. melléklet 13. pontjában meghatározott szakkérdésben bevonási és közreműködési feltétel nem teljesül, így Hivatalomnak nincs hatásköre a tárgyi engedélyezési eljárásban.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. augusztus 5.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Észak-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Győr
3. Győr-Sopron Megyei Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Sopron
4. Mosonmagyaróvár Körzeti Földhivatal, Mosonmagyaróvár
5. Mosonmagyaróvár Város Jegyzője, Mosonmagyaróvár
6. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, Budapest
7. ÁNTSZ OTH Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdői főigazgatóság, Budapest
8. Bergovics Elemér (xxxx) (ingatlan tulajdonos)
9. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
10. Irattár.