



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

VBK/152-8/2014.

Ügyintéző: Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor\_eper@mbfh.hu

Tárgy: „Iván I. - homok” kitermelési MŰT kérelem jóváhagyása

Szalai Dózer Kft..

9094 Tápszentmiklós

Fő u.38.

**Jogerőssé vált: 2014. május 29-én**

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Szalai Dózer Kft. (9094 Tápszentmiklós Fő u. 38.; továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére az „Iván I. - homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 év**.
2. A Bányakapitányság a bányauzemet az 2/2014 számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Iván 0501/10 hrsz.- ú földrészlet a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Az Engedélyezett kitermelés:** a kitermelhető haszonanyag: **homok** (nyersanyag kód: 1453), mennyisége **xxxx m<sup>3</sup> évente**:
5. A tervciklus során sem ásványvagyron veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó tervezett bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft biztosíték** adását írja elő.
  - 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely **óvadék**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
7. További bányakapitánysági előírások.
  - 7.1. A Bányakapitányság **kötelezi** a Bányavállalkozót, hogy a MŰT részét képező tervtérkép digitális állományait, a törvényi előírásoknak megfelelő rétegtérképpel

módosítsa és a módosított állományokat jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül a Bányakapitányságnak küldje meg.

7.2. Amennyiben a MÜT végrehajtása a tervezett ütemezés szerint történik, a bányatelek 4.-5.-6.-7. sarokpontjai közötti határvonala mentén, az igénybevételre jóváhagyott terület határain belül, a határpillér végrézsűt 2015. december 31.-ig ki kell alakítani.

## 8. Szakhatóságok:

8.1 A HM Hatósági Hivatal 2152-1/2014/hhi számú végzésében hatásköre hiányát állapította

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. január 23.-án az „Iván I. - homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra. A Bányakapitányság a kérelem és mellékletei alapján megállapította, hogy a bánya üzemeléséhez szükséges környezetvédelmi engedély jogosítottja nem a Bányavállalkozó, azonban a bányavállalkozó kezdeményezte az illetékes környezetvédelmi hatóságnál az engedély módosítását. Erre való tekintettel a Bányakapitányság a módosítás idejére az eljárást felfüggesztette.

A Bányavállalkozó 2014. március 24.-én a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1881-1/2/2014. számú határozatát, melyben a Felügyelőség a 773-1/2003 számon kiadott működési engedély engedélyesét a Bányavállalkozóra módosította, megküldte a Bányakapitányságnak, így a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt.

A Bányakapitányság a MÜT-et és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és 2014 március 31.-én kelt levelében az igénybevételi jogosultságot igazoló eredeti tulajdoni lap benyújtására és a MÜT tervtérkép hiányosságainak megszüntetésére hívta fel a bányavállalkozót.

A Bányavállalkozó a felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Az igénybevételre tervezett Iván 0501/10 hrsz.-ú ingatlan művelési ágból kivett terület.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan a Bányavállalkozó a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1881-1/2/2014. számú határozattal módosított 773-1/2003 számú, 2023-ig hatályos működési engedélyével rendelkezik.

A MŰT-t a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A HM Hatósági Hivatal döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/152-4/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „*Iván I. – homok*” védnevű bányatelken működő bányauzem 2014-2019 évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát hiteles tulajdoni lap megküldésével igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a).

A Bányakapitányság tekintettel a tervezett bányászati tevékenységgel kialakuló állapotra, a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A végleges tájrendezésre a MŰT hatálya alatt nem kerül sor, ezért a Bányakapitányság a Vhr. 25.§ (6a) bekezdésére tekeintettel, a KSH által közölt 0.7 % ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

$$\text{xxxx} \cdot (1 + 0,007)^6 = \text{xxxx} \text{ Ft.}, \text{ mely kerekítve } \text{xxxx} \text{ Ft.}$$

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7.1. a 10/2010 (II.26) KHEM rendelet 4.§ (3) bekezdése, mivel az egyéb tekintetben is elfogadott tervterkép digitális állományai 2014. év során készültek és azok rétegekiosztása a rendelet előírásinak az alábbiakban nem felel meg:

- az állományban több olyan réteg is szerepel, melyek nincsenek a rendeletben előírt rétegcsoportokba helyezve,
- a műveléssel érintett terepfelzín rézsúvonalai közül számos olyan található, melyek töréspontjainak pontobjektumai nem az előírt rétegbe kerültek (02\_7 rétegcsoport helyett a „PONTOK” réteg lett alkalmazva).

7.2. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a hivatkozott szakaszokon a határ- illetve védőpilléret eléri, ezért lehetőség van a megadott ütemezésben a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. május 8.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Címzett.
2. HM Hatósági Hivatal 1885 Budapest Pf. 25.
3. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Szombathely.
4. MBFH (jogerőre emelkedést követően, elektronikusan).
5. Irattár.