



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1480-8/2013.

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643;

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

Tárgy: Babót IV. – kavics bányatelken működő bányauzem kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása

ASDAG Kavicsbánya és Építő Kft..

9241 Jánossomorja

0141/4 hrsz.

Jogerőssé vált: 2014. április 3-án

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az ASDAG Kft. (9241 Jánossomorja 0141/4 hrsz., továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Babót IV. - kavics**” védnevű bányatelke tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **4 év és 6 hónap.**
2. A „Babót IV. – kavics” védnevű bányatelek **VBK/3087-4/2012 sz. határozattal jóváhagyott** szüneteltetési műszaki üzemi terve jelen határozat jogerőre emelkedésének időpontjától **hatályát veszti.**
3. A Bányakapitányság a Bányauzemet a 3/2013-T számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg
4. **Engedélyezett termelés:** A kitermelhető haszonanyag: *kavics (nyersanyag kód: 1640)*. A kitermelhető mennyiség **xxxx m³/év.**
5. **A termelvény veszteség mértéke:**
A tervciklus során sem ásványvagyon veszteség, sem termelvény veszteség figyelembevételét a Bányakapitányság nem engedélyezi.
6. **A kitermelési tevékenységgel és készlettel kialakítással igénybe vehető ingatlan:** a Babót 0163/11 hrsz.-ú ingatlan, a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

7. Rendelkezés biztosítékról:

7.1.A Bányakapitányság a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx** Ft biztosíték adását írja elő.

7.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, mely **bankgarancia**, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az eredeti bankgarancia nyilatkozatot a bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

8. A bányatelek határvonal 3-5. számú töréspontjai között – amennyiben a kitermeléssel a határpillért eléri - a tájrendezést el kell végezni.

9. Szakhatóságok

9.1 A HM Hatósági Hivatal 1222-1/2014/hhi számú végzésében hatásköre hiányát állapította

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. május 21-én a „**Babót IV. - kavics**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a „Babót IV. – kavics” védnevű bányatelekre vonatkozóan az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) H-12422-2/2000/I. számú határozattal módosított H-24336-2/1995 és H-46248-2/1997 határozatával kiadott, határozatlan időre szóló környezetvédelmi engedélye nem a Bányavállalkozó nevére szól.

Az 1995. évi LIII. Tv. 82. § (1) bekezdésre való tekintettel, a Bányakapitányság a MÜT jóváhagyására indult eljárást a környezetvédelmi engedély megfelelő módosítására irányuló eljárás jogerős lezárásáig, a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 32. § (1) bekezdése alapján felfüggesztette. A felfüggesztésre okot adó körülmény 2014. február 11-én, a módosított környezetvédelmi engedély megküldésével megszűnt, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Babót 0163/11 hrsz.-ú mezőgazdasági művelésből kivett, kavicsbánya földhivatali nyilvántartású terület.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása nincs.

A Bányavállalkozó tulajdonában lévő 063/11 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapja szerint a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatalt (továbbiakban Földhivatal) az ingatlanon földmérési jelek elhelyezésére jogosító használati jog illeti meg, ezért a Bányakapitányság a Bt. 43/A § (1) bekezdés alapján a Földhivatal számára az ügyféli jogállást biztosította. Az eljárás során az ügyfél az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozási számú értesítését megköszönve tájékoztatom, hogy nyilvántartásunk alapján a babóti 0163/11 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el a 62-1232 sz. GPS földmérési alappont, melynek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé. A 2012. évi XLVI. Tv. 27.§ (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége. Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az irányuló kérelmet 2 példányban hivatalunk részére kell megküldeni. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált, vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt. A költségek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén tárgyi Termelési Műszaki Üzemi Tervhez hozzájárulok.”

A Bányakapitányság a Földhivatal által szolgáltatott adatok alapján megállapította, hogy a fenti nyilatkozatban hivatkozott 62-1232 számú földmérési alappont a Babót 0163/11 hrsz.-ú ingatlan, „Babót IV. – kavics” védnevű bányatelek határvonalán kívül eső részén található, ezért a fenti nyilatkozatban foglaltakkal kapcsolatosan előírást a határozatban nem tett.

A MŰT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak.

A HM Hatósági Hivatal döntését a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1480-3/2013. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az ASDAG Kavicsbánya és Építő Kft. által kérelmezett „Babót IV. – kavics” védnevű bányatelken lévő bányauzem 2013-2017 évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján.
2. VBK/3087-4/2012 sz. határozattal jóváhagyott, 2016. március 25-ig hatályos szüneteltetési műszaki üzemi terv hatályáról rendelkezni kellett (két MÜT nem lehet hatályban). A Vhr. 17. § (3) bekezdése alapján a szüneteltetést követően a művelés újra indítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján lehetséges.
3. Vhr 14.§ (2) a) pont.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési mennyiségre, mely **xxxx** m³ évenként.
5. A Bt. 27. § (4) bekezdés; sem termelvény- sem ásványvagyon veszteség figyelembevétele nem indokolt, mivel nyilvántartott ásványvagyon visszahagyását a MÜT nem tervezi, a már kitermelt ásványvagyont a kitermelést követő technológiai folyamatok (rakodás, szállítás) során számításba vehető veszteség nem éri.
6. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, tekintettel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan Bányavállalkozó tulajdonát képezi és ezt a kérelemhez mellékelte tulajdoni lappal igazolta.
7. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdéseire való tekintettel a biztosíték nagyságát, figyelembe véve a Bányavállalkozó által elkészített költségtervben foglaltakat, a következők szerint határozta meg:

A parti sáv kialakítása 240 m hosszon, a tájrendezés engedélyezési költségeivel együtt, Bányavállalkozó által készített költségterv alapján **xxxx** Ft.

A munkálatok elvégzéséhez szükséges műszaki felügyelet biztosítása **xxxx** Ft.

A vonóvedres kotróberendezés túlparton rögzített úszópontonjának elbontása és elszállítása **xxxx** Ft.

A lánctalpakon álló kotrógép és mobil osztályozó helyszínről – szükség esetén bontást követően - történő elszállítása **xxxx** Ft.

A fenti költségek jelenértéken kerültek megállapításra, összesített értékük **xxxx** Ft. A Bányakapitányság a 2012. évi átlagos infláció KSH adatai alapján számított 5,7 %-os mértékével korrigált biztosítéki összeget a következő képlet szerint határozta meg: $xxxx \cdot (1+0,057)^{4,5} = xxxx$ Ft., mely ezer forintra kerekítve **xxxx** Ft.

8. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés. A tervezett kitermeléssel a bányatelek határvonal 3-5. számú töréspontjai között a határpillért eléri, ezért lehetőség van a végállapotú részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

9. Ket. 44. § (1) bekezdés, 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2014. március 13.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett,
2. Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal, 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18.-24.
3. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr
4. Irattár.

Melléklet: Számla