



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1421-12/2013.

Majtényi Melinda

☎: (06-88) 576 630

☎: (06-88) 576 646

E-mail: melinda.majtenyi@mbfh.hu

jogerős: 2013.08.15.

Tárgy: Győr 01145/18 hrsz. kutatási műszaki üzemi terv

Glázer – Transz Kft.

9011 Győr

Ezerjő u. 5/a

H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Glázer – Transz Kft. (9011 Győr, Ezerjő u. 5/a, továbbiakban: Bányavállalkozó) Győr külterületére homok ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre **igénybevételi jogosultságot** szerzett. A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma:
Győr 01145/18 hrsz. [6 db fúrás]
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hó.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 6 db 18-20 méter mély kutatófúrás mélyítése, bányafal szelvényezés, anyagvizsgálatok.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**óvadék**) a Bányakapitányság elfogadta. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.

7. Bányavállalkozó köteles a fúrás befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (14109-1/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„- A kutatási tevékenységet úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

- Amennyiben a tevékenységük során a környezet veszélyeztetését, károsítását okozzák, az okozó tevékenységet kötelesek azonnal befejezni. Ezen kívül kötelesek gondoskodni a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

- Meghibásodás, baleset vagy havária eset miatt a talajra (külszínen), illetve a környezetbe kerülő veszélyes hulladékot, veszélyes anyagot azonnal össze kell gyűjteni. Úgy, hogy a környezetszennyezés-, károsodás ne következhesse be. Környezetszennyezés bekövetkezése esetén a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a környezetszennyező eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a Felügyelőségnek.

- A létesített fúrólukákat — amennyiben további hasznosításra nem kerülnek — szakszerűen az eredeti rétegződés sorrendjét megtartva el kell tömedékelni, a fúrólukba idegen anyag nem kerülhet, a tömedékelést fúrás során kinyert anyaggal kell elvégezni.

- A kutatás befejeztével gondoskodni kell a terület eredeti állapotának visszaállításáról.

- A kutatás során gondoskodni kell az üzemanyag tárolás és töltés szakszerűségéről.”

8.2. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Földhivatala (10305/2013) a kutatáshoz az alábbi feltételekkel hozzájárult.

„A Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala, mint tárgyi ügyben I. fokon eljáró ingatlanügyi-földvédelmi hatóság, a csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tárgyi ügygel kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogást nem emel, azzal, hogy a fenti munka termőföldnek minősülő ingatlanon történik, ezért reá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7-15.§-ai az irányadóak, így a tárgyi munka megkezdése előtt a termőföld más célú időleges hasznosítását engedélyező jogerős határozatot kérelem alapján előre be kell szerezni vagy mutatni, illetve az ebben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. A tárgyi munkafolyamat időpontja vegetációs időszakon kívüli történjen. Az engedélyt a Földhivatal külön eljárásban – kérelemre – adja meg.

Ha a kutatófúrás eredményesen végződik, akkor a tervezés során szem előtt kell tartani, hogy a leendő beruházás a lehető legkisebb területrésze kora korlátozódjon.

Ennek hiányában semmilyen a termőföld eredeti állapotát megváltoztató munkálatokat nem lehet elkezdni, mert az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 16-17. § - nak szankcióját vonja maga után. Felhívom a figyelmet, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9.§ (2) bekezdése szerint: „Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a

hatóságnak – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32.§ (1) bekezdése alapján – az eljárást fel kell függeszteni.”

8.3. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (GY-01D/EPH/1953-3/2013) a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárul,
8.4. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-12495-2/2013), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (3037-1/2013/hho), Győr Megyei Jogú Város Jegyzője (52341-2/2013) a hatáskörének hiányát állapította meg.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a VBK/3370-3/2012. számú 2013. április 9-én jogerőssé vált kutatási jogot adományozó határozat alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2013. május 14-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy Bányavállalkozó nem fizette meg a szakhatósági eljárási díjat az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala számára, ezért hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 6 db 18-20 méter mélységű fúrás időszükséglete napokban mérhető, a tervezett bányafal szelvényezés, anyagvizsgálatok a fúrási tevékenységtől elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek. Ezt figyelembe véve a Bányakapitányság a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján a kutatási időszakot 6 hónapban határozta meg. [2. pont]

A Bányavállalkozó által kérelmezett kutatási tevékenység megfelelő a kutatási terület ásványvagyonának meghatározásához, így azok terv szerinti elvégzését a Bányakapitányság a 3. pontban jóváhagyta.

A 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 36. § (1) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„A Felügyelőség a mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi, vízgazdálkodási, a levegőtisztaság-védelmi, a természet- és tájvédelmi, a

hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

- A kutatófúrások mélyítése rövid időtartamú, nem jár a környezet zajterhelésének jelentős és tartós megnövekedésével.
- A kutató fúrások légszennyező anyag kibocsátással nem járnak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező forrás nem létesül.
- A kutatással érintett ingatlanok nem országosan védett természeti terület részei, és nem részei a Natura 2000, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. Az Üzemi tervben foglaltak táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, az engedély kiadása nem kifogásolható.
- A tevékenységnek vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik, környezetszennyezés bekövetkezése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni, vízbázis védőterületét nem érint.
- Tárgyi tevékenység nem tartozik a mód. 314/2005. (XI.25.) Korm. rendelet hatálya alá. Fentiek szerint a GLÁZER-TRANSZ Kft. által tervezett nyersanyagok kutatása a kérelemhez mellékelt Kutatási Műszaki Üzemi Tervben leírtak alapján, valamint jelen előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi érdekek megsértését kizáró módon elvégezhető.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött, a rendelkező részben foglalt előírásokkal. Az előírások a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV törvény, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásain alapulnak. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet VI. fejezet 8.1. pontja szerinti összege beszédre került.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája:

„A tárgyi beruházás engedélyezése során a hivatal megállapította, hogy adott terület régészeti lelőhelyet érint.

A kavicskutatáshoz a hivatal feltétel nélkül hozzájárul, de felhívja a figyelmet, hogy a további eljárásban szakhatóságként vesz részt.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Földhivatala:

„A hivatalunkhoz beküldött előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozóan megállapítható, hogy a tárgyi munka termőföldnek minősülő ingatlanon valósul meg, melynek során termőföld igénybevételére (pl. taposás, humuszréteg letermelése stb.) is sor. Az ingatlanügyi-földvédelmi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért felhívom a figyelmet arra, hogy ebben az esetben – értelemszerűen még a kivitelezési munka megkezdése előtt – az érintett ingatlanra vonatkozóan be kell szerezni a földhivatal termőföld más célú időleges hasznosítását engedélyező jogerős határozatát (Tfv. 9. § (1) bek.).

Tájékoztatom, hogy más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Ennek hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie (Tfv. 9. § (2) bek.). A földhivatalnak hatósági döntése meghozatalakor szem előtt kell tartania, hogy termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, és az

átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A tervezett bányabővítés a Tatai út mellett, a Győr-Sashegyi zártkertekkel szemközt történik, ezért felhívom a figyelmet a bányabővítés után a talajrétegekben esetlegesen bekövetkező kedvezőtlen vízháztartási hatásokra (altalajvíz mélyebbre süllyedése, eltűnése), és a hétvégi pihenővezetben bekövetkező fokozott porképződésre, illetve zaj zavaró hatásaira.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tfv. 7. §, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-ban foglaltakon, illetve a földhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésében és a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1.§ (1) és 2.§ (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 8.2. pontján alapul.”

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A kérelmező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a kutatás természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.”

Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.”

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapesti u. 2.) a tárgyban megjelölt ügyben szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából kereste meg szakhatóságunkat 2013. június 10. napján érkezett levelével, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 2. számú melléklet 10. sora, valamint a szakhatóságok közreműködésének szabályairól rendelkező, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 44. (2) bekezdése alapján.

A megkereséshez csatolt engedélyezési műszaki üzemi tervdokumentációt a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi tervezett létesítmény - Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a környezetvédelemről szóló 63/2003. (XII. 19) rendeletében, valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V 28) rendeletében, továbbá Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Győri Építési Szabályzatról “GYESZ-ről,) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2 006. (7, 25) Ök. rendeletével jóváhagyott - helyi jelentőségű természetvédelmi területet, követelményt nem érint, azaz tárgyi eljárásban szakhatósági jogkörrel hatóságunk nem rendelkezik.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9c) bekezdése szerint rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. §-a írja elő.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2013. július 18.

dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Címzett + számla
2. Észak-dunántúli Körny. Term. és Víz. Felügyelőség, Győr
3. Győr-Sopron Megyei Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Sopron
4. Győr Körzeti Földhivatal, Győr
5. Győr M.J. Város Jegyzője, Győr
6. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, Budapest
7. ÁNTSZ OTH Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdői főigazgatóság, Budapest
8. Nagy Sándorné, xxxx (ingatlantulajdonos)
9. Dombi Éva (xxxx) (ingatlan használója)
10. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
11. Irattár.