



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

VBK/1416-2/2013.

A döntés jogerős 2013. augusztus 6.

Aradi László

☎:(06-88) 576-639;

☎: (06-88) 576-646

E-mail: laszlo\_aradi@mbfh.hu

Tárgy: bírság biztonsági szabályzatok megszegése miatt

**BAKONYFER Kft.**

1135 Budapest,

Lehel u. 48. I. em. 1. sz

## H A T Á R O Z A T

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **BAKONYFER Kft. –t** (1135, Budapest, Lehel u. 48. I. em. 1. sz. adószám: 12733295-2-41. továbbiakban Bányavállalkozó)

**200.000 Ft (kétszázezer forint) bírsággal sújtja.**

A bírságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, a jogosulatlanul kitermelt értéket a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01031513-00000000 számú számlájára a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 15 napon belül kell befizetni.

A meg nem fizetett bírságot és késedelmi kamatát, jogosulatlanul kitermelt értéket és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot.

A Bányakapitányság tájékoztatja Bányavállalkozót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárta után a Bányavállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság az eljárási bírság végrehajtását még nem kezdeményezte.

A Bányakapitányság kötelezi Bányavállalkozót, hogy a „**Várpalota XIV. - kavics**” védnevű bányatelek bányaművelési térképét a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 20 napon belül a Bányakapitányságnak küldje meg.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy ha a bányaművelési térkép benyújtási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Bányakapitányság bírságot alkalmaz, mely ismételtén kiszabható, illetve további nem teljesítés esetén Bányavállalkozó bányászati jogát törölheti.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben a fellebbezési kérelmen kell leróni.

## I N D O K O L Á S

Bányavállalkozó a „**Várpalota XIV. - kavics**” bányauzem vonatkozásában nem teljesítette a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Biztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26) KHEM rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (8) bekezdésében foglaltakat (2013. április 20-ig a Bányakapitányságnak nem küldte meg digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban a bánya bányaművelési térképét), ezért a Bányakapitányság VBK/1393-1/2013. számú végzésével figyelmeztette a jogellenes állapot fennállására, és 30 napos határidő tűzésével kötelezte a bányaművelési térkép benyújtására.

Bányavállalkozó a figyelmeztető végzést a tértivevény tanúsága alapján 2013. május 27-én átvette, így a teljesítési határidő 2013. június 26-án lejárt. Bányavállalkozó a kötelezettséget nem teljesítette.

1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 28. § (1) alapján a bányavállalkozó köteles e törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott műszaki-, technológiai biztonsági rendelkezések előírásait megtartani, végrehajtásukról gondoskodni.

33. § (1) A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

*b)* e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével, gyakorolja.

41/A. § (1) A bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a természetes vagy jogi személyt, vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely

*e)* a bányatelekkel kapcsolatos rendelkezéseket vagy a bányabiztonsági szabályzatok előírásait megszegi.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1a) A Bt. 41/A. §-a alapján kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A bírság ismételtén is kiszabható, ha a bírság megállapításának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett határidőre nem szünteti meg. Az ismételtén kiszabott bírság összegének felső határa egy millió forintig terjedhet.

(1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

- a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,
- b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

R. 22. § (8) A bányaművelési térképet és az (5)-(7) bekezdés szerinti munkarészeket a bányatelek átruházása esetén, illetve szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig a bányafelügyeletnek digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 12 hónapnál hosszabb nem lehet.

A kis és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv. tv.) 3. § (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek

- a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
- b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

KKVtv. 12/A. § A hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak, illetve kötelesek megvizsgálni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét. Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, amennyiben a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség került közvetlen veszélybe, környezetkárosodás következett be vagy a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor.

Bányavállalkozó az R. 22. § (8) bekezdésében előírt kötelezettségét nem teljesítette, ezzel az R.-t, mint biztonsági szabályzatot megszegte. A biztonsági szabályzat megszegése miatt a Bt. 41/A. § (1) e) pontja alapján bírság alkalmazásának van helye.

Bányavállalkozó teljes munkaidős létszáma 50 főnél kevesebb, éves nettó árbevétele nem éri el a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget (e-cégnyilvántartás adatai alapján), ezért KKV-nek minősül.

Figyelemmel arra, hogy a Bányakapitányság már alkalmazott figyelmeztetést a jogsértő állapot megszüntetése érdekében, a Kkv. tv. 12/A. §-a szerint figyelmeztetésnek nincs helye.

A Bányakapitányság a bírságolást kötelezően maga után vonó jogsértés esetében bírságolás helyett első esetben figyelmeztetést alkalmazott, ezzel a Vhr. 25. § (1c) bekezdésében foglaltak figyelembe vétele is megtörtént, így nincs lehetőség újabb figyelmeztetés alkalmazására.

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) bekezdése alapján, a bírság kiszabásakor és annak mértékének meghatározásánál a Bányakapitányság figyelembe vette, hogy

- a Kft. jogellenes magatartása felróható tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó kötelezettségével tisztában volt, a Bányakapitányság a 2013. április 20-i határidőre külön is figyelmeztette az illetékességi területén működő bányavállalkozókat, majd Bányavállalkozó figyelmeztető végzést kapott, ennek ellenére nem teljesítette kötelezettségét,
- a jogellenes magatartásával a Kft. közvetlen veszélyhelyzetet nem teremtett, veszélyeztető jellegű azonban a társadalmi megítélés tekintetében kifejtett romboló hatása által, mert megfelelő szankció hiányában azt sugallhatja, hogy a bányászati tevékenység a jogszabályok figyelmen kívül hagyásával, jogellenesen is gyakorolható.

A Bányakapitányság a Ket. 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: nem keletkezett hátrány
- a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága: nem értelmezhető,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: nem értelmezhető,
- a jogsértő állapot időtartama: 2013. április 20-tól folyamatosan fennáll a jogsértő állapot,
- a jogsértő magatartás nem ismétlődött,
- a jogsértést elkövető az eljárást segítő magatartása nem releváns,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság az eset megítélése során különösen súlyosító körülményként értékelte, hogy Bányavállalkozó kötelezettségét felhívás ellenére sem teljesítette. Enyhítő körülményként értékelte, hogy a jogellenes magatartás nem ismétlődő jellegű volt (függetlenül annak tartamától), illetve közvetlen veszélyhelyzet nem keletkezett. A Bányakapitányság mindezen körülményeket értékelve, figyelemmel a speciális és generális prevencióra, 200.000 Ft nagyságú bírságot szabott ki, mert megítélése szerint ez megfelelő szankció annak elérése érdekében, hogy Bányavállalkozó a kötelezettségét teljesítse.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy jogsértő magatartásával a Bt. 28. § (1) és 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést is megsértette (a Bt. III. Részében előírt szabály megsértése), ezért a Bt. 41. § (2)-(3) bekezdése alapján bányászati tevékenységét szabálytalanul gyakorolta (gyakorolja). A Bányakapitányság, amennyiben Bányavállalkozó kötelezettségének a rendelkező rész szerinti határidőben nem tesz eleget, a szabálytalan bányászati tevékenység jogkövetkezményeit is alkalmazza.

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság az eljárás megindításáról Bányavállalkozót a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. § (4) b) pontja alapján nem értesítette, mert döntését 8 napon belül meghozta.

A fellebbezési jog a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezési illeték mértékét és lerovásának módját az 1990. évi XCI. törvény 29. § (2) és 73. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság döntését a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2013. július 12.

dr. Káldi Zoltán

bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár.