



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

VBK/1375-9/2013.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila\_horvath@mbfh.hu

**jogerős: 2013.12.23.**

**Tárgy:** „Rábapaty II. - kavics” bányatelek műszaki üzemi terv jóváhagyása

**Alpok Kavics Kft.**

9622 Szeleste

Berzsenyi u. 38-40.

## HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az Alpok Kavics Kft. (9622 Szeleste, Berzsenyi u. 38-40.; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „Rábapaty II. - kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv hatálya (teljesítési ideje):** jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 4 év.
- 2. Engedélyezett termelés:** kavics (kódszám: 1460) **xxxx** m<sup>3</sup>/év  
Meddőletakarítást a Bányavállalkozó nem végez.
- 3. Az ásványvagyon és termelvény veszteség mértéke:** 0 %.
- 4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Rábapaty 0122/2/6 hrsz. a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
- 5. Rendelkezés a biztosítékról.**
  - 5.1.** A Bányakapitányság a biztosíték összegét **xxxx** Ft-ban (azaz **xxxx** forint) határozza meg.
  - 5.2.** A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzálog és óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a jelzálog szerződést és az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot valamint az illetékes földhivatal érkeztető pecsétjével ellátott zálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
- 6. További bányakapitánysági előírások.**

- 6.1. Bányavállalkozó a bányatelek határvonal teljes hosszában az ütemezett tájrendezésnek megfelelően a végrézsút (egyben határpillér) köteles kialakítani a lefejtésre kerülő szintig.
- 6.2. Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

## **7. Szakhatóságok.**

- 7.1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 6748-1/2013/hho. számon szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozat a közléssel jogerőssé válik

## **INDOKOLÁS**

Bányavállalkozó a 2013.05.13-én beérkezett kérelmében (VBK/1375-1/2013.) kérte a tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem az eljárás igazgatási díja, a környezetvédelmi hatóság engedélye és a biztosíték tekintetében hiányos. A Bányavállalkozó a környezetvédelmi engedély kivételével a hiánypótlást teljesítette.

A kérelem beadásakor a Bányakapitányság megállapította, hogy a Felügyelőség által a bányászatra kiadott 30107-5/2001. számú környezetvédelmi engedély nem a bányavállalkozó nevére szól.

A Bányakapitányság a fentiek alapján a MÜT jóváhagyására indult eljárást a környezetvédelmi engedély megfelelő módosítására irányuló eljárás jogerős lezárásáig, a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 32. § (1) bekezdése alapján felfüggesztette.

A Bányavállalkozó a Felügyelőségnél a környezetvédelmi engedély nevére történő átírását kérelmezte. A Felügyelőség névátírást jóváhagyó 1453-21/2013. számú határozata 2013.12.18-án jogerőssé vált, mely után a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntés időpontjában a Bt 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MÜT esetében a bányatelek ingatlan igénybevételi ütemtervének módosításáról nem kellett rendelkezni, mivel a tervezett ingatlan igénybevétel a VBK/2003/4/2008. számon megállapított ingatlan igénybevételi ütemtervnek megfelel.

A MÜT-et Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának, amely szakhatósági döntését a következőkkel indokolta:

„A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § -ának (3) bekezdése

értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a Felügye-  
léség 1453-21/2013. számú határozattal módosított 30107-5/2001. számú környezetvé-  
delmi engedélyére, melynek hatálya határozatlan időre szól.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, Bányavállalkozó kérelme szerint, figyelemmel a környe-  
zetvédelmi engedélyben foglaltakra, melyben az engedélyezett kitermelhető mennyiség  
megegyezik a kérelemben szereplővel.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó termelvényvesztés  
figyelembe vételének vagy ásványvagyon visszahagyásának engedélyezését nem kérte.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel az igény-  
bevételi jogosultságát Bányavállalkozó az ingatlan tulajdonossal kötött, ügyvéd által ellen-  
jegyzett megállapodással igazolta és rendelkezik az ingatlan más célú hasznosításról szóló  
ingatlanügyi hatósági engedéllyel.

5.

- 5.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét  
elfogadta. A tájrendezésre a MÜT hatálya alatt nem teljes mértékben kerül sor, ezért a Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 5,7 %-os infláció mértékével korrigált biz-  
tosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = (Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg \* (1+0,057)<sup>4</sup>, (a 4 kitevő a  
MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): **xxxx** (Ft)\*(1+0,057)<sup>4</sup> =  
**xxxx** (Ft) ≈ **xxxx** (Ft).

A Bányavállalkozó igazságügyi ingatlanszakértő (dr. Lipovits Gyula, szakértői száma:  
0540) értékbecslésével meghatározott értékű (**xxxx** Ft) ingatlan (Sárvár 0142/4 hrsz.) jelzá-  
logát ajánlotta fel. A fenti ingatlan jelzálog biztosítékként 0,5 szorzóval figyelembe vehető  
értéke **xxxx** Ft. Ezen összeg és a tájrendezési költség különbözetére (**xxxx** Ft) a Bányavál-  
lalkozó óvadékot ajánlott fel. A biztosítékként felajánlott ingatlan jelzálog és óvadék  
együttesen elegendőek a tájrendezési költség fedezetére.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvég-  
zett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 5.2. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdés.

6.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, tekintettel arra, hogy a bányászati  
tevékenység a tervidőszakban eléri vagy azt megelőzően elérte bányatelek teljes hosszában  
a bányatelek határát.
- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm.  
rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat jogerőségéről a Bányakapitányság a Ket. 73/A. § (2) a) pontja alapján rendelkezett, tekintettel arra, hogy az ügyfelek (jelen esetben a Bányavállalkozó és az ingatlantulajdonos) a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondtak a fellebbezési jogukról, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Veszprém, 2013. december 21.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Címzett + A jóváhagyott MÜT 1 példánya
2. Észak - Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Győr (hivatali kapun)
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
4. Komáromi Dezső, xxxx, mint ingatlantulajdonos
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
6. Irattár.