



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

VBK/1269-2/2013.

A döntés jogerős 2013. június 15..

Aradi László

☎:(06-88) 576-630;

☎:(06-88) 576-646

E-mail: laszlo\_aradi@mbfh.hu

Tárgy: bányászati jog átruházása.

**GGEOWALD Bányászati Kft.**

8200 Veszprém

Fejesvölgy u. 12.

### HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **GGEOWALD Kft** (8200 Veszprém, Fejesvölgy u. 12. Adószám: 24294498-2-19, Cg.: 19-09-516233., továbbiakban: Átvevő) kérelmére a „**Szentgál II. - dolomit**” védnevű bányatelekben megnyilvánuló bányászati jog **Wolf Ambrus egyéni vállalkozó-ról** (xxxx, továbbiakban: Átadó) Átvevőre történő átruházásához

### hozzájárul

a következők szerint:

1. A Bányakapitányság Átvevő által felajánlott **xxxx Ft biztosítéki összeget** elfogadja.
2. A Bányakapitányság Átvevő biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (hatósági letét), elfogadja. Átvevő az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmulasztása esetén a Bányakapitányság Átvevő bányászati tevékenységét felfüggeszti.
3. A Bányakapitányság a **VBK/3479/17/2007** határozatával megállapított „**Szentgál II. - dolomit**” védnevű bányatelek és a **2382-10/2012. sz.** határozatával jóváhagyott, 2013. december 31-ig hatályos műszaki üzemi terv jogosítottjának Átvevőt tekinti.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 40.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A 110 kódszámot is fel kell tüntetni.

### INDOKOLÁS

Átvevő Átadóval 2013. április 29-én megkötött megállapodás alapján (ellenjegyezte: Dr. Bárdos Enikő ügyvéd, Veszprém, Szabadság tér 15.) kérte a hatósági engedéllyel gyakorolt bányászati jog átruházásához a Bányakapitányság hozzájárulását.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993.évi XLVIII. törvény (Bt.) 6. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 1/C. § és 3. § (2) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem a jogszabályoknak megfelel.

A Bányakapitányság a bányászati jog átruházáshoz hozzájárult, mert Átvevő mellékelte:

- az ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást,
- nyilatkozatát Átadót terhelő kötelezettségek átvállalásáról,
- az átadás időpontjában kitermelhető ásványvagyon mennyiségéről készített kimutatást,
- az egy hónapnál nem régebbi Cg. 19-09-516233 sz. cégkivonatát, melyben „9/7. Kőfejtés, gipsz, kréta bányászata”, tevékenység szerepel,
- ajánlatát a biztosíték adásáról, melynek értéke azonos Átadó korábban elfogadott biztosítékának értékével,
- nyilatkozatát arról, hogy a bányászati jog részéről történő gyakorlásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítani tudja,
- a korábbi felelős műszaki vezető és a felelős műszaki vezető helyettesének elfogadó nyilatkozatát Átvevő általi megbízásukhoz,
- Átadó nyilatkozatát a bányászati jogot terhelő jogokról (nincs ilyen teher),
- az átadás időpontjára vonatkozóan kiegészített bányaművelési térképet,
- a bányatelken található létesítmények nem találhatóak.

A Bányakapitányság megállapította, hogy sem Átadónak, sem Átvevőnek bányajáradék, felügyeleti díj, térítési díj vagy bírság tartozása nem áll fenn.

A Bányakapitányság Átvevő által átvállalt bányakárok megtérítésére, a tájrendezési kötelezettség teljesítésére szolgáló biztosítékot, a rendelkező részben foglaltak szerint kerekített összeggel, a Vhr. 3. § (2) e) pont, valamint 25. § (5) és (7) bekezdés alapján fogadta el. A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a jóváhagyott biztosíték összege a műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás során ettől eltérő értékű is lehet.

A Bányakapitányság felhívja Átvevő figyelmét arra, hogy a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott környezethasználati engedély tekintetében, mivel a bányászati jog jogosítottja megváltozott, szükséges az engedélyes személyében történő változás átvezetése.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján Átvevő az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját teljesítette.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Veszprém, 2013. május 24.

dr. Káldi Zoltán  
bányakapitány

A határozatot kapja tértivevénnyel:

**CSAK AZ IRATTÁRI PÉLDÁNYON !!!!**

1. Címzett.
2. Wolf Ambrus egyéni vállalkozó
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (elektronikus úton, jogerőre emelkedés után).