

MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

VBK/1161-3/2014.

Szűcs Ferenc

☎: (06-88) 576-630

☎: (06-88) 576-646

E-mail: ferenc.szucs@mbfh.hu

A határozat jogerős

Veszprém, 2014. 08. 15.

Tárgy: bányászati jog törlése

Hét Agro Kft. „f.a.”

8083 Csákvár

Rákóczi út 5.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Hét Agro Kft. „f.a.”** (8083 Csákvár, Rákóczi út 5.; továbbiakban: Bányavállalkozó) **„Csákvár IV.-homok”** védnevű bányatelekben megnyilvánuló

b á n y á s z a t i j o g á t t ö r l i .

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5 000 Ft, amelyet a fellebbezési iraton illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság 21014. május 9-én végzésben kötelezte (VBK/1161-1/2014. számon) Bányavállalkozót, hogy a 10/2010. (II.26.) KHEM rendelet (továbbiakban: R.) 22. § (8) bekezdése alapján a bányaművelési térképet, melyet 2014. április 20-ig (R. 22. § (8) bekezdés alapján) kellett volna megküldeni, 20 napon belül küldje meg.

Bányavállalkozó a kötelezést nem teljesítette, ezért a Bányakapitányság a VBK/1161-2/2014. számú határozatában bírsággal sújtotta, és egyben kötelezte, hogy 20 napon belül küldje meg a bányaművelési térképet.

A határozat 2014. június 3-án lett jogerős, a teljesítés határideje 2014. július 23-án járt le.

A Bányakapitányság határozatának rendelkező részében felhívta Bányavállalkozó figyelmét, a nem teljesítés lehetséges jogkövetkezményeire (újabb bírság vagy bányászati jog törlés). A határozat indokolásában külön kiemelte, hogy Bányavállalkozó jogsértő magatartásával az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést is megsértette (a Bt. III. Részében előírt szabály megsértése), ezért a Bt. 41. § (2)-(3) bekezdése alapján bányászati tevékenységét szabálytalanul gyakorolta (gyakorolja). A Bányakapitányság, amennyiben Bányavállalkozó kötelezettségének a rendelkező rész szerinti határidőben nem tesz eleget, a szabálytalan bányászati tevékenység jogkövetkezményeit is alkalmazza.

A Bányavállalkozó a kötelezésnek határidőben nem tett eleget.

Bt. 33. § (1) A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni.

41. § (2) Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)-(7) bekezdését is alkalmazni kell. Koncesszió esetén a bányafelügyelet a koncessziós szerződés megszüntetését is kezdeményezheti.

(3) Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,

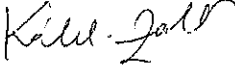
Tekintettel arra, hogy Bányavállalkozóval szemben felszámolási eljárás van folyamatban, a további bírságszankció nem alkalmas arra, hogy Bányavállalkozót jogkövető magatartásra ösztönözze, ezért a Bányakapitányság a Bt. 41. § (2) bekezdése alapján Bányavállalkozó bányászati jogának törléséről döntött, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó sem a figyelmeztető végzés, sem a bírsághatározat alapján nem tett eleget jogszabályi kötelezettségének.

A Bányakapitányság tájékoztatja Bányavállalkozót, hogy jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válását követően megkeresi a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt a bányatelekben fennálló bányászati jog átruházásra történő meghirdetése érdekében. A bányászati jog törlése a határozat jogerőre emelkedéséig keletkezett bányavállalkozói kötelezettségek teljesítésére kihatással nem bír.

A Bányakapitányság a fellebbezési jogot a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A jogorvoslati eljárás illetékéről az 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és I. mellékletén alapul.

Veszprém, 2014. július 25.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Címzett.
2. ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. 1054 Budapest, Hold út 21. 2/4.
3. Irrattár.