



**A határozat
2016. október 30-tól
JOGERŐS.**

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/MEF/BO/1972-12/2016.**
Ügyintéző: Farkas Emese
Telefon: 06-56-512-318
E-mail: farkas.emese@jasz.gov.hu

Tárgy: **Kutatási MŰT jóváhagyása**
Hiv. szám: Csanád/K-9/2016.
Ügyintézőjük: Gyergyói László
Melléklet:

Csanád Szénhidrogén Koncessziós Társaság

1117 Budapest

Október huszonharmadika utca 18.

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Csanád Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) által benyújtott „**Battonya-Pusztaföldvár észak**” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó **Kutatási Műszaki Üzemi Tervét** az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időszak: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat végrehajthatóvá válásától számított, a kutatási jogosultság érvényességi idejének végéig, maximum négy évig érvényes.
3. A jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását kell kérelmezni, ha a kutatás elvégzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a Bányafelügyelethez benyújtani.
4. A kutatás időszakban, a Műszaki Üzemi Terv keretében az alábbi tervezett tevékenység kivitelezése végezhető el:

Mélyfúrási tevékenység:

- **Kunágota-5 (Kág-5) mélyfúrás**

A fúrás pont felszíni koordinátái (EOV):	Y = 805938 X = 123920
Talp mélység (TVD):	2600 m
Fúrt hossz (MD)	2600 m
Műszerkabin:	820 m alatt
VSP vagy walk away VSP mérés:	1 db a kút teljes hosszában
Rétegvizsgálat:	2 db
Információszerző termeltetés:	igen

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

A fúrás lemélyítése külön-külön **építési engedélyezési eljárás** keretében fog megtörténni. A kitermelés indoka a kutatás során feltárt rezervoárok szénhidrogén tartalmának jobb megismerése. Azonban a rétegvizsgálatok (és az esetleges információszerző termeltetés) által kitermelni kívánt ásványi nyersanyag mennyisége a tároló bizonytalanságok miatt nem megadható.

Felszíni geofizikai és geokémiai mérések:

- **Kunágota-5 walk away VSP mérési paraméterek**

Mérési vonalak száma:	2 db
Mérési vonalak hossza:	10,2 km
Forráspontköz:	12,5 m vagy 25 m
Szondatávolság a lyukban:	15-20 m
Jelgerjesztés:	csak vibrátorral, védett természeti területeken kívül

Kunágota-5 walk away VSP mérési vonalak koordinátái (EOV)

#	Kág-5-Line 1		Kág-5-Line 2	
1.	806758	125785	803192	125127
2.	805938	123920	805938	123920
3.	805055	121911	808684	122712

Kunágota-5 mélyfúrás walk away VSP mérés **opcionális**. A fúrás lemélyítése során szerzett geológiai információk függvénye.

A tervezett vonalak koordinátái kismértékben (50-100 méter) változhatnak, a terepi akadályok (fasorok, dinnyeföldek) függvényében.

5. Ha a Bányavállalkozó a kutatási tevékenység végzése során olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek, és kezdeményezheti a kutatási engedélynek erre az ásványi nyersanyagra történő kiterjesztését. A kutatási engedély nem terjeszthető ki olyan ásványi nyersanyagra, amelynek szempontjából a kutatási terület zártnak minősül.
6. A Bányafelügyelet a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti. Ha a Bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja, vagy a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását.
7. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A kutatási zárójelentést két példányban kell benyújtani, amelyet földtani szakértőnek kell ellenjegyezni. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
8. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a Bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, a környezetvédelmi, a földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A visszaadott területen a határozat jogerőre emelkedése napján az adományozott kutatási joga megszűnik vagy a jogosult kutatási engedélye hatályát veszti.
9. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányafelügyelet részére írásban

bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben

10. A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
11. A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányákárokra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
12. A koncessziós szerződés alapján meghatározott biztosíték fedezeteként a Bányavállalkozó által, a koncessziójában lévő szénhidrogén-kutatási területhez igazolt, kedvezményezettként a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek meg kell küldeni.
13. A Bányavállalkozó rendelkezik a koncessziós szerződés teljesítésével, megszegésével vagy tevékenység végzésével kapcsolatosan **xxxx** (azaz **xxxx**) Forint értékben felelősségbiztosítással, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell tartani. Amennyiben a Koncessziós Társaság a felelősségbiztosítással nem rendelkezik a szerződés időtartama alatt vagy annak igazolását elmulasztja, úgy a Miniszter a koncessziós szerződést egyoldalúan azonnali hatállyal megszüntetheti..
14. A koncessziós szerződésben vagy a kutatást engedélyező határozatban megállapított kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és kitermelés szénhidrogén esetében is csak bányatelken folytatható.
15. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
16. A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés tekintetében 2016. október 6-án a Békés Megyei Kormányhivatal BE/39/25792-002/2016. ügyiratszámom kiadott szakági véleményében az alábbi előírásokról rendelkezett:
 1. Országos jelentőségű védett természeti és Natura 2000 területet érintő mindennemű kutatási tevékenység megkezdése előtt 5 munkanappal – a munkálatokért felelős kapcsolattartó személy megjelölésével – értesíteni szükséges az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (email: zoldhatosag@bekes.gov.hu), valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KMNPI) (email: kmnp@kmnp.hu).
 - A munkálatokat a természetvédelmi őrszolgálat képviselőjével egyeztetni kell, aki jogosult az időjárás- és talajviszonyok aktuális helyzete szerint a védett természeti terület állapotának megóvása érdekében korlátozásokat tenni.
 - A pontos kutatási ütemtervet a helyszínen egyeztetni kell a KMNPI munkatársaival.
 2. A tervezett tevékenység száraz talajállapot mellett folytatható a lehető legkisebb terület-igénybevétele mellett.
 3. A robbantás után a lyukakat vissza kell tömedékelni, a hulladékot el kell szállítani, és a munkálatok befejezése után rendezett állapotban kell elhagyni a területet.
 4. Depónia, géppark kialakítása kizárólag oltalom alatt nem álló, természetvédelmi szempontból kevésbé értékes szántón, földutakon, degradált területeken történhet.
 5. A kutatási tevékenység fa- és cserjeirtással nem járhat.
 6. A munkálatok során esetlegesen károsodó védett és Natura 2000 területek, valamint a nem védett, de természeti értéket képviselő földterületek (erdő, gyepek, nádas) rekultivációjáról – hatósággal és a természetvédelmi kezelővel történt előzetes egyeztetés, illetve esetleges természetvédelmi engedély beszerzése után – gondoskodni kell.

7. Minden olyan új és meglévő létesítményt, amely a kutatáshoz, termeléshez, a termelvény elszállításához, bányászati tevékenységhez kapcsolódik, úgy kell megtervezni, kialakítani, üzemeltetni, hogy az nem járhat Natura 2000 terület jelölő fajainak és élőhelyeinek zavarásával, pusztulásával, valamint védett természeti területek és értékek károsodásával.
 8. A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
 9. A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
 10. A kutatási területen üzemelő munkagépeken, illetve gépi berendezéseken, a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetők. A javítást és a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését védőperemmel ellátott védőtálca alkalmazásával kell végezni.
 11. A vibroszeiz, illetve a robbantásos jelgerjesztő módszer során alkalmazott munkagépek, járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. Amennyiben meghibásodást észlelnek (üzemanyag, olajszivárgás) – a szennyezett földtani közeget, mint veszélyes hulladékot (amennyiben keletkezett), azonnal ki kell termelni, megfelelő műszaki védelemmel ellátott helyen tárolni mindaddig, míg át nem adják engedéllyel rendelkező kezelőnek.
 12. Az engedélyköteles légszennyező pontforrások (dízél-üzemű belső égésű motorok kipufogógáz-elvezető kürtői) üzemeltetése csak jogerős levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában kezdhető meg.
 13. A kutatási munkálatok során keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás), illetve nyilvántartásáról és bejelentéséről a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
 14. A képződő hulladékok csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át. Az átadást igazoló dokumentumokat (kísérőjegyek, szállítójegyek) meg kell őrizni.
 15. A hulladékok gyűjtésére olyan eszközöket kell alkalmazni, amelyek ellenállnak az adott hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak, és biztosítják a környezet szennyezését kizáró tárolást, anyagmozgatást.
 16. A kutatási tevékenység végzése során észlelt bármilyen környezet- illetve természetkárosodással járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságoknak.
17. A szakhatóságok nyilatkozatai:
- 17.1. A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Hatósági Osztály 35400/3043/1/2016.ált.** ügyszámú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.
 - 17.2. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5657-1/2016.ált. számú, 2016.szeptember 6-án érkezett szakhatósági állásfoglalása:
„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály a Csanád Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) részére a „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó MÜT engedélyezése iránti kérelmére indult szakhatósági eljárásban megküldött JN/MEF/BO/1972-3/2016. számú szakhatósági

megkeresésére, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezéséhez hozzájárulok az alábbi előírásokkal, feltételekkel:

1. A tevékenységet a felszíni- és felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságot azonnal értesíteni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

- 17.3. A Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Dombiratosi kirendeltsége 767-2/2016. iktató számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (Bányafelügyelet) (JN/MEF/BO/1972-3/2016. számú megkeresésére - „Battonya- Pusztaföldvár észak” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ügyében indított eljárásban a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontjában foglalt szakkérdés tekintetében az alábbi állásfoglalást adom ki:

A tevékenység kapcsán, amely országos jelentőségű védett természeti értéket (Kunhalmok 021/5, 021/6 hrsz) régészeti területet (templomdomb 021/3-6) érint az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel az alábbi kikötések mellett:

1. Talajmozgással. járó tevékenység végzése illetve előkészítése során a termőföld védelméről, összegyűjtéséről é újrahasznosításáról gondoskodni kell,
2. A szabályozási terven feltüntetett kunhalom országos jelentőségű védett természeti emlék, ezért a hatályos természetvédelmi törvény és rendeletei vonatkoznak kezelésére,
3. A kunhalmok 100 m-es körzetén belül, annak állapotát, fennmaradását veszélyeztető tereprendezés tevékenység folytatni tilos,
4. A helyi védelem alatt álló természetvédelmi értékeket meg kell őrizni, rendszeres gondozásuk, fenntartásuk dendrológia-kertészeti szakvélemény előírása illetve veszélyeztető tereprendezésű tevékenységet folytatni tilos,
5. A helyi védelem alatt álló fa kivágása csak szakvéleménnyel alátámasztva engedély alapján lehetséges, egyéb esetekben fát kivágni nem szabad,

6. Az igazgatási területen a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy:
- A legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő
 - Megelőzze a környezetszennyezést,
 - Kizárja a környezetkárosítást.

Új funkció létesítése esetén, ha az a létesítmény az érvényes jogszabályok szerint hatásvizsgálat köteles, akkor a hatásvizsgálatot el kell végezni, legkésőbb az építése engedély iránti kérelem beadásáig.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 17.4. A Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 983-2/2016. iktató számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (Bányafelügyelet) (JN/MEF/BO/1972-3/2016.számú megkeresésére - „Battonya- Pusztaföldvár észak” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ügyében indított eljárásban - a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontjában foglalt szakkérdés tekintetében az alábbi állásfoglalást adom ki:

A tervezett létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 17.5. A Kunágotai Közös Önkormányzati Hivatal Almáskamarási kirendeltsége II./1169/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A fenti hivatkozási számú szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresésük és a mellékleteként áttanulmányozásra biztosított engedélyezési dokumentációt átnéztem és azok alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

- a tervezett mélyfúrás elvégzéséhez a - kivitelező részéről történő - környezet- és talajvédelmi szempontok maximális figyelembevétele mellett, hozzájárulok.

A mechanikus rezgéskeltő (vibroszeiz) technológia alkalmazása a csapadékos időszakban a termőföldnek nagy terhelést és az őszi talajművelő munkák csúszását vonhatja maga után, ezért az érintett földtulajdonosokkal történő egyeztetést a kivitelező részéről szükségesnek vélem.”

- 17.6. A Kunágotai Közös Önkormányzati Hivatal I./1678/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a MÜT engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szolnoki Bányafelügyeleten benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest. Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (25.000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00335704-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó a „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű kutatási területre 2016. augusztus 11-én nyújtotta be a kutatási Műszaki Üzemi Tervét a Bányafelügyeletre a JN/MEF/BO/1972-1/2016. számon, ami megfelel a Bt. 22. § (8) bekezdésében előírtaknak.

A Csanád Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) a kutatási tevékenység végzésére a MOL Nyrt. által a Nemzeti fejlesztési Minisztériummal 2016.02.25. napján hatályba lépett. EG/146/2016-NFM-SZERZ sz. koncessziós szerződés alapján jogosult.

A Bányavállalkozó **xxxx** forint összegű (OTP Bank Nyrt., 1051 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 24.) által nyújtott, 1-1-16-9400-0209-7 szerződésszámú) bankgaranciával rendelkezik. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát (2017. május 11.) 30 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek meg kell küldeni. A kutatási tevékenységgel összefüggésben esetlegesen felmerülő károk rendezésére szolgál a 2017. december 31-ig szóló Bányavállalkozó felelősségbiztosítása is (Kötvényszám: 001BH -119129, Biztosító: AIG Ltd. Magyarországi Fióktelepe, Kártérítési limit: 25.000.000 EUR/ káreseményenként és a biztosítási időszak alatt kombinálva az összes káreseményre, Biztosítás tárgyi hatálya: Általános felelősség, termékfelelősség, környezetszennyezési felelősség és munkáltatói felelősség).

Az Bányavállalkozó a felelős műszaki vezetői szolgáltatást a MOL Nyrt.-től, illetve az építési Kivitelezőtől, mérési feladatot végző Vállalkozótól tervezi igénybe venni az alábbiak szerint:

- A Felelős Műszaki Vezetők a MÜT aktualizálásával egyidejűleg, a kutatási tevékenység bejelentésekor kerülnek megerősítésre.
- A kutatási területen végzett kútmunkálatok során a bányászati Felelős Műszaki Vezetőt az előkészítési, kútmunkálati és rekultivációs fázisban a MOL Nyrt. adja.
- Az építési Felelős Műszaki Vezetőt minden fázisban (előkészítési, kútmunkálati, rekultiváció) a Kivitelező adja.
- A tervezett fúrási tevékenységek esetében építési Felelős Műszaki Vezető kerül kijelölésre, melyet a létesítési engedélykérelem tartalmaz.
- A tervezett felszíni geofizikai mérések során a mérési tevékenységet végző alvállalkozó erre jogosult munkavállalója látja el a Felelős Műszaki Vezető feladatát.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek a Bt. 22. §-ában, illetve a Vhr. 6. és 6/C. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek, valamint csatolták hozzá az előírt mellékleteket.

A Bányafelügyelet

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (*továbbiakban: Bt.*) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 22. § (5) és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (*továbbiakban: Vhr.*) 6/E. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/E § (2), a 15. § és a 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 22. § (6) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (13) és a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Bt. 22. § (1),

- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében a Bt. 37. §,
- a rendelkező rész 12. -13. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 14. pontja esetében Bt. 23. § (1a) bekezdése,
- a rendelkező rész 15. pontja esetében Bt. 20. §-a alapján határozott.

A rendelkező rész 16. pontjában tett **környezetvédelmi előírásokat az alábbiak indokolják:**

„A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a Kunágota-5 jelű (Kág-5) mélyfúrás tervezett helye (Kunágota, külterület 032/8 hrsz.; EOY Y: 805 938, EOY X: 123 920), valamint a fúrás pont környezete országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. Az ingatlan művelési ága: szántó.

A koncessziós kutatási területen belül helyezkedik el a Tatársánci ösgyep országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a kutatási terület nyugati oldalán részben érintett az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló – módosított – 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Natura 2000 rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint kihirdetett Vásárhelyi és Csanádi puszták Natura 2000 terület. (Különleges madárvédelmi terület, területkód: HUKM 10004).

A kutatási terület ugyan magába foglalja a felsorolt a fent felsorolt védett természeti területeket, azonban a beruházó e területeken méréseket nem tervez.

A védett természeti területekre és értékekre tekintettel – figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdésére; (2) bekezdés c); f); h) pontjaira; 8. § (1) bekezdésére; 17. § (1) bekezdésére; 31. §-ára; 42. § (1), (2) bekezdéseire; és 43. § (1) bekezdésére, valamint a Natura 2000 rendelet 4. § (1) és 8. § (2) bekezdéseire – korlátoztam, illetve a Nemzeti Park Igazgatósággal való egyeztetéshez kötöttem a robbantás, illetve vibrátoros jelgerjesztés végzését, amennyiben az esetlegesen védett, illetve Natura 2000 területet érintene.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett munkálatok elvégzése – a javasolt előírások betartása mellett – az országos jelentőségű védett természeti területet, illetve a Natura 2000 területet nem veszélyezteti, arra jelentős hatással nincs, a kijelölés céljaival nem ellentétes, az ingatlanokon természeti állapot romlását nem eredményezi.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények létesítése érinti a földtani közeget. A rögzített előírást a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javasolom előírni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység (mélyfúrás, VSP mérés) során keletkező zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak. Megállapítottam továbbá, hogy a hatásterületen zajtól védendő épület vagy terület nem található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a mélyfúrás során a fúróberendezésekhez kapcsolódóan engedélyköteles légszennyező pontforrás(ok) üzemeltetését tervezik, az erre vonatkozó engedélykérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet szerint összeállítva a főosztályra kell benyújtani. Feltételemet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. §-ban leírtak szerint javaslom előírni.

Hulladékgazdálkodási szempontból adott feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékok nyilvántartását és bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 17. pontjában a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint érintett szakhatóságok állásfoglalásait érvényesítette.

A szakhatóságok döntéseinek indokolása:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály:

„A Csanád Szénhidrogén Koncessziós Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére a „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárás ügyében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya JN/MEF/BO/1972-3/2016. ügyiratszámom megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam hatáskörömet és illetékességemet.

A megkeresés mellékletéhez tartozó dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a koncessziós területen a kutatási tevékenységet Almáskamarás, Dombiratos és Kunágota települések közigazgatási területét érintően tervezik, így az a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területét - vízügyi és vízvédelmi szempontból - nem érinti.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A §-ának (3) bekezdése alapján:

„Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

A szakhatósági eljárást a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján megszüntettem, és erről jelen végzés megküldésével tájékoztatom az ügyben eljáró hatóságot.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem a Ket. 44. - 45/A. § rendelkezéseit.”

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) JN/MEF/BO/1972-3/2016. számú - 2016. augusztus 17. napján érkezett megkeresésével a Csanád Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) részére, a „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó MŰT engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése és 3. sz. melléklet 7. pontja alapján a kitermelési MŰT módosításához irányuló eljárásban vízvédelmi és vízgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosítható-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése, illetve a vízbázisvédelem jogszabályban foglalt követelményei.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A koncessziós területen a kutatás általános célkitűzése a neogén anyaközetekből keletkezett szénhidrogének (kőolaj és földgáz) feltárása. A keletkezett szénhidrogének felfedezését a neogén rétegsorból várják. A miocén homokkövekből, alapkonglomerátumból és a pannóniai mészmárga képződményekből olajat, míg az alsópannóniai turbidit homokkövekből gázt várnak. A szeizmikus 3D mérésekkel pontosított perspektivikus objektumok fúrásos kutatását tervezik megvalósítani.

Tervezett kutatási tevékenység:

Kunágota-5 (Kág-5) mélyfúrás

A fúráspontról felszíni koordinátái (EOV): Y = 805938 X = 123920

Talp mélység (TVD):	2600 m
Fúrt hossz (MD)	2600 m
VSP vagy walk away VSP mérés:	1 db a kút teljes hosszában
Rétegvizsgálat:	2 db
Információszerző termeltetés:	igen
Mérési vonalak száma:	2 db
Mérési vonalak hossza:	10,2 kin

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a rendelkező részben adott feltételek teljesítésével - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és — az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével, — műszaki védelemmel folytatható.

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4 § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 7. pontja szerinti egyéb bányafelügyeleti eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A Ket 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2016. augusztus 17, napján érkezett a vízügyi hatóságra, Hatóságunk a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet II. pontja állapította meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Dombiratosi kirendeltsége:

A „Battonya-Pusztaföldvár észak” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ügyében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdés szerint — a 3) A Kormány a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet A. pontja szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan megvizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletbe foglalt előírások teljesülését:

Dombiratos község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2007. (XII.20.) önkormányzati rendelete.

Szakhatósági állásfoglalásom a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet alapján biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § alapján hoztam meg. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által, az ügy érdemében hozott I. fokú határozata ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal:

„A „Battonya-Pusztaföldvár észak” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ügyében a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A.§ (3) bekezdés szerint — a 3) A Kormány a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet A. pontja szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény, tevékenység a Nagykamrás Község Önkormányzata 6/2005. (IV. 6.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatában foglalt természetvédelmi követelményeknek megfelel, az abban foglaltakkal nem ellentétes ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom a 267/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet alapján biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § alapján hoztam meg. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által, az ügy érdemében hozott 1. fokú határozata ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.”

Kunágotai Közös Önkormányzati Hivatal:

„Önkormányzatunkhoz érkezett fenti hivatkozási számhoz kapcsolódó, a Csanád szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) által benyújtott „Battonya-Pusztaföldvár észak” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Ütemterv engedélyezése ügyében indított eljárás

<https://drive.google.com/open?id=0B-aqS27Or3XfMjFCcU5KdzJrTHM> linken

rendelkezésemre bocsájtott műszaki dokumentációját áttekintettem, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján megjelölt szakkérdésben az alábbi megállapítást teszem.

A fent említett Műszaki Üzemi Ütemterv nem ellentétes a község 8/2009.(XI.27.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata szerinti rendezési tervvel.

Az ütemterv engedélyezéséhez szakhatósági szempontból hozzájárulok.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdés szerinti előírt határidőn belül nem adta meg, ezért a Bt. 43/A. § (4) bekezdése alapján, a szakhatósági hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A JN/MEF/BO/1972-2/2016 számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem kapcsolódik, mivel a Bányafelügyelet az eljárás megindításától számított 2 hónapon belül az ügy érdemében döntött.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §, a megfizetés módját a 2. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet a határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 44. § (1) a) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.

rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Szolnok, 2016. október 09.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Kapják tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Irattár

Kapják hivatali kapun:

3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
6. Almáskamarás Község Önkormányzata
7. Dombiratos Község Önkormányzata
8. Kunágota Község Önkormányzata
9. Nagykamarás Község Önkormányzata
10. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály