



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/MEF/BO/165- 20/2016.**
Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet
Telefon:06-56-512-322
Email: erzsebet.csegoldi @mbfh.hu

Tárgy: Kutatási MÜT jóváhagyása

MH-FLOTTA Szolgáltató Kft.

Mórahalom

Külterület 035/4.
6782

Jogerőssé vált: 2016. március 23-án

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a **MH-FLOTTA Szolgáltató Kft.** (6782 Mórahalom, külterület 035/4. , továbbiakban: Bányavállalkozó) Szarvas 0777/13, 14, 15, 16, 31, 33, 35, 38, 41 hrsz-ú ingatlanokat érintő homok (kódszáma: 1453), képlékeny agyag (kódszáma:1419), lösz (kódszáma:1440), kevert ásványi nyersanyag II. (kódszáma: 2312) kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételei jogosultságot szerzett.**
A kutatással – az igénybevételei jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:
12 db fúrás Szarvas 0777/13, 14, 15, 16, 31, 33, 35, 38, 41 hrsz-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,451934 km² (45 ha 1934 m²)
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **12 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 12 db kutatófúrás (tervezett maximális mélysége 13,5 m), mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.

5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/734-1/2016):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5002 Szolnok, Pf.:101.) JN/MEF/BO/165-6/2016.hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az MH-Flotta Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom, 035/4 hrsz.) által kérelmezett Szarvas 0777/13, 0777/14, 0777/15, 0777/16, 0777/31, 0777/33, 0777/35, 0777/38 és 0777/41 hrsz.-ú ingatlanokon homok, lösz, képlékeny agyag és kevert ásványi nyersanyag kutatásának műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **végzést** hoztam:

A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában

MEGSZÜNTETEM.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. Szarvas Város Jegyzője (I.1208/2/2016.):

„Szarvas Város Önkormányzat Jegyzője a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** (5000 Szolnok, Indóház u. 8.sz.) által a hatóságom előtt kezdeményezett **szakhatósági eljárást**, amely az **MH-FLOTTA Szolgáltató Kft.**(6782 Mórahalom, külterület 035/4. hrsz.) kérelmére indított **Szarvas, külterület 0777/13. hrsz., 0777/14. hrsz., 0777/15. hrsz., 0777/16. hrsz., 0777/33. hrsz., 0777/35. hrsz., 0777/38. hrsz., 0777/41. hrsz. alatti ingatlanokon kutatási műszaki üzemi terv engedélyének kiadásával kapcsolatos**

megszüntettem.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye az, az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozatban, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/684-1/2016.ált.)

„Az **MH-FLOTTA Szolgáltató Kft.** (6782 Mórahalom, Külterület 035/4 hrsz.) részére, a Szarvas 0777/13-16, 31, 33, 35, 38 és 41 hrsz.-ú ingatlanok területén feltételezett ásványi nyersanyagok kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A kutatási tevékenység során tervezett 12 db furat létesítése nem eredményezheti a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának romlását, elszennyeződését.
2. A mintavételt követően a legfeljebb 13,5 m talpmélységű furatokat azonnal be kell tömedékelni.
3. A munkálatok befejezése után a kutatási területet rendezett állapotban kell elhagyni.
4. A kutatás folyamán észlelt bármilyen havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak. Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja 14000 Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

9. A szakkérdések véleményezései:

9.1 Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BE/39/21372-002/2016.)

„ Az **MH-Flotta Szolgáltató Kft.** részére, a Szarvas, külterület 0777/13, 0777/14, 0777/15, 0777/16, 0777/31, 0777/33, 0777/35, 0777/38, 0777/41 hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny anyag, kevert ásványi nyersanyag, II. ásványi nyersanyag kutatás Kutatási Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyását

az alábbi előírásokkal javaslom megadni:

1. A területen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Amennyiben a tevékenység végzése során a környezetszennyezés veszélye, vagy a környezet szennyezése fennáll, akkor haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet megszüntetésére. A kármegelőzést, kárenyhítést, kárelhárítást az illetékes I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett köteles megkezdni és végezni.
2. A kutatófúrás ideje alatt használt munkagép karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Amennyiben meghibásodás történik – üzemanyag-tartály lyukadás, olajszivárgás – a szennyezettséggel érintett talajt (mint veszélyes hulladékot) kitermelést követően megfelelő műszaki védelemmel ellátott tartályban kell tárolni mindaddig, amíg át nem adják érvényes hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező cégnek.
3. A tevékenységek végzése során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi hatóságnak.
4. A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
5. A kivitelezési munkákból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell előzni, vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.”

9.2 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (JN-07/EPO/00284-2/2016.):

„Az MH-FLOTTA Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom külterület 035/4. hrsz.) kérelmére a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** előtt indult, **Szarvas 0777/13, 0777/14, 0777/15, 0777/16, 0777/31, 0777/33, 0777/35, 0777/38, 0777/41** hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. ásványi nyersanyag kutatására kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakkérdésre (annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

1. **A kutatási területre vonatkozóan, amennyiben a teljes területre még nem készült, örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.**
2. **Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek fektetési eljárás keretében kérjük benyújtani. Hatóságom a bányatelek fektetési eljárás keretében a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatába bevont szakértőként jár el.”**

9.3. Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (10014/2016.)

„Az MH-FLOTTA Szolgáltató Kft. által benyújtott, hivatkozva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (továbbiakban Főosztály) kezdeményezett, fenti tárgyú beruházás előzetes vizsgálati eljárásban a részemre megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatában jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet 4/A. § (4) bekezdése s a 3. számú melléklet B. pontja szerinti eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének tekintetében szakkérdés vizsgálata szükséges.

A termőföld mennyiségi védelmének következményei tekintetében az alábbiakat állapítom meg:

A kutatási térképen (fekete karikával) jelölt tervezett kutatófúrások megközelítéséhez szükséges gépi fúróberendezések, a felvonulás során taposási és zöldkárt okoznak a termőföldet érintő területeken.

A fentiek alapján a termőföld igénybevétele – a terméskiesés következtében – időleges más célú engedélyhez kötött, melyet az ingatlanügyi hatóságtól kell megkérnie az igénybevevőnek.

A kérelemhez mellékelnie kell az időleges más célú hasznosítási tervdokumentációt és eredeti állapot helyreállítására vonatkozó tervdokumentációs tervet. Továbbá a bányavállalkozónak ügyelni kell arra, hogy a kutatási tevékenység során a szomszédos területek mezőgazdasági termelését ne akadályozzák.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó az SZBK/2858-2/2015. számú 2016.január 1-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2016. január 20-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály JN/MEF/BO/165-6/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szarvas 0777/13, 0777/14, 0777/15, 0777/16, 0777/31, 0777/33, 0777/35, 0777/38 és 0777/41 hrsz.-ú ingatlanokon homok, lösz, képlékeny agyag és kevert ásványi nyersanyag kutatásának műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Szarvas Város Jegyzője:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.sz.) az MH-FLOTTA Szolgáltató Kft.(6782 Mórahalom, külterület 035/4. hrsz.) kérelmére indított Szarvas, külterület 0777/13. hrsz., 0777/14. hrsz., 0777/15. hrsz., 0777/16. hrsz., 0777/33. hrsz., 0777/35. hrsz., 0777/38. hrsz., 0777/41. hrsz. alatti ingatlanokon kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában lefolytatásra kerülő eljárása során a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 4/A. § (3) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste hatóságomat.

A Korm.rendelet fent hivatkozott előírása szerint a település önkormányzat jegyzőjét „Ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység

megkezdéséhez bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.”kell az engedélyezési eljárásba bevonni.

A kérelem áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett kutatással érintett ingatlanok Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 17/2002. (VII.16.) önkormányzati rendelete alapján nem minősülnek helyi jelentőségű természetvédelmi területnek.

Mivel a Korm.rendeletben meghatározott szakhatósági feltételek nem állnak fenn, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (9) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezését követő nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által sz ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán indult eljárásban az MH-FLOTTA Szolgáltató Kft. a Szarvas 0777/13-16, 31, 33, 35, 38 és 41 hrsz. alatti területek ásványi nyersanyag vagyónának felmérésére vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv elfogadását kérte.

Az eljáró hatóság – a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. § (3) bekezdése alapján – JN/MEF/BO/165-6/2016. ügyiratszámom megkereste szakhatósággént a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát.

A megkereséshez melléklet – a TESZT Kft. által készített – dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

1. A Szarvas-II. homok bányatelekkel szomszédos 0,451934 km² kiterjedésű kutatási területen 12 db, maximum 13,5 m talpmélységű furatot létesítenek. A minták vizsgálata során meghatározásra kerül a +72,00 mBf és +85,80 mBf szintek között várható homok, képlékeny agyag, lösz és kevert ásványi nyersanyag II. természetes nedvesség tartama és teljes szemcse nagysági eloszlása.

- A kutatási tevékenység felszíni vizet, valamint – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érint.

- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Szarvas közigazgatási területe *kevésbé érzékeny* területnek minősül.

Állásfoglalásom kialakításakor – az előbbieken kívül – azt is figyelembe vettem, hogy a kutatás vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység – a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vízvédelmi, illetve vízbázisvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a Szarvas határában lévő 0,451934 km² nagyságú külterületre készített kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének

12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet A. részének 7. E) pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapulnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvéleményezések indokolásai a következők:

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály JN/MEF/BO/165-5/2016. iktatószámú megkeresésében az MH-Flotta Szolgáltató Kft. részére, a Szarvas, külterület 0777/13, 0777/14, 0777/15, 0777/16, 0777/31, 0777/33, 0777/35, 0777/38, 0777/41 hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny anyag, kevert ásványi nyersanyag, II. ásványi nyersanyag kutatás Kutatási Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyásához kért véleményt a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a JN/KTF/00630-02/2015. iktatószámú levelével a megkeresést, illetékességének hiánya miatt áttette a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához.

A megkeresés és kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

•A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

•**Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítottam, hogy a kutatások helyszíne, illetve a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértékeknek. A tervezett tevékenység végzése által természetvédelmi értékek veszélyeztetése nem áll fenn.

•**Hulladékgazdálkodási szempontból feltételeimet** a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, valamint a hulladékról szóló módosított 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak

figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

•**Földtani közeg védelme szempontjából** megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények létesítése érinti a földtani közeget. A rögzített előírást a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javasolom előírni.

•**Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból** a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a tervezett tevékenység során keletkező zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.

•**Levegőtisztaság-védelmi szempontból** megállapítottam, hogy a kutatási munkálatok időszakában fellépő kibocsátások nem okozzák az immissziós határértékek túllépését, a levegőminőség észlelhető romlását. Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és a 7. § (4) bekezdésében leírtak alapján tettem meg.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B.6.E. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az eljárási költséget a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. r.*) 1. számú mellékletének 6.2. pontja szerinti 28 000,- Ft-ot a kérelmező a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnak fizette meg.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya JN/KTF/00630-03/2015. számú levelében megtett intézkedés foganatosításáról – a Békés Megyei Kormányhivatal részére történő átutalás – gondoskodni szíveskedjen.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„A benyújtott megkeresést és a mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezési területen 6213,6214 azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A szakkérdés vizsgálatát az alábbi szempontok szerint folytattam le: A megkeresés, a benyújtott tervek és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik, és a 6213 azonosító számú lelőhely Ny-i részét, valamint 6214 azonosító számú lelőhely teljes területét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyek topográfiai kutatásokból és a tervezett M44 autópálya Kondoros-Tiszakürt közötti szakaszhoz, valamint a területen létesítendő célkitermelőhely létesítése

kapcsán elkészített előzetes régészeti dokumentáció adataiból ismertek. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismertek a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A Kutatási Műszaki Üzemi Tervben megjelölt 12 db kutatófúrás jelentéktelen új terület igénybevételével jár. Ugyanakkor az ásványi nyersanyag tervezett kitermelése során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem nagy felületen át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (3) bekezdése értelmében az örökségvédelmi hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 63. § (4) bekezdése alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében

a) a bányászati kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása, bányatelek megállapítása és módosítása, védőpillér kijelölése, módosítása, meggyengítése és lefejtése esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 69. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezik, amely szerint az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő készítheti el. Az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 12. melléklete határozza meg.

Tájékoztatásul közlöm, amennyiben az örökségvédelmi hatástanulmány nagy kiterjedésű, több régészeti korszakba sorolható, intenzív régészeti lelőhely érintettségét állapítja meg, a bányatelek megállapítását nem javaslom.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (6) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Szaktevéleményem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a Kormányrendelet 63. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 64. §-án alapul.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Kutatási Műszaki Üzemi Terv a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a véleményemben előírt feltételek mellett felel meg.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét Kormányrendelet 3. § a) pontja, valamint a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése, a 3. sz. melléklet B. táblázat 6. pontja határozza meg.”

Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály:

„Állásfoglalásomat az alábbiak szerint indokolom:

A csatolt vizsgálati tervdokumentáció alapján, hogy a hatásterületen végzett munkálatok, a felvonulás során, taposási és zöldkárt okozhatnak a termőföldet érintő területeken.

A termőföld más célú, hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárásban a kérelemhez csatolnia kell az időleges más célú hasznosítási dokumentációt és a rekultivációs tervet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 12 §-a szerint a kérelemnek tartalmaznia kell a beruházással érintett földrészletek listáját helyrajzi számonként, a termőfölddel időlegesen érintett ingatlanok nagyságát és azok aranykorona értékét, valamint a hasznosítási cél pontos megnevezését. Kérem hívja fel a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:

A leendő munkálatok során az igénybevevő a lehető legkisebb terület felhasználására törekedjen, és a munkálatok, a területre felvonulás a szomszédos földrészletek hasznosítását ne akadályozza. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet 4/A. § (4) bekezdése s a 3. számú melléklet B. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában állásfoglalásomat a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatiról, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól 373/2014. (XII.31.) Korm.rendelet és a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX.Tv. 8. § (1-2) és a 14. § (1-4) bekezdése alapján adtam ki.”

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szaktevéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2016. február 26.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:(tértivevénnyel)

1. MH-FLOTTA Szolgáltató Kft., 6782 Mórahalom, külterület 035/4.
2. Somogyvári János xxxx
3. Kiszely Mihályné xxxx
4. Somogyváriné Hunya Anna xxxx
5. EON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth utca 41.
6. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.
7. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 5540 Szarvas, Deák F.u.2.
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest, Pf.:70.
10. Szarvas Város Jegyzője 5540 Szarvas, Szabadság út 36.
11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Solnok, Kossuth tér 1.
12. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
13. Irattár.