



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/MEF/BO/1614-25/2016.**

Tárgy: Kutatási MÜT jóváhagyása

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon:06-56-512-322

Email: erzsebet.csegoldi @mbfh.hu

SRL Trans Kft.

Jogerős: 2016.szeptember 10.

Kecskemét

Kossuth L.u.4.

6044

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) az **SRL Trans Kft.** (6044 Kecskemét, Kossuth L.u.4. a továbbiakban: Bányavállalkozó) **kérelmére a Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344, és 0206/346 hrsz-ú területeken homok** (kódszáma:1453) , **kevert ásványi nyersanyag II.** (kódszáma: 2312) kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételei jogosultságot szerzett.**

A kutatással – az igénybevételei jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:

16 db fúrás Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344, és 0206/346 hrsz-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,190939 km² 19 ha 0939 m²)

A kutatási terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

5000 Szolnok, Indóház u. 8. 5002 Szolnok, Pf. 101. Telefon: (56) 422 603 Fax: (56) 514 409
e-mail: vezető-szolnok@nkh.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Határpont	Y (m)	X (m)
1.	692 823,17	182 395,29
2.	692 745,15	182 307,91
3.	692 708,52	182 342,62
4.	692 507,71	182 107,96
5.	692 285,42	182 291,97
6.	692 510,50	182 554,13
7.	692 481,79	182 577,13
8.	692 711,30	182 845,62
9.	692 761,10	182 794,76
10.	692 795,23	182 575,70
11.	692 810,66	182 470,99

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 16 db kutatófúrás, mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/5198-1/2016):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5002 Szolnok, Pf.:101.) JN/MEF/BO/1614-10/2016.hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az SRL Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth L.u.4.) által kérelmezett

Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344 és 0206/346 hrsz.-ú ingatlanokat érintő homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (20170-2/2016.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) **megkeresésére Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344 és a 0206/346 hrsz.-ú ingatlanokon homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének** jóváhagyásának engedélyezési eljáráshoz indult természetvédelmi szakhatósági eljárást megszüntettem, melyről nevezett eljáró hatóságot jelen végzésem megküldésével tájékoztatom.

Döntésem a közléssel jogerős, ellene önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog a kérelem elbírálása kapcsán hozott érdemi határozat, illetve annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

8.3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (TVH-102369-1-1/2016.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5002 Szolnok, Pf:101.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte, az SRL Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth u.4.) kérelmére indult Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342 és a 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének a jóváhagyásához.

A homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének a jóváhagyásához a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírás:

1. A kivitelezést a felszín alatti víz- és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A fúrás során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására béléscsővezést kell alkalmazni.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
5. Környezetszennyezéssel (vízszennyezéssel) járó havária esetén hatóságunkat azonnal értesíteni kell.

6. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályiról szóló 2004.évi CXL. tv.(Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I.fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.”

9. A szakkérdések véleményezései:

9.1 Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (JN-07/EPO/01048-2/2016.):

„Az SRL Transz Kft (6044 Kecskemét, Kossuth L.u.4.) engedélyes beruházó kérelmére, a JNSZM KH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság JN/MEF/BO/1614-13/2016.sz. megkeresése alapján a **Kecskemét, 0206/37, -/99, -/182, -/184, -/189, -/342, -/344, -/346.hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv** tárgyában, Hatóságom a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adja:

- A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a **kivitelezési munkák ütemezését** a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Kecskeméti Katona József Múzeum (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) **előzetesen egyeztetni kell.**
- A beruházáshoz kapcsolódó **nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő földmunkákat** kizárólag a területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat **dokumentálni kell.** A régészeti megfigyelésről készült **dokumentációt** a munkák bejezését követő **30 napon belül** meg kell küldeni Hivatalomnak.”

9.2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (10887/2/2016.):

„A Kecskeméti Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) a kecskeméti 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344, 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervéhez a mellékelt tervtérkép alapján

szakkérdési nyilatkozatunkat az alábbi kikötéssel megadja.

A termőföld igénybevétele során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján végleges más célú hasznosítási engedély kell kérni hivatalunktól.

Végzésünk ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

9.3 Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (CSZ/01/11713-2/2016.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Indóház u. 8.), mint engedélyező hatóság a JN/MEF/BO/1614-11/2016. számú megkeresésében – SRL Transz Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth

Lajos u. 4.) kérelmére, a Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344 és 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag *kutatási* műszaki üzemi terv jóváhagyása – a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményét kérte a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében.

Földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szakkérdés:

Előírások

1. **A tervezett bányászati tevékenységek megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy a kérdéses tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik-e, amennyiben igen, úgy az engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges hatóságunkon.**
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
4. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
5. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
6. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
7. A kutatási területen történő üzemanyag feltöltés csak műszaki védelemmel ellátott területen végezhető.
8. Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot, olajat azonnal fel kell itatni, és azt veszélyes hulladékként kell kezelni.
9. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
10. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
11. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
12. A hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást kell vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóságunk munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
13. A keletkező hulladékokról adatszolgáltatást kell teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
14. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
15. A bányászati kutatási tevékenység, és a szállítás során a diffúz kiporzást a lehető legkisebb mértékűre kell visszaszorítani.

16. A kutatási területet, valamint a közúti szállítási útvonalakat szükség szerint nedvesítéssel pormentesíteni kell.
17. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzésére.
18. A kutatási tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a legközelebbi védendő épületeknél, a zaj- és rezgésterhelési határértékeknek való megfelelés biztosított legyen.
19. A kutatási tevékenység során üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a tevékenység alacsony mértékű zajkibocsátását.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó az JN/MEF/BO/1025-4/2016. számú 2016. június 14-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2016. július 5-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály JN/MEF/BO/1614-10/2016.hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342, 0206/344 és 0206/346 hrsz.-ú ingatlanokat érintő homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és

szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője:

„A SRL Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth L. u. 4.) kérelmezte **Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0202/182, 0206/184, 0202/189, 0206/342, 0206/344 és a 0206/346 hrsz.-ú ingatlanokon homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének** jóváhagyásának engedélyezését kezdeményezte a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályánál.

A hatóság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. § (1) bekezdése alapján természetvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A megkeresést és annak melléleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 6. §-a tételesen felsorolja a helyi jelentőségű védett természeti területeket, és értékeket.

Tárgyi kérelem által érintett ingatlan nem tartozik az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területek körébe és a tervezett létesítés azokra közvetlen hatást nem gyakorol.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy tárgyi kérelem tekintetében hatáskörrel nem rendelkezem, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a szakhatósági eljárást megszüntettem.

Végzésem a Ket. 45/A. § (3) bekezdésén, 71. § (1) és 72. § (2) bekezdésében foglaltakon alapszik.

A végzésem elleni önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.”

***Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:***

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Üzemi Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5002 Szolnok, Pf.:101.) hatóságomra 2016.augusztus 08.napján érkezett, fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte, az SRL Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth u.4.) kérelmére indult Kecskemét, 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342 és a 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének a jóváhagyásához.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kutatási terület nagysága:	0,190939 m ²
A tervezett kutatás alaplapja:	+124,00 mBf.
A tervezett kutatás fedőlapja:	+134,50 mBf.
Tervezett kutatófúrások száma:	16 db
Kutatófúrások max. mélysége:	10,00 m

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályiról szóló 1995 évi LIII.Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást.
- A környezet védelmének általános szabályiról szóló 1995. évi LIII.Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mérésről szóló 6/2009. (IV.14.)KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi előírások igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2.sz melléklet 8. pontja szerinti engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő **xxxx**-Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII.Tv. 33/B (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21. napon köteles megadni.

A kérelem 2016. augusztus 08.napján érkezett a vízügyi hatóságra.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet 3. számú melléklet A) táblázata alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvélemények indokolásai a következők:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„A JNSZM KH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság, a **Kecskemét, 0206/37, -/99, -/182, -/184, -/189, -/342, -/344, -/346.hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv** ügyében régészeti örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára tárgyában kereste meg hatóságomat.

A régészeti örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti a 91067.számon nyilvántartott régészeti lelőhelyet. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására Kötv. 22.§ (5) bek. a) pontja értelmében a Kecskeméti Katona József Múzeum jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bek. értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli. A *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015 (III.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 8.§-a értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét és hatáskörét a Korm.rend. 1. mellékletének 2. pontja, a 63. § (1) bekezdése, valamint a 3.§ a) pontján állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdésén, 3. számú melléklet B/7. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm.rend. 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály:

„A szakkérdés megkereséséből megállapítottam, hogy a beruházás a termőföld védelem érdekeit nem sérti, ezért földvédelmi szempontból kikötéssel hozzájárultunk.

Szakkérdési állásfoglalásunkat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet 4/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Indóház u. 8.), mint engedélyező hatóság a JN/MEF/BO/1614-11/2016. számú megkeresésében – SRL Trans Kft. (6044 Kecskemét, Kossuth Lajos u. 4.) kérelmére, a Kecskemét 0206/37, 0206/99, 0206/182, 0206/184, 0206/189, 0206/342,

0206/344 és 0206/346 hrsz.-ú területeken homok és vegyes kevert ásványi nyersanyag *kutatási* műszaki üzemi terv jóváhagyása – a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály véleményét kérte a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében.

A rendelkezésünkre álló iratanyagok alapján a következőket állapítottuk meg:

Kutatási engedéllyel lefedett terület:	0,190939 km ² (19 ha 0939 m ²)
Az ásványvagyon kutatás fedőlapja:	+134,5 mBf
Az ásványvagyon kutatás alaplapja:	+124,0 mBf

A kutatás célja a környék útépítéseihez felhasználható építési nyersanyag (homok, vegyes kevert-homok, lösz, agyag), mint ásványi nyersanyag megfelelő minőségű és mennyiségű természetes előfordulási helyének feltárása. A kutatást 2016. III. negyedévben tervezik elvégezni.

A kutatási területeken kismélységű fúrólukas feltárást végeznek, a fúrólukákat (16 db) száraz üzemmódú spirálfúróval hajtják le a kívánt mélységig.

A tárgyi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A dokumentáció szerinti tevékenység tájvédelmi, továbbá természetvédelmi érdeket nem sért.

A kutatást csak nappali időszakban végzik. A kutatási tevékenységhez kapcsolódó berendezések és a járművek kipufogógázai (CO, NO_x, elégetlen CH, SO₂, korom légszennyező anyag) a környezetet üzemeltetésükkor kis mértékben terhelik. A területen végzett földmozgatás közben porszennyeződéssel kell számolni, melyet nedvesítéssel mérsékelnek.

A rendelkező részben tett előírásainkat a következőkkel indokoljuk:

Földtani közeg védelme

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (2)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (4)] „A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegővédelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Zajvédelem

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete, a rezgésterhelési határértékeket az 5. számú melléklete tartalmazza. A kutatási joggal lefedett földrészletek közül a 0206/37, 0206/99 és 0206/182 hrsz. alatti tanyaépületek romosak, lakhatásra alkalmatlanok.

A hatóságunkra benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a beruházás megfelel a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 6.2. pontja szerinti, a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építmények engedélyezési eljárásban a szakkérdés vizsgálatáért fizetendő – 28000 Ft – igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (4) bekezdés, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2016. augusztus 19.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:(tértivevénnyel)

1. SRL Trans Kft. 6044 Kecskemét, Kossuth L.u.4.
2. Sárközi Lajos, 6000 Kecskemét, Losonczy utca 13.
3. Varga Andrea, 6050 Lajosmizse, Bene tanya 119/a.
4. Hegedűs Edit, 6050 Lajosmizse, Mátyás király utca 21.
5. Kovács Krisztina, 6034 Helvécia, Taál Bálint utca 9.
6. Kovács Ferenc, 6050 Lajosmizse Alsólajos tanya 81.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest, Pf.:70.
8. Dr. Határ Mária Kecskemét MJV Jegyzője, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. I.emelet 8.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6706 Szeged 6. Pf.: 17.
10. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 6701 Szeged, Pf.:1048.

11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Földhivatali Osztály 6000 Kecskemét, Fecske utca 25.
12. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt.12.
13. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
14. Irattár