



**A határozat  
2017. augusztus 4-től  
JÖGERŐS.**

## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/HF/BO/1312-15/2017.**

Ügyintéző: Farkas Emese

Telefon: 06-56-512-318

E-mail: [farkas.emese@jasz.gov.hu](mailto:farkas.emese@jasz.gov.hu)

Tárgy: **MŰT engedély határozat**

Hiv. szám: MOL Bucsa/K-1/2017.

Ügyintézőjük: Benkő Ibolya

**MOL BUCSA SZÉNHIDROGÉN KONCESSZIÓS KFT.**

**1117 BUDAPEST**

BUDAFOKI ÚT 79.

### H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a MOL Bucsa Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) által betervezett „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó

#### **Kutatási Műszaki Üzemi Tervét**

#### **jóváhagyja**

az alábbi megállapításokkal és feltételekkel:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időszak: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat végrehajthatóvá válásától számított, a kutatási jogosultság érvényességi idejének végéig, maximum négy évig érvényes.
3. A jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását kell kérelmezni, ha a kutatás elvégzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a Bányafelügyelethez benyújtani.
4. A kutatás időszakban, a Műszaki Üzemi Terv keretében az alábbi tervezett kutatási tevékenység kivitelezése végezhető el:

- **Tiszaszentimre-1 (Tiszi-1) mélyfúrás**

A fúráspontról felszíni koordinátái:  $Y_{EOV} = 780\ 610.77$

$X_{EOV} = 236\ 607.65$

tmélység (TVD): 1300 m

fúrt hossz (MD): 1300 m

műszerkabin: 500 m alatt

VSP vagy walk away VSP mérés: 1 db a kút teljes hosszában

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

rétegvizsgálat: 2 db  
 információszerző termeltetés: igen

• **Tiszaszentimre-1 (Tiszi-1) walk away VSP mérési paraméterek**

Mérési vonalak száma: 2 db  
 Mérési vonalak hossza: 9,4 km  
 Forráspontköz: 12,5 m vagy 25 m  
 Szondatávolság a lyukban: 15-20 m  
 Jelgerjesztés: csak vibrátorral, védett természeti területeken kívül

Tiszaszentimre-1 walk away VSP mérési vonalak koordinátái (EOV):

#	Tiszi-1 - Line 1		Tiszi-1 - Line 2	
	1.	778 481	235 478	779 481
2.	780 611	236 608	780 611	236 608
3.	782 661	237 738	781 741	234 558

Tiszi-1 mélyfúrás esetében a VSP mérés és a rétegvizsgálat **opcionális**. A fúrás mélyítése során szerzett geológiai információk függvénye.

A tervezett vonalak koordinátái kismértékben (50-100 méter) változhatnak, a terepi akadályok (fasorok, árkok) függvényében.

- A kutatási időszakban vállalt, illetve feltételeesen végrehajtandó részletes koncessziós pályázati munkaprogramot a hozzájuk rendelt időütemezéssel és végrehajtási időtartamokkal a határozat melléklete (1. sz. táblázat) tartalmazza.
- Ha a Bányavállalkozó a kutatási tevékenység végzése során olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek, és kezdeményezheti a kutatási engedélynek erre az ásványi nyersanyagra történő kiterjesztését. A kutatási engedély nem terjeszthető ki olyan ásványi nyersanyagra, amelynek szempontjából a kutatási terület zártnak minősül.
- A Bányafelügyelet a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti. Ha a Bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja, vagy a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását.
- A Bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A kutatási zárójelentést két példányban kell benyújtani, amelyet földtani szakértőnek kell ellenjegyezni. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
- A kutatásra engedélyezett időszakon belül a Bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, a környezetvédelmi, a földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A visszaadott területen a határozat jogerőre emelkedése napján az adományozott kutatási joga megszűnik vagy a jogosult kutatási engedélye hatályát veszti.

- 10.A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben
- 11.A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
- 12.A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 13.A koncessziós szerződés alapján meghatározott biztosíték fedezeteként a Bányavállalkozó által, a koncessziójában lévő szénhidrogén-kutatási területhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek meg kell küldeni.
- 14.A Bányavállalkozó rendelkezik a koncessziós szerződés teljesítésével, megszegésével vagy tevékenység végzésével kapcsolatosan **xxxx** (azaz **xxxx**) Forint értékben felelősségbiztosítással, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell tartani. Amennyiben a Koncessziós Társaság a felelősségbiztosítással nem rendelkezik a szerződés időtartama alatt vagy annak igazolását elmulasztja, úgy a miniszter a koncessziós szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.
- 15.A koncessziós szerződésben vagy a kutatást engedélyező határozatban megállapított kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és kitermelés szénhidrogén esetében is csak bányatelken folytatható.
- 16.A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
- 17.A **kulturális örökségvédelmi szakkérdésre** kiterjedően a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésvédelmi és Örökségvédelmi Osztály JN-07/24/00961-2/2017. ügyiratszámom az alábbi szakterületi szakvéleményt adta:
1. A tárgyi kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ellen kifogást nem emelek.
  2. A robbantások és a fúrások a „*természet védelméről*” szóló 1996. évi LIII. tv. értelmében „ex lege” védett halmokat és földvárakat, valamint rendeletben történeti-régészeti védelem alá helyezett lelőhelyeket nem érinthetik.
- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási területen az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek találhatóak.
- Ugyanakkor megállapítottam, hogy a Tizsaszentimre-1 (Tiszi-1) mélyfúrás által érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.
- A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 10. § (1) és (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
- Továbbá a Kötv. 19. § (1) (2) bekezdése előírja, hogy a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott

esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 5. § (3) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

Továbbá tájékoztatásul felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tárgyi kutatási területen tervezett földmunkával járó beruházások a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősülnek, vagyis **bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházások, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek**, akkor a beruházásokkal érintett területekre vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kutatási területen tervezett, földmunkával járó létesítményekhez kapcsolódó létesítési eljárások keretében kérjük benyújtani. Hatóságom a beruházásokhoz kapcsolódó létesítési eljárásokban szakhatóságként vesz részt, vagy egyes eljárások keretében a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatába bevont szakértőként jár el.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) készíti el.

**Amennyiben a tárgyi kutatási területen tervezett beruházások nem minősülnek nagyberuházásnak, akkor a beruházó erre vonatkozó nyilatkozatát kell benyújtani a létesítési eljárások keretében.**

Nem nagyberuházás esetén a földmunkával járó beruházások vonatkozásában terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, melyet a létesítményekhez kapcsolódó létesítési eljárások keretében kérjük benyújtani.

A Kötv. 85/A. § (3) bekezdése szerint a hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A Kormányrendelet 71. § (4) bekezdése szerint a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében a bányászati kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása, bányatelek megállapítása és módosítása, védőpillér kijelölése, módosítása, meggyengítése és lefejtése, előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat, valamint újrahaznosításra, más célú hasznosításra vagy telekalakításra irányuló földügyi igazgatási eljárás esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A Kötv. 20. § (4) bekezdése c) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésre jogosult megyei hatókörű városi múzeum a szolnoki Damjanich János Múzeum.

18.A **környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata** során a Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/02061-4/2017. ügyiratszámú szakvéleményében az alábbi előírásokról rendelkezett:

A „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Műszaki Üzemi Tervét nem kifogásoljuk. Az engedélyben előírásainkról kérünk rendelkezni, miszerint

- A kivitelezés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Pompola Krisztián: +36-30/693-6015), aki a helyszínen az aktuális természetvédelmi érdekeknek megfelelően hatóságunk útján további korlátozásokat és javaslatokat tehet.
- A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- Amennyiben engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrást kívánnak kialakítani, illetve üzemeltetni, akkor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet előírásai alapján kell - az ezzel kapcsolatos - engedélyezési eljárást lefolytatni.
- Lakott területtől a lehető legtávolabbi területen javasolt a tervezett tevékenységekhez kapcsolódó létesítményeket, berendezéseket elhelyezni, a későbbi lakossági panaszok elkerülése érdekében.
- A kutatási tevékenység, illetve az ahhoz kapcsolódó szállítási tevékenység során a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak, határértékeinek betartásáról gondoskodni kell.
- A jogszabályban megállapított határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemi körülmény mellett biztosítani kell; panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, a környéken élők nyugalma nem zavarhatja.
- A kutatási tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben és kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírtakat kell betartani.
- A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VI.21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

19.A **termőföld mennyiségi védelme** szakkérdésében a Karcagi Járási Hivatal Földhivatali Osztály JN-10159/2/2017. ügyiratszámú szakvéleménye a következő:

- Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A más célú hasznosítás lehet időleges vagy végleges

- A tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen
- Az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet
- Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie.

20.A szakhatóságok tárgyi ügyben hozott állásfoglalásai, döntései.

- **A Jász– Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (36600/3629-4/2017.ált., 2017. július 25-én érkezett) szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Budafoki út 79.) által benyújtott „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési hatósági eljárásában megküldött JN/HF/BO/1312-3/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésre Hatóságom a

**Műszaki Üzemi Terv engedélyezéshez hozzájárul az alábbi feltételekkel:**

A kivitelezés során a munkálatok csak oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.

Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.

A KÖTIVIZIG KP-1563-006/2017. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulás előírásait be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

.”

- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal** (1711/4960-1/2017., 2017. június 13-án érkezett) szakhatósági állásfoglalása:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5001 Szolnok, Pf. 164.) a JN/HF/BO/1312-3/2017 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) által kérelmezett "Bucsa" megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A műszaki üzemi jóváhagyásához

**HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Tiszaszentimre Közös Önkormányzati Hivatal által** kiadott 783/2017. számú (2017. június 08-án érkezett) levelében a szakhatósági eljárást helyi természetvédelemre vonatkozóan megszüntette.
- **Kunmadaras Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által** kiadott 729-3/2017. számú (2017. június 08-án érkezett) szakhatósági állásfoglalása:  
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) által benyújtott „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési eljárásához az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.  
Állásfoglalásom értelmében a Műszaki Üzemi Terv megfelel a településrendezési és természetvédelmi követelményeknek a helyi építési szabályzatról Kunmadaras Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott 21/2015. (XII.01.), valamint az azt módosító 15/2016. (XII.05.) sz. önkormányzati rendelete alapján.  
Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az I. fokú hatóság által meghozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése értelmében.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 25.000 Ft, amelyet az eljárás megindításával egyidejűen A0120 kód feltüntetésével kell a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

#### I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó a „Bucsa” megjelölésű kutatási területre 2017. május 29-én nyújtotta be a kutatási Műszaki Üzemi Tervét a Bányafelügyeletre az JN/HF/BO/1312-1/2017. számon, ami megfelel a Bt. 22. § (8) bekezdésében előírtaknak.

A MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) a kutatási tevékenység végzésére a MOL Nyrt. által a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal 2017.02.06. napján hatályos, EGBF/4/2017-NFM-SZERZ számon kötött koncessziós szerződés alapján jogosult.

A Bányavállalkozó a Bucsa A, B, és C kutatási blokkokra, külön-külön **xxxx** millió forint összegű (OTP Bank Nyrt., 1051 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 24.) által nyújtott, 1-1-17-9400-0256-0; 1-1-17-9400-0257-1 és 1-1-17-9400-0258-2 szerződésszámú) bankgaranciákkal rendelkezik. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát (2018. május 08.) 30 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek meg kell küldeni. A kutatási tevékenységgel összefüggésben esetlegesen felmerülő károk rendezésére szolgál a 2017. december 31-ig szóló Bányavállalkozó felelősségbiztosítása is (Kötvényszám: CSINT1700094, Biztosító: Zurich Insurance Pic. Kártérítési limit: 25.000.000 EUR/ káreseményenként és a biztosítási időszak alatt kombinálva az összes káreseményre, Biztosítás tárgyi hatálya: Általános felelősség, termékfelelősség, környezetszennyezési felelősség és munkáltatói felelősség).

A Bányavállalkozó a felelős műszaki vezetői szolgáltatást a MOL Nyrt.-től, illetve az építési Kivitelezőtől, mérési feladatot végző Vállalkozótól tervezi igénybe venni az alábbiak szerint:

- A Felelős Műszaki Vezetők a MÜT aktualizálásával egyidejűleg, a kutatási tevékenység bejelentésekor kerülnek megerősítésre.
- A kutatási területen végzett kútmunkálatok során a bányászati Felelős Műszaki Vezetőt az előkészítési, kútmunkálati és rekultivációs fázisban a MOL Nyrt. adja.
- Az építési Felelős Műszaki Vezetőt minden fázisban (előkészítési, kútmunkálati, rekultiváció) a Kivitelező adja.
- A tervezett fúrási tevékenységek esetében építési Felelős Műszaki Vezető kerül kijelölésre, melyet a létesítési engedélykérelem tartalmaz.
- A tervezett felszíni geofizikai mérések során a mérési tevékenységet végző alvállalkozó erre jogosult munkavállalója látja el a Felelős Műszaki Vezető feladatát.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek a Bt. 22. §-ában, illetve a Vhr. 6. és 6/C. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek, valamint csatolták hozzá az előírt mellékleteket.

#### A Bányafelügyelet

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (*továbbiakban: Bt.*) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 22. § (5) és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (*továbbiakban: Vhr.*) 6/E. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/E § (2), a 15. § és a 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 22. § (6) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (13) és a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Bt. 22. § (1),
- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében a Bt. 37. §,
- a rendelkező rész 12. -13. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 14. pontja esetében Bt. 23. § (1a) bekezdése,,
- a rendelkező rész 15. pontja esetében Bt. 20. §-a alapján határozott.
- a rendelkező rész 16. pontjában a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B) pontja alapján a kormányhivatal által vizsgált szakkérdésekről rendelkezett.

#### A környezetvédelmi előírásokat az alábbiak indokolják:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/HF/BO/1312-4/2017. számú megkeresésével, a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. {1117 Budapest, Budafoki út 79.) kérelmére indult a „MOL Bucsa” kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési eljárása során szakértői vélemény kialakítását kérte a JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától.



A benyújtott kérelem, és dokumentáció megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A MOL Nyrt. által benyújtott MOL Bucsa megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó MŰT-ben foglaltakat nem kifogásoljuk, a benyújtott dokumentációt természet-és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2798-2/2017. ikt. számú belföldi jogsegélyében foglaltak alapján a tervezett tevékenységet befolyásoló biotikai adattal jelenleg nem rendelkezünk. ;. .. V.

- A mélyfúrással érintett Tiszaszentimre 072/1 hrsz.-ú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es terület. Az érintett ingatlanon védett, fokozottan védett növény-, illetve állatfaj előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk.
- A kérelmezett tevékenység dokumentáció szerinti végzése előírásaink betartása esetén a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogszabályi követelményekkel nem áll ellentétben.

A benyújtott kérelem és melléklete alapján, a MOL Nyrt. által benyújtott MOL Bucsa megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó MŰT-ben foglaltakat nem

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- A szakkérdés vizsgálata során kialakított szakvéleményemet a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdés és 3. sz. melléklet B. táblázat 6. pontjának értelmében adtam ki.
- A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés alapján a Kormányhivatal illetékességgel rendelkezik.

Állásfoglalásunkat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok előírásainak figyelembevételével alakítottuk ki.”

A szakhatóságok döntéseinek indokolása:

**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Budafoki út 79.) által benyújtott „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési hatósági eljárásában megküldött JN/HF/BO/1312-3/2017. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésben a JNSZM KI Hatósági Osztályát (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet alapján az építési engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme jogszabályban foglalt követelményei, illetve a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött nyilatkozat alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

A tárgyi létesítmények a vonatkozó követelményeknek megfelel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. mellékletének 7. pontjában meghatározott összesen 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

#### **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1312-3/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "MOL Bucsa" megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

#### **Tiszaszentimre Közös Önkormányzati Hivatal:**

„A MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117. Budapest, Budafoki út 79.) által benyújtott „Mol Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési eljárás ügyében a Bányafelügyelet, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § rendelkezései, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. § (3) bekezdés és a 3. számú melléklet A. pontja alapján, szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt kereste meg hatóságomat.

A Ket. 45/A. § (2) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. A (3) bekezdés szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a hatóságot tájékoztatja, és megszünteti az eljárást.

A Korm. rendelet 4/A.§ (3) bekezdése alapján „A Kormány a bányafelügyelet bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet A. pontja szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.” A Korm. rendelet 3. számú melléklet A. pont 6. alpontja értelmében, ha az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet-használati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges, az elsőfokú eljárásban, ezen szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzője jár el.

A kérelmet és a csatolt műszaki dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a tervezett kutatási tevékenység helyszíne nem érinti a „Nagypallagi löszgyep” helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról szóló 13/2007. (XI. 15.) önkormányzati rendeletben szereplő Tiszaszentimre 052 hrsz. - ú ingatlant, a község területén egyéb helyi jelentőségű védett természeti terület nincs.

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha a Ket. 30.§ alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására. A Ket. 30. § b) pontja alapján a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül nyolc napon belül elutasítja, ha a hatóságnak nincs hatásköre vagy nem illetékes, és a kérelem áttételének nincs helye. Tekintettel arra, hogy az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, megállapítottam, hogy hatóságomnak nincs hatásköre a szakhatósági eljárás lefolytatására, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A végzés a Ket. 45/A. § (3) bekezdésén és a fent hivatkozott jogszabályhelyen alapul. Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése, és a 3. számú melléklet A. pont 6. alpontja állapította meg, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja A végzés elleni fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

#### **Kunmadaras Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:**

A Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a MOL Bucsa Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) által benyújtott „MOL Bucsa” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv engedélyezési eljárás lefolytatása végett szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemmel fordult Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Műszaki Üzemi Terv Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015.(XII.01.) sz. rendeletével jóváhagyott, valamint a 15/2016. (XII.05.) sz. rendeletével módosított Helyi építési szabályzatban foglalt természetvédelmi követelményeknek megfelel, Kunmadaras Nagyközség Településrendezési Tervével összhangban van, ezért a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet A) részének 6. pontja alapján a szakhatósági állásfoglalást megadtam.

A szakhatósági állásfoglalás megadásához szükséges dokumentációk megismerését a kérelmező biztosította.

A szakhatósági állásfoglalás megadásában a Ket. 44. § (6) bekezdése és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet A) részének 6. pontja alapján jártam el.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárásáról a Ket. 44. § (9) bekezdése szerint rendelkeztem.”

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A JN/HF/BO/1312-2/2017. számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem kapcsolódik, mivel a Bányafelügyelet az eljárás megindításától számított 2 hónapon belül az ügy érdemében döntött.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §, a megfizetés módját a 2. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet a határozatát a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 44. § (1) a) pontjában, valamint a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

**Szolnok, 2017. július 26.**

**Tisztelettel:**

Dr. Kállai Mária kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:

**Dr. Palicz András**

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Kapják tértivevénnyel:

1. MOL Bucsa Koncessziós Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 79.
2. MOL Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog, 5000 Szolnok, Ady E. u. 26.
3. Irattár

Hivatali kapun:

4. Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Tiszaszentimre Közös Önkormányzati Hivatal
6. Kunmadaras Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
8. JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9. JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
10. JNSZMKH Karcagi Járási Hivatala Földhivatali Osztály
11. JNSZMKH Tiszafüredi Járási Hivatala Földhivatali Osztály